



U8565

Date - 6-1-13

Title - SHIRAIT QANON SHAHADAT MASRIYA HIND MAY  
QANON HALF MASRIYA HIND  
Number - Sayyed Mehmoed .

Publisher - Institute Press (Ainagah).

Date - 1876 .

Pages - 472 .

Subjects - Qanoon Shahaadat - Hindustan ; Qanoon -  
Qanoon Shahaadat - Qanuneen - Hind -  
Shirait ; Sayyed Mehmoed - Tasaneef -  
O - Taleefat .





۸۵۶۵

# آئینہ وکالت

UNIVERSITY LIBRARY

CHECKED-2002

متضمن ہدایات عملی نسبت پیروی مقدمات دیوانی و فوجداری اور  
گواہوں سے سوال اور سوال جرح اور دیگر سوال کرنے اور صفات اور  
فرائض وکلاء اور ایکٹ اشخاص قانون پیشہ نمبر ۱۸۸۵ء مرصع  
ایکٹ نمبر ۱۸۸۵ء مع شرح و خلاصہ نظر متعلقہ ایکٹ مذکور لغایت حال  
اور سرکرات مصدورہ عدالت عالیہ ہائی کورٹ ممالک مغربی و شمالی

متعلق باشخاص قانون پیشہ  
مصنف

پنڈت گرباچ کشور دت صاحب منصف ایٹ  
ممالک مغربی و شمالی

مصنف ترجمہ اردو کتاب متاکثر مصنفہ کولبروک صاحب مع شرح و  
خلاصہ نظر دہم شاستر اور ڈیجیٹ نظر فوجداری بزبان اردو  
من ابتدا ۱۸۶۲ء لغایت ۱۸۸۵ء اور ڈیجیٹ نظر پیروی کونسل

بزبان انگریزی من ابتدا ۱۸۶۲ء لغایت ۱۸۸۵ء

اور نیمینٹل جوہر پریس آگرہ میں چھپا  
جلد حقوق باختیار مصنفین

قیمت ۱۰ روپے



407259

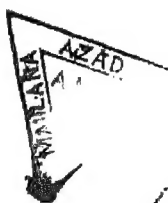
21700

40740

STOCKS

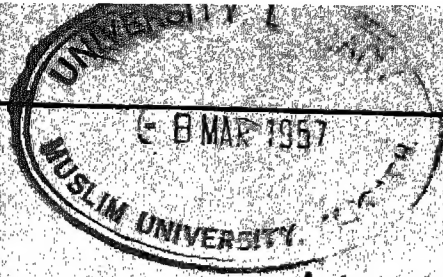
10 -10

STOCKS



*[Handwritten signature]*

Checked 1968-69



بجناب

آنریبل ڈیپوٹریٹ صاحب بہادر بیرسٹریٹ لا

و

آنریبل ڈیپوٹریٹ صاحب بہادر رسیٹریٹ

دو صاحبان جج عدالت عالیہ حالی کورٹ محاکمہ مغربی و شمالی پٹ

یہ کتاب جناب محمد وحید کی منایت آمیز اجازت سے بطور نشانی

تعظیم و احسان مندی کے بنام نامی معنون کیجاتی ہے پٹ

پٹ پٹ پٹ پٹ



## دیباچہ

اس امر کی نسبت اکثر شکایت سنی جاتی ہے کہ اگرچہ نہایت مفید و نفع و کالت پر انگریزی زبان میں کتب موجود ہیں مگر اس وقت تک کوئی اس قسم کی کتاب اردو میں شائع نہیں ہوئی اور اگرچہ کتب انگریزی اصول و مسائل علمی سے پر ہیں مگر کتب مذکور انگریز قانون پیشو کے لئے جو زبان انگریزی و رومن و عدالت انگریزی کے کارپیشہ کرتے ہیں تصنیف کی گئی ہیں اور عدالتوں میں اس ملک سے جہیز کے اکثر و نون میں زبان عدالت اردو سے اور غالباً ریسی بہت کم تعلق رکھتی ہیں اور ایسی کتاب کی ضرورت اشخاص کو تو پیشہ کو اپنے لئے اور نیز الیکٹران پور اور دیگر اشخاص کو جنکو بعض اوقات سبب سبب تفتیش پیروی کرنا پڑتی ہے سخت ضرور ہوتی ہے۔

جو کہ کوئی مدرسہ یا لکچر فن و کالت کے جس قدر کہ اوکا تعلق دستور العمل عدالتوں سے ہند سے ہے نہیں ہیں پس بے غل ایک لایق مصنف اس مضمون کے اجدید پاس شدہ وکیل کو جہاننگ اور اس ممکن ہو تا، اینا را اکثر ندریم نقصان حقوق اہم اور بصر بہت کمینت ہو کلون کے معلوم کرنا پڑتا ہے۔ بلا شک یہہ اسید کرنا انصاف ہے کہ ایک کتاب مثل کتاب ہذا سے وہ حاضری طبیعت اور تیزی گرفت امور ہند مد کی ہم پہونچ سکیگی جو صرف و کالت میں تجربہ علمی سے حاصل ہو سکتی ہے مگر مصنف یہہ باور کرتا ہے کہ یہہ کتاب جوان و کلا کو اس قدر مفید ہو سکتی ہے کہ وہ اکثر اور ن غلطیوں سے جو کہ بصورت ہونے لگتی ہے تے بچتی رہیں گے اور نیز نقایص طریق عمل اور عبا ر حین بعد کچھ حصہ کے نجات پانا وقت طلب ہو تا اذکر سے بے باز رہینگے پس یہہ باور کر کے کہ ایک کتاب زبان اردو متضمن ہدایات علی نسبت پیروی سقدہ سبب جانب اعلیٰ و منجانب عاملیہ اور نسبت اہتمام استغاثہ فوج ہندی اور جوابدہی منجانب شخص ملزم اور نسبت راہون سے سوال و سوال حرج و مکر سوال کرنے اور نسبت پیروی سقدہ اپیل منجانب اپیلانٹ

در سپانڈنٹ اور بالعموم نسبت صفات ضروری اور زانیہ و کلا کے صرف نا تجربہ کار ہندوستانی اشخاص  
قانون پیشہ کے لئے ہی سفید ہوگی بلکہ یہ قدر فضول گفتگو اور غیر متعلق امور کا رد و ایات عدالتی میں داخل  
ہوئی کی بنا پر ہی اور باعث کفایت عوام کے وقت اور روپیہ کی بھٹی بہت کتاب ہر بیان بار و  
اس نہایت سفید مضمون و کالت پر گو بہت پس پیش کے ساتھ شائع کرنیکی جرات کی ہے یہ ترتیب  
اس کتاب کی حسب ذیل ہے **اول** میں مضمون و کالت کی تہید ہے اور چند اشارات نسبت  
اردو لفظ و کیل اور اس معنی کے جسین لفظ مذکور کتاب ہذا میں متعلی ہوگا درج ہیں۔ **باب دوم**  
میں جسین ذکر پیروی مقدمہ منجانب مدعی ہے ہدایات واسطے ترتیب عرفید عوی اور نیز واسطے ابتدائی  
تقریر و کیل مدعی کے کہی گئے ہیں اور قانون متعلق انکے بالتفصیل شرح بیان کی گئی ہے۔

**باب سوم** میں پیروی مقدمہ منجانب مدعا علیہ کا ذکر ہے اور اس میں ہدایات واسطے ترتیب  
بیان تحریری اور بہت عمدہ طور پر منجانب مدعا علیہ تقریر کرنیکی درج ہیں **باب چہارم** میں  
ہدایات واسطے تقریر مقدمہ منجانب مدعی بعد اختتام مقدمہ منجانب مدعا علیہ کے ہیں جو کلام  
میں جواب مدعی کہتے ہیں **باب پنجم** میں جسین ذکر پیروی مقدمہ منجانب مستغیث ہے ہدایات  
بغرض ترتیب درخواست استغاثہ اور وہ طریقے جو ایسے مقدمہ کی پیروی میں ملحوظ کہنا چاہئے  
اور فرق پابین زانیہ و کیل مستغیث اور کیل ملزم اور تعزلات چند الفاظ جو مقدمات خود ہدایات ہیں  
متعلی ہو ہیں اور طریقہ بحث مقدمہ منجانب مستغیث بیان کے گئے ہیں۔ **باب ششم**  
میں جسین بیان پیروی منجانب ملزم بمقدمات خود ہداری ہے ہدایات بغرض جوابدہی ملزم  
اور نیز طریقہ مقدمہ میں منجانب ملزم بحث کرنیکا ہے **باب ہفتم و ہشتم و نہم** میں  
بیان گواہوں سے سوال اور سوال طرح مکرر سوال کرنیکے طریقہ نکا ہے **باب دہم** میں  
جسین ذکر پیروی مقدمہ اپیل منجانب اپیلانٹ اور سپانڈنٹ ہے پوری طور پر ہدایات بغرض  
ترتیب یا دعاغت اپیل اور نیز اشارات نسبت بحث مقدمہ منجانب اپیلانٹ اور سپانڈنٹ  
منقولہ درج ہیں اور **باب یازدہم** میں جو باب آخر ہے تفصیل طور پر صفات ضروری

اور فیض و کلام کے بیچ میں اور بعض ترقی کتاب کے معنی اور اسکی آخرین ایک نمبر منسلک کر دیا جو  
 جس میں کل سرکرات معذورہ عدالت العالیہ عالی کورٹ ممالک مغربی و شمالی متعلق باشندہ  
 قانون پیشہ ایکٹ اشخاص قانون پیشہ نمبر ۱۸۹۸ء سے خلاصہ لکھا گیا ہے یہ حال شرح ضروری غلط  
 اس کتاب کا نسبت معین فن و کالت کے کامل یا ناقص نہ یا علانہ نسخہ ہو نیکاح و بیہوشی نہیں ہے  
 اور عدوان تجربہ کار اشخاص قانون پیشہ اہل ہند کو مدد دہی کا اقرار ہے بلکہ باس اپنی ذاتی روشنی  
 کافی طور پر بعض اپنی رہنمائی کے موجود ہے اور جو کچھ افعال ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بہ نسبت معین  
 مندرجہ کتاب ہذا کے بہت زیادہ علم رکھتے ہیں اور مقصد کتاب ہذا کا محض یہ ہے کہ نا تجربہ کار  
 ممبران پیشہ و کالت کو مدد دیا جائے اور انکو اپنے معزز پیشہ کے فرائض کی انجام دہی میں فائز  
 غلطی کرنے سے باز رکھا جائے یہ بات قابل خواہش تھی کہ ایسی کتاب کو کوئی ایسا جگہ تک نہ پہنچ  
 کے زیادہ تر فوائد اور تجربہ عدالت ہا ہند اور نیز ملے اقسام کی قانونی اور پیشہ کی لیاقتیں حاصل ہونے  
 کرتے مگر جب معلوم ہوا کہ کسی ایسے جگہ کا کتاب مطلوبہ جیو ایک سیلان نہیں ہے تو میں نے باوجود علم اپنی  
 کمی لیاقت اور کافی تجربہ صرف گیارہ سال کے کیس قدر ایک مدت کی ضرورت کو فراموش کر کے کسی  
 کی ہے اور ایسا کرنے میں میں اس اصول پر عمل کیا ہے کہ تہوڑی سی روشنی بہ نسبت بالکل روشنی بہت  
 بہتر ہے۔ مجھ کو امید ہے کہ ذیل علم صاحبان حکام و کلا ابراہ نوار میں کی کوشش کو پسند کریں گے اور جو چہ  
 غلطی یا نامناسب عبارت یا خیالات میں انکو معلوم ہوگی اور نیز کسی قسم کا شور و واسطے ترقی کتاب  
 کے (مصور) اس کے طبع ثانی کی نوبت ہو چکے کے) انکی راہ میں مناسب ہو اوس کے مجھ کو مطلع فرما کر میں ان  
 اور کچھ کرینگے۔ ہر شخص واقف بہ اوقات حکام دیوانی کو معلوم ہوگا کہ میرا روز مرہ کے فرائض سے مجھ کو بہت  
 کم فرصت ملتی ہے اور میں اس کتاب کو دیر تک بوقت شب محنت کرنے سے تصنیف کر سکا ہوں عبارت  
 کتاب ہذا جہاں تک بلحاظ تخط محاورہ زبان اردو ممکن تھا فصیح و صریح الفہم اور مختصر رکھی گئی ہے اور کتاب  
 ہذا کے دلچسپ و مغرب طبع اور قابل سیر کریمین کسی قسم کی محنت میں کوتاہی نہیں کی گئی ہے کتاب  
 ہذا کے مرتب کرنے میں میں شکریہ کے ساتھ اوس مرد کا اقرار کرتا ہوں جو نئی بروم صاحب کی ہمت

کامن لائیکلٹ اور ہدایات فن و کالت مصنف میریں صاحب اور قانون فوجداری احاطہ بحکال  
 طبع ثانی جل اسولفہ انریہل جارج ناگس صاحب اور تجربہ بہ لبر و فوات میر مسر مصنفہ پرنٹ بلیسٹین  
 اور کتاب عجایبات فصاحت اور فصیح زبان پائی ہے۔ اور اگرچہ کتاب ہذا کی نسبت کسی قسم کی اختراع  
 کا دعویٰ کرنا منجانب میر ایک قسم کی گستاخی ہوگی مگر استعداد میں جرات کر کے کہہ سکتا ہوں کہ نصف  
 زیادہ مضمون کتاب ہذا کا میر کے ذاتی تجربہ اور فکر کا نتیجہ ہے اس موقع پر میں لاریہ میں تہہ صاحب ہارونی  
 اسے کا جواب چماخت علیگندہ کے ہیں اور جنہوں نے اولاً تجلو اس کتاب کی تہہ تہہ شکوہ دیا اور بلا او کی عنایت  
 امیر مشورہ کے اس کتاب کی ترتیب اور شیالہ کرینکا خیال ہرگز فریب میں نہ آتا ولی شکریہ ادا کرتا ہوں  
 جناب ایس ایمین صاحب ہارون ایم۔ اسے ایسی ایس۔ ڈسٹرکٹ وکشن جج میں پوری کا بھی واسطی  
 چند نہایت مفید مشورہ کہ جو جناب محمد رفیع کے اور واسطی اس دل دہی اور تحریک کے جو اس میں نرسندگی دور  
 ترتیب کتاب ہذا میں جناب رفیع کی بنیاد شکریہ ادا کرتا ہوں۔ سبب آخر میں یہ احقر علیجناب سبیل القاب  
 اسیریل گنگا ستریت صاحب اور علیجناب سبیل القاب انریہل جناب ڈبلیو ٹریل صاحب ہارون دو صاحبان جج  
 عدالت عالیہ ممبئی کورٹ محاکمہ مغربی و شمالی کا جو ہر شے متعلق بہ ترقی انصاف اس ملک میں پورا  
 تعلق رکھتے ہیں بابت اس غرض انسانی اور دستگیری کے جو جناب محمد رفیع نے اشقر کی اس کتاب اپنی غرض  
 اسما کی شہرت متعلق کرنے سے کی ہے وہ دل سے نہایت شکریہ ادا کرتا ہے۔  
 اس کتاب کی بموجب دفعہ ۱۹۱۸ء ایکٹ ۵۷۸ کے جسٹس کی کمرالی گئی ہے کوئی صاحب بلا اجازت  
 مصنف تمام طبع کتاب ہذا انرا دین جس کتاب پر مصنف کے دستخط نہوں وہ سرقہ تصور ہوگی نقطہ

پنڈت گمر راج کشوروت مصنف ایٹم

## باب اول شہید

ایک شہید ہو پھر پھر صاحب ارچر ڈپریس صاحب کا قول ہے کہ عام فہم عمدہ وکالت کی بنا پر  
 ممکن ہے کہ ایک شخص بہت لائق وکیل ہو اور پیشہ وکالت میں کامیاب بھی ہو مگر محض ایک  
 وکیل اور اسکی فروغ کی کسی طور پر نا تجربہ کار کی رہنمائی کے لئے روشنی نہ ہوگی بلکہ غلام  
 اسکے ممکن ہے کہ نا تجربہ کار وکیل اور اسکی گنت روشنی سے گمراہ ہو جاوے اور خطرناک غلطیوں  
 مرتکب ہو لائق وکیل اپنی جرات سے مقدمہ میں کامیاب ہو سکتا ہے اور بصورت قاصر  
 رہنے کے عمدہ اور برجستہ کوششوں کے ذریعہ سے اپنی شکست کو دور کر سکتا ہے مگر ایک  
 معمولی شخص بحالت اقدام نقل میں قاصر رہنے کے بہت قبیح معلوم ہوگا عام فہم وکیل  
 اور پیشوں انسانی میں بے بہا شے ہی پیشہ وکالت میں از حد مفید مطلب ہے بلکہ ایک  
 ایسی صفت ہے کہ اسکے بغیر کل دیگر صفات بیکار ہیں اور اسکے موجودگی میں اکثر  
 دیگر صفات فضول ہیں۔

گو پیشہ وکالت کی نسبت کوئی قانون یا قواعد باضابطہ اس قسم کے اب تک مرتب نہیں  
 ہوئے ہیں جو اس پیشہ کی تاریک اور فی زمانہ تنگ راستہ میں نا تجربہ کار وکیل  
 لئے لائین کی روشنی کا فائدہ دیں مگر اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ایسے قواعد موجود  
 گو ملکند نہیں ہوئے ہیں یہ سچ ہے کہ جس قدر ہر وکیل کو تجربہ ہوتا ہے اور سیدھے



اوسکے لئے راستہ صاف ہو جاتا ہے اور تجربہ سے وکیل کی لیاقت کو بھی ترقی پاتی  
 جو مگر محض تجربہ کسی شخص کو فی الواقع لایق وکیل نہیں کر سکتا بلکہ قواعد متعلقہ ہمیشہ  
 وکالت کو عمدہ طور پر سمجھنے اور انکو ہمیشہ مناسب طور پر متعلق کرنے سے لایق وکیل  
 ہو سکتا ہے اور بلا علم ان قواعد کے وکالت میں ناموزون اور بے ترتیب اور  
 بے قاعدہ عادات مکمل اور مستقل ہو جا رہے ہیں اور جو وکیل ان قواعد پر غور اور  
 انکو مطابقت نہیں کرتا ہے وہ بصورت نا تجربہ کار ہونے کے ہمیشہ اور بحالت تجربہ  
 ہونیکے بعض اوقات اپنے سوالات اور نتیجے سے اپنے ارادہ سے مختلف اثر پیدا

کرتا ہے۔  
 منجملہ کثر فواید کے جو فن وکالت کے صحیح اصول پر عمل میں لانے سے ہوتے ہیں عوام کی  
 وقت کی کفایت اور نیز خرچ کی کفایت ہوتی ہے ہم نے اپنے تجربہ میں دیکھا ہے  
 کہ مفصل کی عدالتوں میں اکثر چوٹی چوٹی ہونے والے قانون میں فضول اور بیجا گفتگو اور بحث  
 میں وقت ضائع کیا جاتا ہے مجموعہ ضابطہ دیوانی ایکٹ ہم ایشیہ میں وکیل کی  
 یہ تعریف کی گئی ہے کہ وکیل سے مراد ایسے ہر شخص سے ہے جو دوسرے شخص کی  
 جانب سے عدالت میں حاضر ہونے اور سوال و جواب کر نیکا مستحق ہو اور اس میں  
 ایڈوکیٹ اور وکیل اور اٹورنی ہائیکورٹ کے شامل ہیں اور مجموعہ ضابطہ فوجداری  
 ایکٹ اس میں لفظ وکیل سے جب وہ کسی عدالت کی کسی کارروائی کی نسبت  
 مستعمل کیا جاوے وہ وکیل مراد ہے جو عدالت مذکور میں از روئے کسی قانون  
 مجریہ وقت کے وکالت کر نیکا مجاز ہو اور اس میں اولادہ ایڈوکیٹ اور وکیل اور اٹورنی  
 ہائیکورٹ کا جو اس کا اختیار کہتا ہو اور ثانیاً ہر مختار یا دوسرا شخص جو عدالت کی  
 اجازت سے ایسی کارروائی میں عمل کر نیکے لئے مقرر کیا جائے شامل ہے۔  
 پس اس کل کتاب میں ہم لفظ وکیل کا پیروی مقدمات دیوانی میں بموجب تعریف

لفظ وکیل ہندرجہ مجموعہ ضابطہ دیوانی اور پیروی مقدمات فوجداری میں بموجب  
تحریر ہندرجہ مجموعہ ضابطہ فوجداری استعمال کریں گے۔

بموجب خیالات چند لایق ہندوستانی ہزرگون کے جنکو مالک مغربی و شمالی سے  
تعلق ہے وکیل میں بموجب چار حروف لفظ کے چار صفتیں ہونا ضروری ہیں  
یعنی واو سے واقف کاری کاٹ سے کلمہ درازی اور یا کے تحتانی سے یادداشت  
اور لام سے لہو پتو یعنی شیریں اور دل پسند گفتگو۔ یہ چار صفات جو بلحاظ حروف  
لفظ وکیل کے وکیل میں ضروری قرار دی گئے ہیں بیشک صحیح طور پر قرار دیئے گئے  
ہیں مگر ان کے سوا سے لایق وکیل ہونے کے لئے اور بھی بہت سی صفتوں کے  
ضرورت ہے جنکو ہم اس کتاب میں مناسب مواقع پر بیان کریں گے۔ ہم لفظ وکیل کے  
ہر چار حروف کو اسبطور پر وسعت مناسب دے سکتے ہیں۔

واو سے داویدل

- (۱) واقف کاری قوانین نافذ الوقت اور تجربہ کارروائی عدالت اور فطرت انسانی کا۔
- (۲) وقف کرنا اپنے آپکو واسطے حاصل کرنے تجربہ بسر وقات انسانی اور کارروائیاں  
عدالت وغیرہ اور فائدہ اپنے موکلوں کے موافق اصول دیانت داری کے۔
- (۳) وقت کی قیمت جانتا یعنی اپنے وقت کو کبھی ضائع نہ ہونے دینا اور نہ کبھی عدالت  
یا کسی اپنے ہم پیشہ کا وقت ضائع کرنا۔

ک سے کلمہ درازی

(۱) کلمہ درازی یعنی جرات۔

(۲) کلام کا شیریں اور دل پسند اور فصیح ہونا۔

(۳) کتب علی الخصوص کتب قانون اور نظائر کے دیکھنے کا شوق ہونا۔

(۴) کمرہ دفتر وکالت کا صاف عمدہ فرش وغیرہ سے آراستہ رکھنا اور ایک معقول

اپنے استعمال کے لئے رکھنا کیونکہ پیشہ وکالت میں کچھ نمائش بھی ضرور ہے۔

(۵) کپڑے عمدہ اور صاف پہنا۔

(۶) کچہری کو اول وقت قبل شروع ہونے کچہری کے جانا اور بعد پرخواست کچہری

یعنی عدالت کے مکان پر واپس آنا

## پائے تختانی سے

ی سے بار ماری

(۱) یادداشت واقعات مقدمہ اور قوانین اور نظایر اور کل کارروائیات مقدمہ کی

(۲) یاد یعنی اپنا دست بنانا حاکم عدالت اور اہل عملہ اور موکلین کو بذریعہ اپنی خوش

بیانی۔ نیک نہاد سی۔ دیانت داری صفائی معاملہ اور ادب و تہذیب کے۔

## ل سے

ل سے لگو پتو

(۱) لگو پتو یعنی گوبائی خواہ شیریں کلامی۔

(۲) لباس اچھا ہونا۔

(۳) لوٹ کسی قسم کا نہونا۔

(۴) لاپچ سے پرہیز کرنا۔

(۵) لچس یعنی ارشاد اپنے پسندیدہ رکھنا۔

(۶) لڑائی سے سخت پرہیز کرنا۔

وکیل کو ہمیشہ فطرت انسانی سے تعلق رہتا ہے فطرت انسانی محض آلم ہوا و سکے  
کام کرنے کی نہیں ہے بلکہ اوسکی محنتوں کا میدان ہے خواہ وکیل اپنے  
فحالی کی تردید کرے یا گواہ کی طبیعت اور طرز بیان کی نسبت بحث کرے یا واقعات  
مقدمہ کو اپنے موافق دکھلا دے مگر ان سب صورتوں میں انسانی فطرت یا انسانی  
طور اور طریق کا علم کامیابی کی کنجی ہے حاکم عدالت کو محض ایک کل سمجھنا جیسا  
بعض اوقات بعض وکلاء خیال کرتے ہیں ایک ایسا امر ہے کہ جس سے قطعی عدم

موجودگی اور علم کی ظاہر ہوتی ہے جو سب کے آخر میں حاصل ہوتا ہے مگر ہمیشہ کے لئے سب سے مقدم اور ضروری ہے۔ حاکم عدالت کو اپنے آپ سے کم لیاقت سمجھنا یا خارج از عقل خیال کرنا نہایت خطرناک غلطی اور سمجھت برائی کی بات ہے اور جس قدر کسی وکیل کو تجربہ زیادہ ہوگا اور سیدر وہ اوس شخص کی جسکی اختیار میں اوس کے مقدمہ کا فیصلہ کرنا ہے بہت زیادہ تعظیم و ادب کریگا۔

ملازم شالینہ طرز تقریر بہ نسبت زیادہ شور کی تقریر کے ہمیشہ زیادہ موثر ہوتا ہے شور کے زور سے فیصلہ مفید مطلب حاصل ہوتے کہی سنتے میں نہیں آیا لا حاصل اور نامعقول گفتگو سے خاموشی بدرجہا بہتر ہے منہ میں جہاک آجانا قابلِ قدرت نہیں ہے اور محض جرب زبانی میں قوت نہیں ہوتی ہے اس سے ہمارے یہ غرض نہیں ہے کہ خانگی گفتگو کا طریقہ قابل پسند ہے کیونکہ کم زور اسپیج سے مجھوگو دل پر اثر نہیں پیدا ہوتا ہے مگر زور شور کی گفتگو سے کوئی فائدہ نہیں ہے بلکہ اوس کی ایک قسم کی حیرت پیدا ہوتی ہے۔ حاکم عدالت کے خواہ وہ کسی لیاقت کا ہو ہمیشہ یہ خواہش ہوتی ہے کہ موافق قانون اور انصاف کے عمل کرے اور جبکہ حاکم عدالت واقعات موجود مثل غیر صیح رائے قائم کرے تو لاین وکیل کا جسکے موکل کے خلاف رائے ہو فرض ہے کہ حاکم عدالت کو اوسکی غلطی کا یقین دلادے اور یہ بات زور شور سے حاصل نہیں ہو سکتی ہے بلکہ قوامی مباحثہ کے عمل میں لانے سے ایسی صورت میں وکیل کو لازم ہے کہ صرف اوس رائے کو ہی صاف نکرے بلکہ جس بنا پر رائے مذکور مبنی ہو اوسکی بیخ و بن دور کر دے اور اس مقام پر اوّل وکیل کے قوائی مدد کا اور بعد اوسکا قوامی مباحثہ کا کام ہے اور بلاشبہ وکیل پر فرض ہے کہ وہ اف طور پر حاکم عدالت کی رائے نسبت رویداد کے معلوم کر لیوے اور وکلاء کے لئے یہ ایک فہم کا محض عام فہم کا عمل میں لایا گیا ہے یعنی ایک سلسلہ دلیل کا ہے جو علم فطرت الہی

پر مبنی ہے۔ بہت خوشامد کے الفاظ سے بالعموم حاکم عدالت خوش نہیں ہوتا ہے بلکہ اوسکو یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ وکیل ہمو و ضعیف المغیرہ کم عقل تصور کرتا ہے خوشامد کے الفاظ سے ہماری غرض ایسے الفاظ سے ہے۔ اس عدالت کے

نہایت لائق اور فہم اور تجربہ کار حاکم۔ ایسے پیدار مغز اور دہن اور سنین اور فاضل حاکم عدالت وغیرہ۔ اس میں کچھ شبہ نہیں کہ بعض خوشامد فرحت بخش اور دل خوش کن ہوتی ہے مگر عمدہ طور پر خوشامد کرنا ایک فن ہے اور یہ ایک ایسا جوہر ہے جو بہت کم اشخاص کو حاصل ہوتا ہے یہ خوشامد ایسی عبارت کے استعمال پر مشتمل ہے جس میں فی نفسہ صریح طور پر خوشامد نہیں ہوتی ہے مگر مسنے والا اپنے آپ پر ناظر کرتا ہے یہ خوشامد باریک اور ناقابل ادراک ہے از انجا کہ وہ خوش کن اور نا قابل مزاحمت ہے۔ وکیل کا بہت خوشامد کرنا اور محض اپنے سوکل کی غربت اور بیکیسی پر حاکم عدالت سے رحم چاہنا اچھی بات نہیں ہے بلکہ اس حاکم عدالت کی رائے میں وکیل کی نسبت برا خیال ہوتا ہے لیکن لائق وکیل اپنا مطلب پورے طور پر پیش کرے جو ش ملائم تقریر اور اپنے فنون کو بدیانت کام میں لانے سے نکال سکتا ہے۔

نہایت اثر پذیر طریقہ حاکم عدالت کی توجہ مائل کرنیکا جو ش میں ہو جائیاد اقل درجہ جو ش میں اپنے آپ کو ظاہر کرنا ہے اگر فی الواقع وکیل جو ش میں ہو تو اوسکے طبیعت کا کچھ اثر حاکم عدالت پر ضرور ہوگا اور یہ ہی فن گفتگو کا جو جس سے وکیل کی گفتگو سننے والے طبیعت اور خیالات میں اوسکے ساتھ ہو جاتے ہیں۔ دوسری بات قابل لحاظ یہ ہے کہ وکیل کی گفتگو منطقی یعنی دلائل کے ساتھ ہو اور بلا اسے گفتگو صریح الفہم نہ ہوگی چند باتیں وکیل کی سمجھ میں آجائیں گی مگر بالعموم اسکو اسچ یا وڈرلس بے ترتیب مجموعہ الفاظ اور پراگندہ خیالات کا ہوگا اس کہنے سے

ہمارے یہ غرض کسی طور سے نہیں ہے کہ وکیل کو دونوں طرف کی گفتگو منطقی  
 کرنا چاہیے کیونکہ اس سے تو یہ بہتر ہوگا کہ وکیل عدالت کے باہر بحث کرے بلکہ  
 ہمارے غرض وکیل موصوف کے مقدمہ سے ہے اور یہ بات غیر اہم ہے کہ آیا حاکم  
 عدالت جسکے رعب وکیل بحث کرے تعلیم یافتہ اور ذی علم ہے یا کہ معمولی لیاقت  
 آدمی ہے انسان کی طبیعت ایک حجت کر نبوالے کل ہے اور وہ اون دلائل کی ناسانی  
 گرفت کر لگی جو منطقی طور پر ترتیب کے گئے ہیں بہ نسبت اون دلائل کے جو بالائی فطرت  
 اور موخر اور علت اور معلول کے پیش کیا ہیں۔ کسی مقدمہ میں گفتگو کرتے وقت  
 وکیل کا مقصد حیرت پیدا کر نیکانہ نہیں بلکہ حاکم عدالت کو متقول کر نیکانہ ہوتا ہے ایک  
 ہوشیار اور تجربہ کار وکیل حاکم عدالت کی طبیعت کی رجحان سے بہت جلد واقف  
 ہو جائیگا اور اسکی موافق عمل کریگا اور اسکو یہ بھی معلوم ہو جائیگا کہ آیا اسکی  
 گفتگو کا اثر حاکم عدالت کے دل پر ہوا یا نہیں اگر وکیل عمدہ اور موافق قانون بحث کے  
 ساتھ اپنا مقدمہ بمقتضائے طبیعت اور خیالات حاکم عدالت کے پیش کرے تو بیشک  
 حاکم عدالت کی طبیعت اسکی طرف رجوع ہو جائیگی۔ حاکم عدالت سے ہمدردی  
 خواہش کرنا عمدہ بات نہیں ہے مگر یہ امر جائز ہے کہ حاکم عدالت کو معذرت  
 قسم کی ترغیب دیجائے وہ شخص جو صاف و صریح طور پر خواہشگار رحم کا ہوتا ہے  
 فی الواقع ایک بیکس اور ناچیز وکیل ہے مگر وہ شخص جو اپنے مقدمہ کے واقعات  
 اسطور پر پیش کرے کہ حاکم عدالت اسکی موکل کی طرف رحم کے ساتھ لحاظ کرے  
 فی الحقیقت ایک بڑا لائق وکیل ہے شخص آخر الذکر انسانی فطرت کا علم رکھتا ہے مگر شخص  
 اول الذکر بے علم ہے شخص آخر الذکر طبیعت میں رحم پیدا کرتا ہے مگر شخص اول  
 الذکر حاکم کے دل میں اپنی نسبت تحقیر پیدا کرتا ہے۔ اب ہم ذیل میں ہدایات نسبت  
 پیروی مقدمہ منجانب مدعی اور پیروی مقدمہ منجانب مدعا علیہ اور جواب مدعی اور پیروی

مقدمہ متجانب مستغنیث اور جوابدہی طرز بمقدمات فوجداری اور طریقہ گواہی سے  
 سوال کرنے اور سوال طرح کرنے اور سوال مکرر کر نیچے معہ چند دیگر متفرق امور کے جن  
 آگے دکلا اسکے لئے ضرور ہے بیان کر نیچے اور گو مقصد ہمارے کتاب کا یہ ہے کہ اس  
 نا تجربہ کار وکلاء کو بشیر طیکہ دے ہمارے ہدایات پر عمل کریں کامیابی حاصل ہو مگر ہم اس  
 بات کو جرات کر کے کہہ سکتے ہیں کہ اکثر تجربہ کار وکلاء عدالتہائے مفصل کو بھی اس کتاب  
 سطا لعمہ سے فائدہ پہونچیکا اور بہت سی باتیں جدید متعلق اپنے پیشہ کے اوکو معلوم  
 ہونگی اب ہم اپنی تہید کو ایک ذی علم بیرسٹر (ریچرڈ ہیرس صاحب) کے اس مقولہ کے  
 ساتھ ختم کرتے ہیں کہ پیر ذی مقدمہ میں وکیل کے لئے نفعایت اہم اسبات کا سیکھنا  
 کہ کو لسنی بات نکرنا چاہیے ۔

## باب دوم۔ پیروی مقدمہ بجانب عی

ہر مقدمہ دیوانی میں شخص یا شخصوں کے درمیان اور مدعا علیہ اور جج کا ہونا ضروری ہے یا بالفاظ  
 دیگر دیون کہنا چاہیے کہ مدعی (اور مدعا علیہ اور جج یعنی حاکم عدالت مقدمہ دیوانی کے  
 اجزاء کے ضروری ہیں مدعی کی جانب سے شروع مقدمہ کی بذریعہ دائر کرنے کی نالاش حسب  
 قانون مجریہ وقت کے ہوتی ہے۔ ہر مقدمہ قانون کا یہ ہے کہ کوئی حق ایسا نہیں ہے  
 کہ جس کا چارہ کار نہیں ہو پس ہر استحقاق کا قانوناً چارہ کار مقرر ہے مثلاً اگر کسی ایک شخص  
 نے کسی دوسرے شخص کو روپیہ کسی وقت معینہ پر سہ سو روپے سود ادا ہونے کے اقرار کیا ہو  
 تو اس وقت معینہ پر شخص اول الذکر کو شخص آخر الذکر کو روپیہ مع سہ سو روپے کا استحقاق حاصل ہوگا  
 اور اگر اس کا روپیہ دیون وقت معینہ پر ادا نہ کرے تو اس کو چارہ کار نالاش کا حاصل ہے  
 اسی طور پر اگر کوئی شخص ناجائز طور پر اپنے کسی جائیداد سے بی دخل ہو جاوے تو اس کو چارہ  
 کار دلاپانے دخل جائیداد کو یہ بی دخلی شخص مداخلت بیجا کنندہ کے بذریعہ نالاش حاصل  
 ہوتا ہے۔ مگر اس مسئلہ کے تائید میں بے شمار مثالیں ہو سکتی ہیں۔ سرائی۔  
 کوک صاحب نے تعریف نالاش کی یہ لکھی ہے کہ ایک شخص کے استحقاق کا آئندہ قانون طلب  
 کرنا نالاش ہے اور اہل روم کے قانون کے بموجب حق نالاش سے اس چارہ کار قانونی  
 مراد ہے جس کے ذریعہ سے ہر شخص اپنا حق یا استحقاق نافذ کر سکتا ہے اور یہ حق۔  
 اس وقت ہوتا ہے جبکہ استحقاق قانونی نسبت ہر جہ یا دلاپانے کسی خاص شخص کے پیدا  
 ہوتا ہے اور نالاش خود ایک باضابطہ اور مقررہ طریقہ کارروائی کا ہے جس کے رو سے  
 عدالت قانون میں یا تو حق مذکور نافذ کرایا جاتا ہے یا اس کا استقرار کرایا جاتا ہے۔  
 پس الفاظ تعریف حق نالاش اور نالاش سے جو ہمیں بیان کئے ہیں صاف ظاہر ہے کہ کسی  
 خاص مقدمہ میں نالاش دائر کرنے سے پہلے برویل کو اس بات پر غور کر لینا چاہیے



کہ اول آیا حق نالاش فی الواقع ہے یا نہیں اور اگر اس سوال کا جواب اثبات میں ہو تو دوسری بات قابل غور یہ ہے کہ حق مذکور کے نافذ کرنے کے لئے صحیح اور مناسب اور خاص طریقہ کیا ہے کیونکہ ہر ضرر یا نقصان کی بابت اور بالخصوص خیالی ضرر یا نقصان بابت حق نالاش نہیں ہوتا ہے اور یہ ہم ہر قسم کے ہرجہ کی بابت جو دوسرے کے فعل سے عاید ہو قانون کی رو سے چارہ کار ہوتا ہے مثلاً بعض اوقات ہرجہ بلا ضرر کے ہوتا ہے ہمارے لئے اس وقت یہ ضرور نہیں ہے کہ ضرر یا ہرجہ کی تعریف کریں یا یہ کہہیں کہ کوئی صورت میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے اور کن حالات میں ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا بلکہ یہ مضمون متعلق کتاب تارث یعنی قانون ہرجہ سے ہے اور ہم اس بات کو قیاس کے لئے ہیں کہ ہمارے ناظرین کل ضروری قوانین اور ایکٹ مانے نافذ الوقت سے اچھی خاصی واقفیت رکھتے ہیں اب بھٹو دیکھنا چاہیے کہ نالاش دائر کس طور پر ہونی چاہئے اور شروع سے آخر تک پیروی مقدمہ منجانب مدعی کے ضروری لوازم کیا ہیں منجی نہر ہے کہ خبر بدہ برٹین یعنی انگلستان اور بلا دیرلینڈی ہند میں کارروائی ترتیب عرضہ دعویٰ اور بیان تحریری اور کل دیگر کارروائیات تحریری کا کام متعلق اٹرنی اور سالیسٹران وغیرہ کے مگر کل ہندوستان میں نامسنسٹائی بلا دیرلینڈی کے کل ترتیب مقدمہ کے اور کارروائی تحریری وکلاء کو کرنا پڑتی ہے اور چونکہ یہ کتاب بغرض فائدہ وکلاء اہل ہند کے طبع کر جاتی ہے لہذا ضروری ہے کہ ہم کہہ دیا یات نسبت ترتیب مقدمہ کے کہہیں۔ سب سے اول ہم چند ہدایات نسبت ترتیب عرضہ دعویٰ کے لکھتے ہیں کل تحریری کارروائی پیشہ وکالت میں کوئی کام عرضہ دعویٰ مرتب کرنے سے زیادہ اہم اور مشکل نہیں ہے اور ترتیب عرضہ دعویٰ کا اثر مقدمہ کی آخر نوبت تک پہنچتا ہے ترتیب عرضہ دعویٰ مسئلہ قانونی ذیل پر مبنی ہے

مقصد دعویٰ دار اور وہ وجود نہیں اور مسکا دعویٰ مبنی ہے اور نوعیت خود دعویٰ کی جس کا تجویز ہونا مطلوب ہے صاف اور صحیح اور تحقیق ہونا چاہئے۔ بموجب دفعہ ۴۸ - ایکٹ

۱۱۔ (مجموعہ ضابطہ دیوانی) کے ضرور ہے کہ نالش بذریعہ عرضید عوی کے عدالت میں دائر کیا جاسے اور از روئے دفعہ ۳۴ ضرور ہے کہ عرضید عوی عدالت کی زبان میں لکھی جائے پر شرط یہ ہے کہ اگر وہ زبان انگریزی نہ ہو تو عدالت کی اجازت سے عرضید عوی کا انگریزی میں لکھا جانا جائز ہے لیکن اس صورت میں اگر مدعا علیہ چاہے تو ترجمہ عرضید عوی کا عدالت کی زبان میں عدالت میں داخل کیا جائیگا حسب دفعہ ۱۰ مجموعہ مذکور عرضید عوی میں مراتب مندرجہ ذیل کا درجہ ہو نا ضرور ہے۔

(الف) نام اوس عدالت کا جس میں نالش مجموعہ کیجائے۔

(ب) نام اور ولدیت اور قومیت اور پیشہ وغیرہ اور جائے سکونت مدعی کی۔

(ج) نام اور ولدیت اور قومیت اور پیشہ وغیرہ اور جائے سکونت مدعا علیہ کی جہاں تک کہ دریافت ہو سکے۔

(د) صاف اور مختصر بیان اون مراتب کا جو مقدمہ کی بنا اور دعویٰ ہوں اور یہ کہ بنا ہونے کی کب اور کہاں پیدا ہوئی۔

(۵) استدعا اور مدعی کی جو مدعی چاہتا ہے اور

(و) اگر مدعی نے دعویٰ میں کہچہ چاہا ہو یا دعویٰ کی کسی جز کو ترک کیا ہو تو مجرا دی ہوئی یا ترک کئے ہوئے جز کی تعداد اگر مدعی زر نقد دلا یا نیکاد عویدار ہو تو عرضید عوی میں یہ

جہاں تک کہ اوس مقدمہ میں ممکن ہو دعویٰ کی صحیح تعداد لکھی جائیگی۔ جو نالش مذکور سے

ہو اور جو نالش اسطر علی ہو کہ لڑ یا قتنی مدعی اوس کے اور مدعا علیہ کے درمیان حساباً

نظر طے شدہ کے لئے جائے پر معلوم ہوگا اوس میں عرضید عوی کے اندر زر مستند عویہ کے صرف

تعداد تحینے لکھنے کافی ہے۔

جبکہ مدعی بحیثیت قائم مقامی کے نالش کرے تو عرضید عوی میں نہ صرف یہم ظاہر کیا جائیگا کہ

مدعی شے مدعا بہا میں ایک واقعی غرض موجودہ رکھتا ہے بلکہ یہ بھی لکھا جائیگا کہ اوس کے

دلا یا نیکی نالش کر سکنے کے لئے جو جو کا دوا لی ضروری تھی اوسکو مدعی عمل لاچکا ہے عرضیہ دعوی  
 میں یہ ظاہر کرنا چاہئے کہ مدعا علیہ شے مدعا بہا میں غرض رکھنے کا دعوی کرتا ہے اور ذمہ دار  
 نسبت کا ہے کہ مدعی کے مطالبہ کی ہوا برسی اوس سے کرائی جائے اگر بنا دعوی اوس مدت  
 پیشہ پیدا ہوئی ہو جو عموماً اوس نالش کے رجوع کرنے کے لئے کسی قانون حد سماعت میں مقرر  
 تو عرضیہ دعوی میں یوں کہا جائیگا کہ مدعی کو جب سے قانون مذکور کی تاثیر سے استغناء کا دعوی کرتا ہے  
 اب ہم مضامین دفعہ ۵۵ کی جو تینے اس مقام پر نقل کئے ہیں وجہ اور شرح بیان کرتے ہیں  
 کیونکہ مسئلہ قانونی یہ ہے کہ وجہ قانون کی روح ہے اور وجہ وجہ کسی قانون کے نہیں ہے  
 تو قانون بھی نہیں رہتا ہے۔ اقول اوس عدالت کا نام لکھنے سے جس میں نالش دایر ہو یہ ہوتی ہے  
 کہ ترجمہ کے شروع ہی سے معلوم ہو جائے کہ کس عدالت میں نالش ہوئی اور آئندہ جب کسی  
 کسی مقدمہ میں نقل عرضیہ دعوی مذکور کسی ثبوت میں داخل کیجاسے تو معلوم ہو جائے کہ نالش  
 فلان مقام کی فلان عدالت میں دایر ہوئی تھی۔ ضمن (ب) دفعہ ۵۵۔ ایکٹ ۴۸  
 میں جو ترجمہ اوپر لکھا گیا ہے وہ ترجمہ لفظی نہیں ہے بلکہ اردو کے ایکٹ۔ ۴۸ میں ترجمہ لفظی  
 مطلب کیا گیا ہے نقل کرو یا گیا ہے بالکل ٹیک لفظی ترجمہ ضمن (ب) مذکور کا یہ ہے۔  
 نام اور پتہ اور جائے سکونت مدعی کی۔ پس ترجمہ میں بجائے ان ظلمات یا تعریف کے ولایت و  
 قومیت و پیشہ اسوجہ سے لکھا گیا ہے کہ بالعموم عدالت نالش انصاف ہندوستان میں جس کی تعریف  
 یا پتہ اسطورہ یا بلراج اوسکے ولایت اور قومیت اور پیشہ وغیرہ کی لکھی جاتی ہے۔ مدعی کا نام  
 اور ولایت و قومیت اور پیشہ وغیرہ اور جائے سکونت لکھنے سے مدعی کی شناخت پوری ملو  
 جاتی ہے اور نسبت شناخت مدعی کے کچھ شبہ نہیں رہتا ہے اور دوسرے شخص اسی نام کا  
 حریب یا وہو کہ وہی ہے ذکر ہی حاصل کردہ مدعی جاری نہیں کر سکتا ہے اور نہ کسی دوسرے  
 طور پر مدعی کی نالش سے استفادہ ہوا حاصل کر سکتا ہے جبکہ نالش کسی کمپنی یا کوٹھی کی ہے  
 ہو تو نالش کوٹھی یا کمپنی کے نام سے دائر نہیں ہونا چاہئے بلکہ مکان یا شہر کا کوٹھی یا کمپنی

نام بطور مدعیان و ج عرضید عوی ہونا چاہئے (دیکھو راکے سنہ ۱۹۱۸ء میں ایک صاحب چیف جسٹس بمقامہ پولیس بہار می سین بنام حسن سلطوہ بنگال لارپورٹ جلد ۱۴ صفحہ ۴۰۹ اور ویکلی رپورٹر جلد ۹ صفحہ ۱۹۰ اور مقدمہ گوشتائین گنگاوت بہارتی بنام دیسی راسن بالو سلطوہ ویکلی رپورٹر جلد ۲۵ صفحہ ۱۱۸) اور بموجب ۲۵ ۳۵ ضابطہ دیوانی کے جب نالش بنجا ایسی کینی یا کار پولیشن کے ہو جسکو یہ اختیار حاصل ہو کہ کسی افسر یا این کے نام سے نالش کرے اور اوسپر سطور سے نالش کیجائے تو عرضید عوی پر دستخط اور تصدیق کوئی دائر کرکھڑا سکرٹری یا کوئی خاص افسر کار پولیشن یا کینی کے طرف سے کر گیا جبکہ ایک عرضید عوی میں مدعی کا یہ پتہ لکھا تھا کہ (ج) مہتمم کینی (د) اور عرضید عوی میں مدعی کینی کا کئی مرتبہ ذکر لکھا گیا تھا مگر یہ ظاہر نہیں کیا گیا تھا کہ کینی مذکور کو یہ اختیار حاصل تھا کہ کسی افسر یا این کے نام سے نالش کرے یا اوسپر کسی افسر یا این کے نام سے نالش کیجائے اور نہ یہ ظاہر کیا گیا تھا کہ کینی مذکور حسب دفعہ ۱۴۱ ایکٹ کینی نامے مہتمم کے درجہ میں سے تھا تو تجویز یہ کہ نالش بیجا مرتب ہوئی اور دسمس ہونا چاہئے (دیکھو مقدمہ کینی بنام ایس ایس اندین) لارپورٹ سلسلہ کلمتہ جلد ۱۲ صفحہ ۱۴۱۔ مدعی کا یہ پتہ لکھا کہ (ج) مہتمم کینی کا کافی پتہ مدعی کا نہیں قرار پایا (دیکھو سالو سن بنام عبداللہ راکے سنہ ۱۹۱۸ء میں ۲۰۶) ضمن (ج) دفعہ ۵۰۔ ایکٹ ۱۹۱۸ء میں بھی نالش ضمن (ج) کے بجائے لفظ تعریف یا تہ کے ترجمہ میں الفاظ نام و نسبت و پیشہ وغیرہ استعمال ہوتے ہیں اور اسکی وجہ یہ ہے کہ جو شخص اوپر بیان کی سب سے نام لکھنا نام و نسبت و قومیت و پیشہ و سکونت وغیرہ کے لئے کسی یہ غرض ہے کہ غلط شخص پر تعین ضمن کی نہ ہو کیونکہ اگر غلط شخص پر تعین ضمن کی ہو تو اسکی عذر پر نالش کا خاج ہونا آسان ہے اور نالش دائر کر گیا کہ پتہ نہ ہو گا نالش صرف بمقامہ کسی خاص شخص یا خاص شخص کے دائر ہوتی ہے اور اوسکی خاص مدعا علیہ یا مدعا علیہم پر تعین ضمن کے ہونا چاہئے جو مدعی کی طرف سے ذمہ دار قرار دئے گئے ہوں اور

کسی شخص غیر متعلق پر تعمیل سمن کی نہونا چاہئے اگر نالش بنام کینی یا کوٹھی شراکتہ کے کیجائے  
تو مفید عوی میں نام شراکتہ کے کوٹھی مذکور بطور مدعا علیہم کے لکھی جانا چاہئے اور سمن کسی ایک  
یا زیادہ شراکتہ پر جو اندر علاقہ عدالت رہتے ہوں تعمیل نہونا چاہئے (دیکھو کیٹنا سٹم با باچی بنام  
چاند خان جی رپورٹ ٹائیکورٹ بمبئی جلد ۸ صفحہ ۸۰ و مجموعہ ضابطہ دیوانی ایکٹ ۳۴۱۸۸۲ء  
دفعہ ۴۷) جبکہ ایک مقدمہ میں مدعا علیہم کی تعریف اسطور پر درج مفید عوی ہوئی کہ (الف)  
ڈپٹی ایجنٹ ایسٹ انڈین ریلوی اور (ب) ڈسٹرکٹ انجینئر راج محل دبیر ہوم اور یہ دونوں  
شخص مشترکہ مدعا علیہم بنائی گئے مگر واقعی مدعا علیہم ایسٹ انڈین ریلوے کینی تھی تو جو میرٹھ  
کہ حسب احکام مجموعہ ضابطہ دیوانی تعریف مدعا علیہم کی درج مفید عوی نہیں ہوئی تھے اور  
نالش بنام کینی کے نہونا چاہی تھی (دیکھو رام داس سین بنام کلکٹر مرشد آباد بنگال لارپورٹ  
جلد ۲ صفحہ ۶ و دیکھی رپورٹ جلد ۱۰ صفحہ ۳۶۶) نوین چند رپال بنام اسٹیفنس ویکلی رپورٹر  
جلد ۵ صفحہ ۵۳۳)۔ اگر مدعی کو نام کسی کینی کے شراکتہ کے معلوم نہ ہوں تو مدعی کو کینی پر نالش  
نام سے کرنا چاہئے جس نام سے کینی مذکور کاروبار جاری ہو اور مفید عوی میں اپنی ناقابلیت  
نسبت زیادہ صحیح طور پر تعریف مدعا علیہم کینی کے درج کرنیکی ظاہر کرنا چاہئے (دیکھو کیٹنا سٹم  
بنام ایلیس ویکلی رپورٹر جلد ۸ صفحہ ۴۴) جو لٹنات منجانب یا بمقابلہ سکریٹری آف اسٹٹ ہندیا  
کونسل یعنی گورنمنٹ کے ہوں اور میں سکریٹری آف اسٹٹ سہوف کے نام اور تعریف اور  
سکونت لکھنے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ صرف سکریٹری آف اسٹٹ ہند باجلاس کونسل  
لکھدینا کافی ہوگا (دیکھو دفعہ ۸۱ مجموعہ ضابطہ دیوانی ایکٹ ۳۴۱۸۸۲ء) پر نالش منجانب  
کسی نابالغ کے بذریعہ کسی جوان شخص کے جو نابالغ مذکور کا ولی کہلا گا دائر ہوئی چاہئے۔  
(دیکھو دفعہ ۴۴ مجموعہ ضابطہ دیوانی ایکٹ ۳۴۱۸۸۲ء) اور ہر درخواست منجانب نابالغ  
سوائے درخواست مندرجہ دفعہ ۴۴۹- ایکٹ ۳۴۱۸۸۲ء کے اسکا رفیق یا ولی دور  
مقدمہ گذرانیکا اور جب کسی مقدمہ میں مدعا علیہم نابالغ ہو تو جب عدالت کا یہاں طمینان ہوگا

کہ مدعا علیہ نابالغ ہو تو مدعا علیہ کا دلی دورا مقدمہ کی شخصیت کو مقرر کر لگی (دیکھو دفعہ ۲۴۴ م مجموعہ ضابطہ  
دیوانی - ایکٹ ۴۸۱۸) معمولی طریقہ کار رد وانی کا یہ ہے کہ عرضید عوی کے ساتھ درخواست  
منجانب رفیق مدعی نابالغ بغیر حصول اجازت و تخط اور تصدیق عرضید عوی (اور پیروی مقدمہ  
منجانب مدعی نابالغ مع حلف نامہ بدین مضمون کہ مدعی نابالغ ہے اور رفیق مذکور کوئی حق  
مخالفت حق مدعی نہیں رکھتا ہے گذرے چاہے اور بصورت نالش بمقابلہ مدعا علیہ نابالغ در  
ہو نیکی عرضید عوی کے ساتھ درخواست بشعر تقریر کسی شخص مناسب کے جسکا نام درخواست  
میں درج ہو بطور دلی دوران مقدمہ یا رفیق مدعا علیہ نابالغ پیش ہونا چاہئے اور درخواست  
مذکور کے ساتھ ایک حلف نامہ بدین مضمون پیش ہونا چاہئے کہ دلی تجوزہ صلا دلی ہو نیکی  
رکھتا ہے اور کوئی غرض مخالفت حق نابالغ کے نہیں رکھتا ہے - نابالغ کی طرف سے عرضید  
میں نام مدعی نابالغ کا اسطور پر درج ہونا چاہئے (الف ب) نابالغ ولد (ج د) بڑا بولا  
(ہ و) الخ اور جبکہ نابالغ بطور وارث اپنے باپ متوفی کے نالش کرے تو بجائے لفظ ولد کے  
اسم و وارث و قابض جائیداد اور بعد لفظ (ج د) کو لفظ متوفی بعنوان عرضید عوی میں درج  
ہونا چاہئے - اور مناسب طریقہ نابالغ مدعا علیہ پر جسکا کوئی دلی ہوا نالش کر نیکیا یہ ہے  
کہ نابالغ مدعا علیہ کا نام مع ادسکے دلی کے نام کے اسطور پر عرضید عوی میں لکھنا چاہئے  
کہ فلان نابالغ تولدیت فلان دلی نابالغ مذکور الخ - چنانچہ جبکہ مدعا علیہ کی تصریح عرضید عوی  
میں اسطور سے ہوئی تھی کہ سرور اسندری و تیا بواجی کے چکر دلی متوفی مادر و لیہ زید بچہ  
نابالغان اور بوقت اوغال عرضید عوی کے مدعی نے عدالت میں درخواست دیکر حکم شعر بنا  
سرور اسندری و تیا کے دلی نابالغان مذکور واسطے اعراض مقدمہ کے حاصل کے کو تجویز  
ہوئی کہ نابالغان فریق نالش نہ تھے اور نالش بمقابلہ اوکے دشمن ہو جانا چاہئے (دیکھو گورنر  
چکر دلی بنام کالی کشن تاگور اڈین لارپورٹ سلسلہ کلکتہ جلد ۱۱ صفحہ ۲) منشا قانون کا  
یہ ہے کہ جب کسی مقدمہ میں کوئی مدعی یا مدعا علیہ نابالغ ہو تو اسکی طرف سے بخوبی

پہری مقدمہ میں کیجائے اور اسکے حقوق کو کسی طرح کی مسرت نہ پہنچے اور سیوہم سے  
 قانونا از روئے ایکٹ ہم (۱۸۸۳ء) اور باب اس مجموعہ ضابطہ دیوانی اور اکثر لفظا اور  
 دیگر کتب قانون کی رو سے یہ قرار پایا ہے کہ کسی نابالغ کی طرف سے یا اسکے مقابلہ میں  
 کوئی نالیش بلا وساطت کسی رفیق یا ولی کے نہیں ہو سکتی پیشتر اسکے کہ ہم ضمن (۹)  
 دفعہ ۱۰ مجموعہ ضابطہ دیوانی ایکٹ ۱۸۸۳ء کی وجہ اور شرح بیان کریں یہ مناسب  
 معلوم ہوتا ہے کہ لفظ بنائیدعوے سے تو ہمہ ضمن مذکور کی تعریف کیجائے۔ لفظ بنائیدعوے  
 سے اون کل حالات سے مراد ہے جو مدعی کو بغرض اپنا استحقاق نالیش ظاہر کرنے کے بیان کرنا ضروری  
 ہیں یا بالفاظ دیگر یوں کہنا چاہیے کہ بنائیدعوے اور کل امور سے مراد ہے جو استحقاق  
 نالیش پیدا کرنے کے لئے ضروری ہیں بمقدمہ ہرچند اس بنام نالیش لال مطبوعہ انڈیا پور  
 سلسلہ قدیم جلد ۱۲ بنائیدعوے کے یہ تعریف کی گئی ہے کہ بنائیدعوے سے مراد اونا  
 وجوہ ہے جن سے مدعی مستحق چارہ کار ستدعیہ کا ہے۔ صاف اور مختصر بیان اون مراتب کا  
 جو مقدمہ کے بنائیدعوے ہوں اور یہ کہ بنائیدعوے کب اور کہاں پیدا ہوئی درج  
 موزید عوی ہونا اسغرض سے ضرور ہے کہ بوقت پیشی مقدمہ کے مدعی کو یہ ثابت کرنا  
 ہوگا کہ اوسکا استحقاق نالیش ہے اور اوسکی نالیش اندر میعاد اور اندر اختیار تھا اوس حدت  
 کے جس میں نالیش دائر ہوئی۔ بمقدمہ جدید نا تہ سرنا بنام اوجن بی بی مطبوعہ ویکیلی۔  
 رپورٹر جلد ۱۱ صفحہ ۳۰۲ کلکتہ ٹالیکورٹ نے تجویز کیا کہ نالیش دلا پالنے دخل میں مدعی کو  
 لازم ہے کہ جہاں تک ممکن ہو صاف و صریح طور پر تاریخ اپنی مدخلی کے عارضہ عوی میں  
 لکھ دے اور بمقدمہ بروک بنام گبن مطبوعہ ویکیلی رپورٹر جلد ۱۲ صفحہ ۷۴ تجویز ہوئی  
 از روئے مجموعہ ضابطہ دیوانی مدعی پر فرض ہے کہ عارضہ عوی میں یہ دکھلا دے کہ  
 اوسکی بنائیدعوے اندر میعاد پیدا ہوئی اندر دیکھ عظیم الدین خان بنام ضیاء النساء مطبوعہ  
 انڈین لارپورٹ سلسلہ ہمہ جلد ۴ صفحہ ۲۰۹) اور جبکہ کوئی استحقاق حق نامبر وہ مدعی کے

دعوے کی بنائید عوے کا جزو اہم ہو تو اسکو یہ امر واقعی درج عرضید عوے کرنا چاہئے۔  
 جبکہ عرضید عوی میں صرف یہ لکھا تھا کہ بنائید عوے قبل ۱۲ اگست ۱۹۴۹ء کے پیدا ہوا اور  
 اس سے یہ ظاہر نہیں ہوتا تھا کہ نالش میں ڈن سید و نہیں ہے تو عرضید عوے مذکور کے خارج  
 ہونیکا حکم ہوا اور دیکھو سو نامل بنام سونا رام رونی سنگال لارپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۳۳ اور مقدمہ کالی  
 شا بنام رجبی وچن سوزو مدار مطبوعہ انڈین جوبیسٹ سلسلہ جدید جلد ۲ صفحہ ۳۴۴ یہ تجویز ملی  
 کہ عرضید عوی میں قید پید ہونے بنائید عوی کا لکھا جانا ونبہا خارج عرضید عوے کے ہے۔  
 میں استدعائی وادریسی کے جو مدعی چاہتا ہے لکھ جانے کی ضرورت عیان ہے کیونکہ جب تک مدعا  
 کو یہ معلوم ہو جاوے کہ مدعی کیا وادریسی چاہتا ہے تب تک عدالت مدعی کو کوئی وادریسی  
 سطا نہیں کر سکتی اور عرضید عوی میں ترک جزو یا کسی رقم کا مجرا دینا درج کرنے سے ترتیب  
 عرضید عوے اور سلسلہ واقعات مظہرہ مدعی صحیح طور پر قائم رہتا ہے بقیہ امور مندرجہ دفعہ  
 ضابطہ دیوانی مذکور کا کافی طور پر صاف ہیں اور انکی تمثیلین ہی دفعہ مذکور میں درج ہیں لہذا  
 انکی وجہ یا شرح کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ ہاں اس کے دفعہ ۱۵ مجموعہ مذکور سے  
 کہ عرضید عوی پر دستخط مدعی اور اس کے وکیل کے (اگر کوئی مقرر ہو اہو) کے ہا میں اور  
 اس کے ذیل میں مدعی یا کوئی اور شخص جسکا مقدمہ کے واقعات سے واقف ہو صاحب اطمینان  
 عدالت ثابت ہوا ہوا اسکی تصدیق کریگا مگر شرط یہ ہے کہ اگر مدعی بوجہ غیر حاضری یا کسی  
 اور وجہ معقول کے عرضید عوے پر دستخط نہ کر سکے تو جائز ہے کہ اسکی طرف سے اسکا اختیار  
 دینی اختیار عرضید عوے پر دستخط کرے اور از روئے دفعہ ۱۵ مجموعہ مذکور کے تصدیق  
 باین ہضمون ہوگی کہ تاحد علم تصدیق کر نیوالے کے یہ سچ ہے سوا اسکا دن مراتب کے  
 خواہ لوگوں کے بیان اور اپنے یقین سے لکھی گئے ہوں اور مراتب آخر الذکر کی نسبت لکھا  
 جائیگا کہ انکے سچ ہونیکا اسکو یقین ہے اور جہاں تصدیق کر نیوالے کے دستخط ہوگی۔  
 اصول نسبت تصدیق عرضید عوے مندرجہ دفعہ ۱۵ مذکور پیشتر اکثر نظر میں قرار پایا ہے



(دیکھو کہینہ سنگہ رائے بنام ایشیا نجد رائے ویکلی رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۱۳۳ رام موسن مگر جی  
 بنام نرسنگہ دیب ویکلی رپورٹ جلد اجلاس کی کل صفحہ ۵۰ - بیشتر بخش سنگہ بنام شیون رائے سنگہ  
 ویکلی رپورٹ جلد متفرقہ صفحہ ۵۹ - بمقابلہ درخواست لیلانند سنگہ ویکلی رپورٹ جلد ۵ صفحہ ۱۶۸)  
 مقدمہ سالوسن بنام عبدالغفور مطبوعہ کلکتہ لارپورٹ جلد ۴ صفحہ ۳۶۶ یہم تجویز ہوئی کہ جو مالیک  
 عریدہ عوی میں ایسے مراتب درج تھے جنکے نسبت تصدیق کرنا والے کو ذاتی علم نہ ہو اور جنکی  
 نسبت یقین یا علم بذریعہ دیگر اشخاص کے ظاہر کیا گیا ہو تو اور ایسی تصدیق سے جس سے ظاہر  
 نہ ہوتا ہو کہ تقدیر بیان مندرجہ عریدہ عوی کے نسبت تصدیق کرنا والے کو ذاتی علم ہے اور  
 تقدیر کے نسبت اسکو یقین اور علم دوسرے اشخاص کے ذریعہ سے ہے بشرط دفعہ ۲ مجموعہ  
 ضابطہ دیوانی کی پوری نہیں ہوتی - نیز دیکھو بمقابلہ اوپندر لال یوس انڈین لارپورٹ سلسلہ  
 کلکتہ جلد ۵ صفحہ ۶۷ - جبکہ ایک مقدمہ میں مدعیان نے بہت قریب ظاہر کیا ہوا اور مقدمہ  
 بالخصوص مدعیان کے ذاتی علم پر منحصر ہو تو مدعیان پر فرض ہے کہ وہ خود یا دین سے  
 کوئی ایک شخص عریدہ عوی کے تصدیق کرے (دیکھو پرتاپ چند برنجی بنام کرشنکوش  
 انڈین لارپورٹ سلسلہ کلکتہ جلد ۸ صفحہ ۱۸۸ اور جاردین اسکندر وکینی بنام شروٹی ویکلی رپورٹ  
 جلد ۴ صفحہ ۱۲) مقدمہ رام چند بنام چینی لال مطبوعہ بنگال لارپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۵  
 تجویز ہوئی کہ جب نالش منجانب ایک کوٹھی کے دائرہ ہو سکے تو ایک شریک عریدہ عوی منجانب ہے  
 اور دیگر شریک اس کے تصدیق کر سکتا ہے - بطور پر عریدہ عوی کو مختار مجاز عدالت میں پیش  
 کر سکتا ہے اور بطور پر نامبرہ اوپر دستخط کر سکتا ہے اور ایسے دستخط سے دفعہ ۱۱ مجموعہ  
 ضابطہ دیوانی کی تعمیل متصور ہے (دیکھو ونیت سنگہ بہادر بنام جہوگ کہاوس کلکتہ لارپورٹ  
 جلد ۳ صفحہ ۵۷) وہ شخص جسکی پاس مختار نامہ عام ہو عریدہ عوی کے بطور مناسب دستخط کر سکتا  
 اور اسکو تصدیق کر سکتا ہے اور جبکہ مدعی کے سوا کسی کوئی اور شخص عریدہ عوی کو تصدیق  
 کرے تو عدالت کو اس بات کا اطمینان ہونا چاہیے کہ تصدیق کرنا والا واقعات سے واقف ہو

لیکن بصورت مختار عام یا کسی دیگر مختار مجاز کی تصدیق کر نیکی عدالت زیادہ ثبوت بخا ہوگی)  
 (دیکھو کا سٹائلینڈ بنام رستم جی دادا بہائی انڈین لارپورٹ سلسلہ بمبئی جلد ۴ ص ۸۶۸)  
 اور جبکہ عوی سے کی تصدیق سوائے مدعی کے کوئی اور شخص مگر اور شخص کو وقتاً کو یہ نظر کر کے  
 کہ وہ تصدیق مذکور کے کر نیکی مجاز ہے تو عوی خارج ہو جائیگا (دیکھو اورینڈ گرنی وکینی  
 بنام اسٹیل انڈین جوہرٹ سلسلہ جدید جلد ۱ ص ۲۹)۔ نیز ضمیمہ عوی میں مراتب سندتہ  
 واقعات ۵۰ اور ۵۱ اور ۵۲ مجموعہ ضابطہ دیوانی بالفرد درج ہونا چاہئے اور عوی جہاں  
 ممکن ہو اسطور پر بالفاظ مختصر اور صاف مرتب ہونا چاہئے کہ تمام مراتب تنازعہ کی نسبت تجویز  
 قطعی کر نیکی اور کسی وجہ پائی جائے اور مراتب مذکور کی بابت آئندہ ہر نزاع عدالت ہو سکے  
 (دیکھو دفعہ ۳ مجموعہ ضابطہ دیوانی - ایکٹ ۳۱۸) کیونکہ عوی سے جو بلا ضرورت طول  
 اور پھیل ہو قابل اخراج یا ترمیم کے ہوگا (دیکھو بن سہائے سنگہ بنام بیہر کشور سنگہ دیکلی پورٹر  
 جلد ۱ ص ۱۲۹ اور دفعہ ۳ ضمن (ب) مجموعہ ضابطہ دیوانی)۔ عوی مرتب کر نیکی وقت  
 جملہ قوانین و ایکٹ مائے مجریہ وقت اور نظائر کا خیال رہنا چاہئے بالخصوص مجموعہ ضابطہ دیوانی  
 اور ایکٹ معاہدہ اور ایکٹ وادرسی اور ایکٹ حد سماعت اور ایکٹ شہادت و ایکٹ لگان  
 وغیرہ اور اون نظائر کا جو ایکٹ مائے مذکور پر ہو چکے ہوں مثلاً عوی سے کہتے وقت یہ خیال  
 رہے کہ کوئی ایسا نقص نہ رہ جاوے کہ جسکی وجہ سے بموجب دفعات ۳۵ اور ۳۶ اور ۵۰ -  
 عوی عوی خارج یا نا منظور ہو سکتی ہے یا ترمیم کے لئے واپس ہو سکتی ہے یا عوی بجا نہ  
 آتا دی یا کسی دفعہ ایکٹ معاہدہ یا وادرسی کے دسمس ہو سکتا ہے اور عوی موافق اون  
 نمونہ جات کے مرتب ہونا چاہئے جو ضابطہ دیوانی کے آخر میں لکھے ہوئے ہیں یہ صحیح ہے کہ  
 اکثر تالشات خاص کے نمونہ ضابطہ دیوانی کے نمونہ جات میں نہیں ہیں مگر طریقہ ترتیب عوی کو  
 کافی طور پر دیا ہوا ہے اور یہ امر تو ظاہر ہے کہ ہر مقدمہ کے خاص حالات کے موافق عوی  
 مرتب ہونا چاہئے۔ مناسب طریقہ یہ ہے کہ جب کوئی شخص کسی وکیل کی معرفت تالش واکر

کے لئے آوے تو وکیل اول کل حالات مقدمہ صاف و صریح طور پر اپنے موکل سے دریافت کر لے اور مفید دعویٰ مرتب کرتے وقت سب سے پہلے قوانین مجربہ وقت اور نظائر پر نظر رکھیں کہ اس بات کا بہت بڑا خیال وکیل موصوف رکھے کہ بوجہ پوری طور پر واقعات مقدمہ معلوم ہو چکے کوئی غلط شخص مدعی یا مدعا علیہ نہ بنایا جاوے یہ باتیں ایسی صاف و صریح ہیں کہ شاید ہمارے ناظرین کہیں گے کہ یہ باتیں ہر وکیل جانتا ہے اور انکے کہنے کی کیا ضرورت ہے اسکا جواب ہم یہ دینگے کہ سچ ہے مگر یہ فرمایا گیا کہ ان صریح امور پر لحاظ رکھنے و کلام کرتے ہیں جسے ابھی چند روز ہوئے ایک منصف کی عدالت میں دیکھا ہے کہ بوجہ وفات پائے ایک ہندو دین مسک برہمنی شدہ کے جو دو نابالغ بیٹے چھوڑ رہے تھے دین کے مہالی کی طرف سے نالاش دائر ہوئی اور بوجہ غیر حاضر مدعا علیہ کے مقدمہ میں یکطرفہ کارروائی شروع ہوئی حاکم عدالت نے گواہ مدعی سے اتفاقہ دریافت کیا آیا دین متوفی کوئی لڑکا چھوڑ رہا تھا تو گواہ اثبات میں جواب دیا اور کہا کہ دو لڑکے نابالغ دین متوفی کے موجود ہیں جو مدعی اپنے بچے کے پاس پرورش پاتے ہیں پھر منصف نے مدعی سے دریافت کیا اوسنے بھی اس بات کو قبول اور تسلیم کیا چنانچہ منصف نے دعویٰ مدعی خارج کر دیا۔ پس جبکہ ایسی نالاش غلطیاں بعض جو نیز کلام عدالت مانے مفصل میں کرتے ہیں اور یہ کتاب بالخصوص جو نیز اور نا تجربہ کار و کلام کے فائدہ کے لئے مرتب کی گئی ہے تو ایسے ہدایات کا گودہ صاف و صریح ہوں کہ ہاناڑیجا و بیوقوف نہ ہوگا۔

اب ہم چند ہدایات بروم صاحب کی کتاب کا سن لائیں منتخب کر کے اسجگہ درج کرتے ہیں گو ہم نے اس ملک کی عدالتوں کی کارروائی کے مطابق کرنیکی غرض سے ہدایات مذکور میں قوانین مجربہ برٹش انڈیا کا حوالہ دینیکے ذریعہ سے بعض بعض جگہ ترمیم کر دی ہے اور ہم امید کرتے ہیں کہ ہمارے ناظرین ان ہدایات کو پسند کریں گے۔ قبل نالاش شروع کرنے یعنی مفید دعویٰ مرتب کرنیکے وکیل کو چند ابتدائی امور کے نسبت اطمینان کر لینا چاہئے یعنی وکیل کو مناسب کہ یہ تحقیق

کر لیا کہ آیا مدعی کو بنا پید ہو گئی ہے اور آیا حق نالش ملتوی یا ساقط  
تو نہیں ہو گیا ہے اور آیا حق نالش میں تادی عارض ہو گئی ہے یا نہیں اور کسی اطلاع  
یعنی نوٹس ماقبل کے ضرورت ہے یا نہیں اور اگر ہے تو نوٹس مذکور کس شخص کو اور کس وقت  
دینا چاہیے۔ وکیل کے لئے یہ طے کر لینا بھی قرین مصلحت ہو گا کہ طریقہ اور صورت نالش  
کیا ہونا چاہیے اور کن اشخاص کی طرف سے اور کن اشخاص کے مقابلہ میں نالش ہونا چاہیے  
اب ان میں ہر مدعی نسبت جدا گانہ چند الفاظ کہنا مناسب معلوم ہوتا ہے تاکہ دلائل و ثبوت کافی

تجربہ نہیں ہے بوقت ترتیب نالش ان ضروری امور کو فرو گذاشت نگرین۔

(۱) اول نسبت اس امر کے اطمینان کر لینا چاہیے کہ فریق نالش کنندہ یعنی مدعی کو پورا جائیداد  
بمقابلہ مدعا علیہ حاصل ہے کیونکہ بوقت تجویز یہ ثابت کرنا ہو گا کہ نالش کرنے سے پہلے حق  
نالش موجود تھا اور مدعی کو حاصل ہو گیا تھا بعض اوقات اس امر کے دریافت کرنے میں  
سہولت ہو گا کہ معاہدہ فرضی کو جب بطور وجہ نالش استدلال کیا گیا فی الواقع فریق مخالف نے  
کبھی پورا طور پر منظور نہیں کیا تھا یا آنکہ شرائط معاہدہ کی ایسے کافی طور پر توضیح نہیں کی گئی  
کہ وہ قابل یا بند ہی ہوں یا آنکہ حق نالش کے پیدا ہونے کا صرف بصورت وقوع کسی خاص واقعہ  
جو منظور واقع نہیں ہوا ہے یا بصورت بجا آوری شرط ماقبل منہاجب مدعی یا اس شخص کے جکا مدعی  
قائم مقام ہے مقصود تھا اور اس شرط کے پورے کرنے میں مدعی یا وہ شخص جس کا مدعی قائم  
مقام ہے قاصر رہا گو یہ قاعدہ کلیتہً قرار دیا جاسکتا کہ درحالیکہ از روئے معاہدہ کے ایک  
فعل کا کسی تاریخ آئندہ پر کیا جانا قرار یا ہو تو کوئی نالش بابت خلاف ورزی  
یا انحراف معاہدہ کے تالفات کے تاریخ معینہ کے نہیں ہو سکتی مثلاً اگر کوئی شخص کسی عورت سے  
کسی تاریخ آئندہ پر شادی کر لیا وعدہ کرے اور اس تاریخ سے پہلے دوسری عورت سے شادی  
کر لے تو نامبرہ پر فوراً بلا انتظار تاریخ معینہ کے نالش خلاف ورزی اثر شادی کے ہو سکتی ہے  
اور اسے بطور پورا کوئی شخص کسی اراضی کا کسی تاریخ سے اور کسی معاہدہ کے لئے یہ تحریر کر لیا معاہدہ

اور اس تاریخ سے پہلے اسی اراضی کا اوسکی معاوضہ کے لیے کسی دوسرے شخص کے نام پر بیٹہ کر دے تو اس پر انخران معاوضہ کے نالش ہو سکتی ہے اس طرح اگر کوئی شخص معاوضہ یا کو کسی تاریخ آئندہ پر بیٹھ اور حوالہ کر لیا معاوضہ کرے اور اس تاریخ سے پہلے کسی دوسرے شخص کو بیٹھ کر حوالہ کر دے تو اس پر فوراً وہ شخص جس سے اس نے پہلے معاوضہ اشیا اند کو رکے بیج اور حوالہ کر لیا گیا تھا نالش کر سکتا ہے ان مثالوں سے ظاہر ہے کہ اگر وہ اس معاوضہ کے جو کسی فعل کی تاریخ آئندہ پر کر نیکی لئے ہو ایک رشتہ مابین فریقین کے قائم ہو جاتا ہے اور اس وقت میں ایک ضمنی اقرار یہ پیدا ہوتا ہے کہ کوئی فریق کوئی فعل خلاف دوسرے رشتہ کے جس سے دوسرے فریق کو ضرب پہونچے مگر یکا پس ظاہر ہے کہ کوئی نالش جب تک کہ پورے طور پر بنائے دعویٰ پیدا نہ ہو جاوے دائر نہ ہونا چاہئے۔

(۲) وکیل کو برضی عوی مرتب کرنے سے پہلے یہ بھی دیکھ لینا چاہئے کہ آیا حق نالش فریقین کے فعل سے ملتوی تو نہیں ہو گیا ہے یا اگر حق مذکور بالکل معدوم تو نہیں نالش ملتوی ہو گیا ہے مثلاً اگر خاص عرصہ کی مہلت مدعا علیہ کو دینے سے یا ہندوی یا پیرامیری نوٹ جو کسی تاریخ آئندہ پر دیا ہو بالخصوص بنامید عوی کے مدعا علیہ سے لینے کے کہ یہ ایک قسم کا ادائے شرط ہے اور نالش قطعاً معدوم ہو سکتا ہے مثلاً بذریعہ ادایا یا غلطی یا سحافی کے اور اگر ایک مرتبہ حق مذکور معدوم ہو گیا ہے تو پھر زندہ نہیں ہو سکتا۔

(۳) مدعی کو صرف بیجا اور نا اسیدی سے بچانے کے لیے وکیل کو برضی عوی مرتب کرنے سے پہلے ایک حد سماعت کا اس غرض سے دیکھ لینا ضرور ہے کہ آیا دعویٰ مدعی میں تھا دعویٰ عارض ہے یا نہیں اور آیا کسی طور پر دعویٰ مدعی اثر تھا دعویٰ سے محفوظ ہو سکتا ہے مثلاً بذریعہ اداکجیرو یا سود یا اقرار وغیرہ کے۔

(۴) چنانچہ کسی قانون یا ایکٹ نافذ الوقت کی رو سے دائر کرنا منظور ہو تو وکیل کو نالش دائر کرنے سے پہلے یہ دیکھ لینا چاہئے کہ کل ضروری احکام قانون یا ایکٹ مذکور کے جو متعلقہ

متعلق ہون تعمیل ہو گئی ہے یا نہیں مثلاً بعض مقدمات میں منظور کی حج ضلع یا اید کیٹ  
جنرل کی نالاش دائر کرنے سے پہلے ضروری ہوئی ہے (دیکھو ایکٹ ۲۰۳۴ دفعہ ۲۲)  
(ایکٹ ۲۰۳۴)۔

(۵) عید عوی مرتب کرنے سے پہلے ایک ہم امر قابل غور یہ ہے کہ قبل نالاش نوٹس کا عید  
رہنے کی ضرورت ہے یا نہیں یہ بات فی الواقع سچ ہے کہ جب کسی حق نالاش کے نفاذ کا قصد  
کیا جائے تو نوٹس یعنی اطلاع معقول کارروائی مقصودہ کے (اوس صورت میں یہی جبین اوسکا  
دیا جانا لازمی نہ ہو) فریق مخالف کو دینا چاہئے یا کچھ تقاضا معاوضہ زر کا یا کچھ درخواست بعض  
تعمیل اوس عمل کے جو بلا کیا ہو اچھوڑ دیا گیا ہو فریق مخالف سے کرنا چاہئے تاکہ فریق  
مخالف مذکور کو تصفیہ کرینا اچھا موقع ملجاوے اور زیر باری غریبہ اور تکلیف حاضر عدالت  
نامبر وہ محفوظ رہے اور اسی وجہ سے مغرر و کیل قبل عید عوی موافق ہدایت سوکل  
مرتب کرنے کے کسی قسم کا تقاضا منجابت اپنے سوکل کی ضرور کر دینا مگر اسکے سوا کے مقدمات  
یہی بعض اوقات ایسے ہوتے ہیں کہ جنہیں تقاضا مدعی اور انکار مدعا علیہ کا ثبوت دیگر وجوہ  
سہاوت مناسب بلکہ کامیابی کے لئے ضرور ہوتا ہے مثلاً مقدمات ٹھٹیک میں نالاش دائر  
کرنے سے پہلے یہ دریافت کرنا غصایت مناسب ہوتا ہے کہ آیا فریق مخالف ادون  
الزماٹ ٹھٹیک اسٹیر پر جسکی شکایت ہے قائم ہے یا کہ ادون کے دست بردار ہے یا اونکو  
لیتا ہے مگر موائے ایسے مقدمات کے بعض مقدمات اس قسم کے ہوتے ہیں جنہیں نالاش  
کرنے سے پہلے باضابطہ نوٹس دینا قانوناً ضروری ہے مثلاً کوئی نالاش بمقابلہ سکرٹری  
اسٹیت ہنڈ یا بمقابلہ عہدہ دار سرکاری یا بہ کسی فعل کے جو اوسنے اپنے اختیار منصبی سے  
کیا ہو ادون وقت تک نہیں ہو سکتے جب تک کہ دو ماہ پہلے سے باضابطہ نوٹس عوی بانج  
مراتب ضروری شخص مجاز یعنی نوٹس کے پاس نہ پہنچ جاوے (دیکھو دفعہ ۲۲۴ ایکٹ ۲۰۳۴)

(۶) بفرض اس کے کہ کر کہ نولس یعنی اطلاع نالاش کے بشرط ضروری ہونیکے دیدی گئی دوسرا امر قابل لحاظ یہ ہے کہ شکل نالاش کی کیا ہونا چاہئے نالاشات بہت قسم کی ہوتی ہیں مثلاً دعویٰ و خل جلد اور غیر منقولہ یا دعویٰ استقرار حق نسبت ملکیت جلد اور مذکورہ دعویٰ قرضہ یا ہرج یا حساب نہیں وغیرہ اور وکیل پر فرض ہے کہ عرضیدعویٰ مرتب کرنے سے پہلے اس بات کو اپنے دل میں طے کر لے کہ نالاش کس طریقہ اور صورت میں بغرض کا سیابی مدعی دائر ہونی چاہئے ہیں بعض اوقات مفصل کی عدالتوں میں دیکھا ہے کہ نالاش صرف باستدعا کے دگری استقراری ایسی حالت میں ہوتی ہیں جیکہ چارہ کار مستلزم کی مدعی استدعا قانوناً کر سکتا تھا اور یہ منوجہم نالاشات مذکورہ اراضہ دفعہ ۴۲ - ایکٹ آفٹیم خارج ہو گئیں اور بعض اوقات جبکہ نالاش صرف باستدعا صادر ہونے دگری استقرار یہ کہ ہو سکتی تھی مدعی نے چارہ کار مستلزم کے استدعا کا ہے پس اسے ظاہر ہے کہ وکیل کو عرضیدعویٰ مرتب کرنے سے پہلے یہ امر کہ نالاش کس شکل میں ہونا چاہئے بغور اپنے دل میں طے کر لینا چاہئے اور بعدہ جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا نالاش موجب ادوس نمونہ ضابطہ دیوانی کے جو متعلق ہو مرتب کر کے دائر کرنا چاہیو۔

(۷) یہ بحث کہ کن اشخاص کی طرف سے اور کن اشخاص کے مقابلہ میں نالاش ہونا چاہئے ضروری دعویٰ مرتب کرنے سے پہلے طے کر لینا بہت ضرور ہے یہ بحث غیر اہم یا فضول نہیں ہے بلکہ بہت اہم اور ضروری ہے اور ہم نے اپنے تجربہ میں دیکھا ہے کہ بعض اوقات غلط اشخاص کے مدعی یا مدعا علیہ بنائے جانے سے عرضیدعویٰ نامنظور و خارج ہو گئے ہیں اور دعویٰ تو مس ہو گیا ہیں پس اس بات کا دیکھنا کہ نالاش میں مدعی اور مدعا علیہ کون اشخاص ہونا چاہئے اور ضرور ہے اور جواب اس سوال کا کہ کون شخص مدعی یا مدعا علیہ کسی خاص مقدمہ میں ہونا چاہئے اس مقدمہ کے واقعات پر منحصر ہے گو یہ امر بطور عام قاعدہ کے کہا جاسکتا ہے کہ کوئی شخص برہنا کسی معاہدہ کے ناہنیں کر سکتا جب تک کہ معاہدہ مذکور نامبروہ یا اس کے مختار یا کسی ایسے شخص کے ساتھ نہیں کیا گیا ہو جو منجانب اس کے عمل کرنا ظاہر کرتا ہو اور جبکہ فعل کو اس نے منظور کیا ہو اور

نالاش و من شخص کی جانب سے ہونا چاہئے جس کے حق قانونی یا جائیداد پر دوسرے شخص کے  
 فعل چھاپنا ہو اور وہ شخص جس کا فعل ہو گیا ہو وہ معاہدہ ہونا چاہئے۔ لیکن کسی معاہدہ پر  
 فریقین معاہدہ یا دو کے تابع مقامات از رو سے معاہدہ مذکور نالاش کر سکتے ہیں اور جو شخص  
 بطور فریق معاہدہ و مستانیز معاہدہ میں ظاہر کیا گیا ہو وہ معاہدہ مذکور کی بنا پر دعویٰ کر سکتا ہے  
 اور بصورت سادہ معاہدون کے معاہدہ کے معاوضہ دینے والے کو مستحق نالاش کر سکتا ہے  
 ہوتا ہے اور نیز جس شخص کے فائدہ کے لئے معاہدہ تحریر کیا گیا ہو نالاش کر سکتا ہے اور  
 اکثر نظائر کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بصورت معاہدہ تحریری کے جبکہ چند اشخاص کے  
 حق میں معاہدہ مشترک کیا گیا ہو اور ان کا از رو کے معاہدہ مشترک ہو تو ان کی طرف سے نالاش  
 مشترک بمقابلہ معاہدہ کرینوالے کے ہوتی چاہئے مگر جبکہ ان کے حقوق از رو کے معاہدہ منفرد  
 اور جداگانہ ہوں تو نالاش جداگانہ ان کی طرف سے ہو سکتی ہیں اور بصورت عبارت معاہدہ  
 بہم ہونے کے معاہدہ کی تعبیر موافق نیت فریقین کے کرنا چاہئے۔ جبکہ معاہدہ کارندہ نے کیا ہو  
 تو نالاش آقا کو کرنا چاہئے اور جب کو بھی مشترک کے حق میں معاہدہ کیا گیا ہو تو مشترک کی طرف سے  
 مشترک نالاش ہونا چاہئے اور از رو کے دفعہ ۲۶ مجموعہ ضابطہ دیوانی ایکٹ ۱۸۸۲ء کے تحت  
 منجانب ایسے جملہ اشخاص کے دائر ہونا چاہئے جن کو ایک ہی بنائیز دعویٰ کے بابت کسی جائیداد  
 مستعدیہ کے استحقاق کا ہونا مشترک یا منفرد یا بعض کو بجا کے بعض کے بیان کیا جاوے اور  
 از رو و نفاذ ۲۸ اور ۲۹ مجموعہ ضابطہ دیوانی جائز ہے کہ وہ جملہ اشخاص زمرہ مدعا علیہ میں  
 شامل کیے جاویں جن کے مقابل ایک ہی معاملہ کی بابت دوسری کے استحقاق کا ہونا مشترک یا  
 منفرد یا بعض بجا کے بعض کے ہونا بیان کیا جائے اور مدعی کو اختیار ہے کہ اگر دوسری بھی  
 ایک ہی مقدمہ میں ادن اشخاص میں سے سب کو یا بعض کو مدعا علیہ کرے جو ایک ہی معاہدہ  
 کی بابت منفرد یا مشترک کا اور منفرد اوسم دار ہوں اور ادن اشخاص میں وہ لوگ بھی شامل  
 کئے جا سکتے ہیں جو بل آن ایک ہی اور ہندویات اور پرامیسری نوٹوں کے خیر لقی ہوں۔



اور دس دفعہ ۶ مجموعہ مذکور مدعی پر سرخص ہے کہ ایک یا دو داشت اون دستاویزات کے۔  
 (اگر کوئی ہون) جو نامبروہ نے عرضید عوی کے ساتھ پیش کی ہیں ظہر عرضید عوی پر لکھ دیا اوس  
 منسلک کر دے اور اگر عرضید عوی منظور ہو جائے تو جتنے مدعا علیہ ہوں اونہی پر بقول سادہ کاغذ پر  
 داخل کریں بخراوس صورت کے کہ بوجہ طوالت عرضید عوی بالعدد مدعا علیہم یا کسی اور کافی وجہ سے  
 عدالت مدعی کو اوسے تعداد کے بیان مختصر نوعیت دعوی یا چارہ کاریا اور سی مطلوبہ نالاش پیش  
 کر نیکی اجازت دے اور اوس صورت میں نامبروہ بیانات مذکور داخل کر گیا اور اگر مدعی حیثیت  
 قائم مقامی نالاش کرے یا مدعا علیہ پر ایسی حیثیت سے نالاش کیا جائے تو بیانات مذکور میں یہ ظاہر  
 کیا جائیگا کہ کس حیثیت سے مدعی نالاش کرتا ہے یا مدعا علیہ پر نالاش کی جاتی ہے بموجب دفعہ ۹  
 مجموعہ مذکور ضرور ہے کہ اگر مدعی مرہنا کسی ایسی دستاویز کے دعوی کرے جو اسکے قابو یا اختیار  
 میں ہو تو نامبروہ اوسکو بوقت عرضید عوی پیش کر نیکی عدالت میں داخل کر گیا اور اوس وقت  
 دستاویز مذکور یا اوسکی نقل کو عرضید عوی کے ساتھ داخل ہو نیکی لئے حوالہ کر نیکا۔ اگر کسی  
 دستاویزات پر (خواہ اوسکے قبضہ میں ہوں یا نہوں) بطور شہادت بتا میدا ہے دعوی کے  
 مدعی استدلال کرے تو نامبروہ ایسی دستاویزات کو ایک فہرست میں جو عرضید عوی کے ساتھ  
 منسلک کی جائیگی درج کر نیگا۔ بموجب دفعہ ۶ مجموعہ مذکور کو ضرور ہے کہ اگر کوئی ایسی دستاویز  
 مدعی کے قبضہ یا اختیار میں نہ ہو تو بشرط ممکن مدعی بیان کر گیا کہ دستاویز مذکور کسکے قبضہ یا اختیار  
 میں ہے۔ اگر دستاویز بتا میدا دعوی تحریر مندرجہ کسی بھی کھاتہ یا دوسری ہی کی ہو جو اسکے  
 پاس یا اوسکے اختیار میں ہو تو مدعی کو لازم ہے کہ عرضی داخل کرتے وقت وہ اصل بھی اور  
 نقل تحریر کی بحسب اوسکو استدلال ہے پیش کرے اور اصل دستاویز بعد مقابلہ کے مدعی کو  
 واپس دی جائیگی۔ جو دستاویز مدعی کو بوقت گذرنے عرضید عوی کے عدالت میں پیش کر نی  
 یا جو فہرست مندرجہ یا منسلک عرضید عوی میں داخل کرنی ضرور ہے اگر وہ اسی طور پر پیش کی جائے  
 یا داخل نہ کی جائے تو مقدمہ کی سماعت کے وقت بغیر اجازت عدالت کے اوسکی طرف سے وجہ

ثبوت میں نہ لیجائیگی گو یہ عبارت اون دستاویزات سے متعلق نہیں ہے جو مدعا علیہ کے گواہوں کے  
 جرح کے سوالات کر نیکی لئے یا بجواب کسی مقدمہ کے جو مدعا علیہ کے قایم کیا ہو عدالت میں  
 پیش ہوں یا جو کسی گواہ کو شخص اور سکی بلو دہی کے لئے دے جائیں۔  
 بعد عرضید عوی مرتب اور داخل عدالت کر نیکی وکیل کا یہ کہ ہے کہ اس بات کو دیکھئے کہ کون کون سی  
 (اوسکو درخواستیں بغرض پیروی مقدمہ منجانب مدعی اور اوسکے فائدہ کے دینا ضروری ہیں اس بات  
 کی نسبت کہ کس قسم کی یا کیا کیا درخواستیں کس کس وقت دینا چاہئے کوئی قاعدہ کلیہ بیان  
 نہیں کیا جاسکتا کیونکہ درخواستوں کا دینا ہر مقدمہ کے خاص حالات پر منحصر ہے بعض مقدمہ میں  
 کسی درخواست کا پیش کرنا ضرور نہیں ہے بعض مقدمات میں پیشیوں درخواستوں کا دینا بغرض  
 فائدہ اپنے موکل کے ضروری ہوتا ہے مثلاً بعض مقدمہ میں درخواست بغرض حصول اجازت  
 شامل کرنے کسی بنامید عوی کے ساتھ ثالث دلانے جائیداد غیر منقولہ حسب دفعہ ۳۴ مجموعہ ضابطہ  
 دیوانی اور بعض مقدمات میں بغرض اجازت دستخط اور تصدیق عرضید عوی حسب دفعہ ۱۵ و ۱۶  
 مجموعہ مذکور جبکہ سوائے مدعی کے کوئی اور شخص عرضید عوی پر دستخط اور دستخط تصدیق کرے  
 یا حسب دفعہ ۲۱ اشعار اظہار کے جائے فریق مخالف بذریعہ ہند سوالات یا بغرض اجراء کے اظہار  
 حسب دفعہ ۲۸ مجموعہ مذکور یا حسب دفعہ ۱۳ مجموعہ مذکور بغرض اجراء کے اظہار غنائہ یا حسب دفعہ ۱۴  
 اشعار مدعا علیہ بنائے جانے قائم مقام جائیداد مدعا علیہ تنونی کے یا حسب دفعہ ۲۴ مجموعہ مذکور بغرض  
 اجازت دستخط اور تصدیق عرضید عوی منجانب نا بالغ مدعی کے یا حسب دفعہ ۳۴ مجموعہ مذکور بغرض  
 مدعا علیہ نا بالغ کی ضرورت ہوتی ہے پس ہر مقدمہ میں حسب موقع اور ضرورت درخواست عدالت  
 میں پیش ہونا چاہئے اگر چند امور ضروری مدعا علیہ سے دریافت کرنا ہوں یا جس حالت میں  
 وکیل کو معلوم ہو کہ مدعا علیہ مقدمہ کوئی شخص ہوتی ہے اور دستور اوسکا اظہار بکلف ہونیکے وہ صحیح  
 حال مقدمہ بیان کر دیکھا اور اوسکے صحیح بیان کرنے سے موکل کا فائدہ ہوگا تو وکیل کو مناسب  
 کہ بغرض میں حاضر ہی اصالاً مدعا علیہ اور اوسکے اظہار کی درخواست عدالت مجوز میں پیش کرے

اور اگر صرف چند دستاویزات پیش کردہ اپنے مدعا علیہ سے تسلیم کرانے کی ضرورت ہو تو یا تو حسب دفعہ  
 مجموعہ مذکور درخواست دیگر اظہار عنانہ تسلیم دستاویزات بنام مدعا علیہ جاری کرنا چاہئے یا اس کے  
 وکیل سے (اگر کوئی مقرر ہوا ہو) دستاویزات مذکور کے تسلیم کرانے کی درخواست پیش کرنی چاہئے  
 اگر کوئی امر سبباً و ضیعوی میں فروگذاشت ہوا ہو یا کوئی اور سبب ہو گیا ہو تو تاریخ پیشی اول تک  
 ترسیم و ضیعوی کی درخواست دینا چاہئے اور تو دستاویزات مدعا علیہ یا کسی دوسرے شخص کے  
 قبضہ میں ہوں اور انکی طلبی کی دینسیر اپنے گواہوں وغیرہ کی طلبی کی عدالت میں درخواست  
 دینا چاہئے۔ انکے سوائے اور پیشیوں قسم کی درخواستیں موافق خاص حالات مقدمہ ہو سکتے ہیں  
 مگر انکی نسبت جب تک واقعات اور حالات مقدمہ معلوم نہ ہوں کچھ کہا نہیں جاسکتا ہے اور  
 یہ امر ہر وکیل کے تجربہ اور تیر فہمی اور جوڈیسیل طبع پر منحصر ہے جہاں جیسا ہوا ہو وکیل کو  
 درخواست دینا چاہئے بعد ترتیب و ضیعوی کے اور درخواست نامے ضروری قبل پیش  
 پیش کرنے کے مدعی کو بتایا جئے علی ثبوت دستاویزی ضروری نسبت  
 اون امور کے جبکہ مدعی پر ثبوت ہو پیش کرنا چاہئے اور بتایا جئے علی ثبوت لسانی۔  
 متعلق اون امور کے ترتیب وار پیش کرنا چاہئے اور جبکہ مقدمہ کی پیشی کی اول ہی تاریخ فیصلہ  
 منطقی کی ہو تو کل ثبوت دستاویزی اور لسانی بتایا جئے پیش کرنا چاہئے اب ہم ترتیب مقدمہ ختم کر کے  
 چند ہدایات نسبت گفتگو یا تقریر منجانب مدعی کے لکھتے ہیں۔

پہلے چند عام ہدایات مقدمہ میں تقریر کرنے کی نسبت باب اول میں لکھدے ہیں اور جو ہدایات  
 ہم اب لکھتے ہیں اونکو متبلسل انہیں ہدایات کے تصور کرنا چاہئے من و کالت میں تقریر ایک ایک  
 اور بالعموم سو کل اس ملک میں وکیل کی لیاقت کا اندازہ موافق اس کے تقریر کے کرتے ہیں  
 گواہین کچھ شبہ نہیں کہ تحریر کا اثر عدالت نامے اپیل اور مقدمہ کے آخر ثبوت تک پہنچتا ہی  
 اور تقریر ابتدائی کا اثر عدالت ابتدا سے پر محدود ہوتا ہے۔ گفتگو کی عمدگی جیسا کہ ہر شخص  
 جانتا ہے گفتگو کے اختصار اور سرسری المعنی ہونے میں ہے نہ کہ طوالت اور زیادہ گوئی میں

اگر کوئی وکیل یہ چاہے کہ اوسکی گفتگو سرخ الفہم اور قابل پسند ہو تو اپنی گفتگو میں نمائشیں  
استعارات کی عبارت استعمال نہ کرے کیونکہ اس قسم کی عبارت ایسی مضبوط اور نشانہ نہیں  
ہوتی جیسے کہ عمدہ طور پر منتخب شدہ معمولی الفاظ ہوتے ہیں بعض اوقات وکلاء ایسے فقرات  
میں اپنا مطلب بہم کر دیتے ہیں جو زیادہ تر ایک بیوقوف آدمی کے منہ کے الفاظ معلوم  
ہوتے ہیں بہ نسبت ایک صحیح العقل اور تعلیم یافتہ شخص کے۔ ایک اچھی بالطبع گفتگو کرنے والا  
بہت مدت تک مشق کرنے سے اپنی اسپیچ یا ایڈریس کو استعارات سے زینت نہیں دیتی  
قدرت حاصل ہوتی ہے مگر بہت عمدہ اور تجربہ کار گفتگو کرنے والے استعارات کو بہت محدود  
طور پر استعمال کرتے ہیں کثرت استعارات سے اکثر اوقات تقریر یا گفتگو کا مطلب خبط ہو جاتا  
نمائش سے ہمیشہ پرہیز کرنا چاہئے ہر شخص جب نمائش کی گفتگو سنتا ہے وہ اوس سے نفرت  
کرتا ہے اور اوس شخص کی نسبت جو ایسی گفتگو کرتا ہے مجبوراً خواہ مخواہ بری رائے پیدا ہو جاتی ہے  
نمائش ایک ایسا نقص ہے جو بعض اوقات لائق اشخاص میں بھی پایا جاتا ہے اور کوبعض  
اوقات ہوشیار اور لائق شخص میں نمائش جائز رکھی جاتی ہے مگر کبھی پسند نہیں کی جاتی ہے  
وکیل کے لئے صرف اس قدر ضرورت ہے کہ عدالت کے روبرو اپنا مقدمہ شروع کرنے میں  
صاف اور عمدہ طور پر واقعات مقدمہ بیان کرے جو قدر کہ الفاظ کم ہوں اوس قدر بہتر ہے  
اور جو قدر کہ گفتگو حجت سے ستر ہو اوس قدر وکیل کا بیان غالباً زیادہ تر باور کیا جائیگا وکیل کا  
مقدمہ عدالت کو ایک عجیب و غریب داستان معلوم ہوگی اگر وہ سمین قبل اسکے کہ زینت مخالف ایک  
لفظ ہی کہے حجت اور بناوٹ کرنیکی ضرورت ہو مثلاً ایک وکیل مقدمہ منجانب مدعی شروع کرنے  
میں یہ کہو کہ مدعی غلامان وقت بہ نیک نیتی عمل کر رہا تھا اور میں عدالت کو یقین دلاؤں گا کہ  
مدعی بہ نیک نیتی عمل کر رہا تھا الخ یہ طریقہ بہت ناقص ہے کیونکہ اس سے شروع ہی میں مدعی  
خاص بیان پر شبہ پڑتا ہے بہت عمدہ طریقہ اس غرض کے پورا کرنے کے لئے کہ عدالت  
وکیل مدعی کے بیان کو تروید سے پہلے یاد کرے یہ ہے کہ مدعی کے گواہان خلف سے بیان

مدعی کی تائید کرتے ہیں جب نسریق مخالف وکیل مدعی کی تردید میں واقعات بیان کر چکے  
اور وقت وکیل موصوف کی بحث کے لئے پورا موقع آویگا اور اسکی دلیلوں میں اسوقت  
ایسی تازگی ہوگی جو بصورت پیشتر سے استعمال کئے جانے کے ہرگز نہ ہوتی اور اسوقت وکیل  
موصوف کے دلائل موافق اس کے مطلب بہت زیادہ کارآمد ہونگے۔ دوسرا فائدہ جلدیسی  
قبل از وقت شروع عملین مباحثہ نکر نے میں یہ ہے کہ وکیل مخالف کو وکیل مدعی کے ہی دلائل  
کو خلاف اس کے پلٹ دینے یا اپنے خاص دلائل کو وکیل کی مطالبی کر کے اپنے مفید مطلب بیان کرنا  
موقع نہ ملے گا۔ ناقص اور بے احتیاط طریقہ سے مقدمہ شروع کرنے میں عمدہ مقدمہ ہی بعض اوقات  
بگڑ جاتا ہے اور عمدہ طریقہ سے گفتگو شروع کرنے میں بے جان مقدمہ بھی جاندار معلوم ہوتا ہے  
مقدمہ شروع کرنے میں اول بات یہ ہے کہ وکیل عدالت کے دل میں یہ خیال پیدا کرے کہ اقل وجہ  
وہ اپنے مقدمہ کو سچا باور کرتا ہے یہ بات اس قدر صریح اور سچی ہے کہ اسکے ذکر کرنیکی ضرورت  
ظاہر نہیں معلوم ہوتی ہے کیونکہ ہر وکیل اس بات کو اپنے دل میں اتنا ہے اور اس بات کو سب  
لوگ جانتے ہیں مگر یہ خیال رہے کہ ہماری صرف یہ غرض نہیں ہے کہ ہر شخص اسکو جانے  
بلکہ ہر انشا بہت مختلف ہے اور وہ یہ ہے کہ عدالت کو یہ امر باور کرایا جائے کہ وکیل اپنے  
مقدمہ کو سچا سمجھتا ہے علم بیشک ایک عمدہ شے ہے جب تک علم پر عمل نہ ہو تب تک علم بالکل بیکار  
ہے بعض وکلاء ایسے دیکھو ہیں کہ اسکا طریقہ ایسا تھا جس سے معلوم ہوتا تھا کہ وہ مشکل سے  
اپنے خاص مقدمہ کو سچا باور کرتی ہیں اور ان کے طرز تقریر اور گفتگو میں وزن نہیں معلوم ہوتا  
اور یہ طرز گفتگو میں سخت غلطی ہے اور اس سے پیشہ من بہت نقصان پہونچتا ہے۔ دوسرا  
ظاہر ہے کہ اگر وکیل اپنے دلائل کا بحث کو پیشتر سے خیال کر لیتے ہیں اور یہ  
دلائل بہت طرکات سے پیش کیے کہ بعض وکلاء جوابدہی کو پیشتر سے خیال کرنا اور اسکو مستحق  
شکستہ کرنا سب سمجھتے ہیں مگر یہ کام بہت مشکل ہے اور اگر کوئی وکیل اسکا کام عمدہ اور  
خیال طور پر کرے کہ تو ضرور کوئی نگر یہ کام ہر شخص کا نہیں ہے اور انصاف کے مطابق ہمیں محض

قابل لحاظ نہیں ہے وکیل پر فرض ہے کہ اپنے مخالف کا عمدہ طور پر مقابلہ کرے اور ہر گاہ اوسکی مخالف کو بھی اپنا مقدمہ پیش کر نیکا استحقاق حاصل ہے پس وکیل مدعی کو لازم ہے کہ اپنی تقریر میں اپنے مخالف کے مقدمہ کو پہلے سے خیال کر کے شکست کر نیکی کوشش کرے بلکہ مخالف کی تقریر ختم ہونیکے بعد اوسکا مقدمہ شکست کر نیکی کوشش کرے۔ اگر ٹریک طرز تقریر جو فریق مخالف وکیل اختیار کیا چاہتا ہے وکیل مدعی کو معلوم بھی ہو جائے تو بھی پیشتر سے اوسکی تردید کرنا مناسب نہیں ہے بالعموم وہ طریقہ جس میں مخالف کا مقدمہ پیش ہوگا معلوم نہیں ہوتا گا اوسکی جواب دہی معلوم ہو جائے اور بعد اسکے کہ فریق مخالف اسے مقدمہ اور دلائل تائیدی پیش کر چکے وکیل مدعی کو ٹریک طرز اختیار کر دہ اپنے مخالف کے معلوم ہو جائینگے اور اگر وکیل مدعی اوس وقت مخالف کے مقدمہ کو شکست نہ کر سکے تو یہ بات یقینی ہے کہ وہ اس سے پیشتر سے مخالف کے مقدمہ کو کسی طور پر شکست نہیں کر سکتا تھا۔

اکثر نوجوان اور نا تجربہ کار وکلاء اور بعض اوقات بعض تجربہ کار وکلاء اسطور پر دوران گفتگو میں بعض فقرات کہہ جاتے ہیں۔ میں نہیں سمجھتا کہ میرے لایق دوست وکیل مدعی علیہ کی کیا جواب دہی ہوگی۔ فی الواقع یہ ایک ایسا مقدمہ ہے کہ جسکی جواب دہی فضول ہے الخ اور اکثر اوقات بعد ان فقرات کے فیصلہ اوس لایق دوست کے حق میں صادر ہوتا ہے جبکہ کچھ مقدمہ یا جواب دہی نہیں ہے ایسے فقرات بالکل عبث اور فضول ہیں اور اوسے کسی قسم کی تائید بیان مدعی کے نہیں ہوتی۔ اور نہ اوسکا عدالت پر کچھ اثر ہوتا ہے پس ایسے فقرات کے استعمال سے سخت پرہیز کرنا چاہیو ہر گاہ ہم اکثر جدید اور نا تجربہ کار وکلاء میں نقص زیادہ گوئی کا دیکھتے ہیں اسلئے ہم پہر اس ہدایت کا مکرر کہنا اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ مسقدر الفاظ وکیل کی تقریر میں کم ہوں اوسقدر اوسکی تقریر عمدہ اور برستہ ہوگی اور مسقدر عبارت خیالات ظاہر کر نیکے لئے فی الواقع ضروری وہ فضول ہے اور اگر ایسی عبارت استعمال ہی کی جائے تو وہ نہایت عمدہ اور شستہ عبارت ہونا چاہیے اور بغرض زیب و زینت تقریر کے استعمال ہونا چاہیے یہ سچ ہے کہ خوبی

اور زینت فصاحت سے تقریر اور تقریر کرنا والے دونوں کو یکساں رونق دیتی ہے مگر فصاحت کے خوب بشق کرنا چاہئے اور جب بخوبی مشق ہو جاوے تب عمل میں لانا چاہئے لیکن زیادہ گوئی بخوبی میں داخل نہیں ہے بلکہ ایک قسم کی بُرائی ہے آرائش و زینت الفاظ کی ناقابل قدر نہیں ہے مگر بہت کثرت سے آرائش مذکور کا استعمال کرنا خطرناک ہوتا ہے۔

اگر تمثیل قلت کے ساتھ استعمال کیجائے تو وہ ایک اثر نیک آرائش ہوگی کیونکہ طبیعت انسانی کی عمدہ تشبیہ کے ساتھ ہو جاتی ہے اور اکثر یہ خیال ہو جاتا ہے کہ چونکہ تشبیہ صحیح اس کے بجائے محض تشبیہ کی بجائے صحیح ہے مگر مقدمہ شروع کرنے میں تمثیل ترک کر دینا چاہئے اس وجہ سے کہ شروع اسپیچ کی قوت صرف واقعات ہیں۔ مقدمہ شروع کر نیکی تقریر میں ترتیب اور درستی الفاظ کا بہت بڑا لحاظ رکھنا چاہئے بلا اسکے کوئی فی الواقع عمدہ اسپیچ نہیں ہو سکتی ہے اور واقعات مقدمہ بلحاظ زمانہ وقوع تالیف و ترتیب دیکر عدالت کے روبرو پیش کرنا چاہئے شاید ہمارے ناظرین اس موقع پر یہ فرما دیں کہ مقدمہ منجانب مدعی شروع کرنے میں ترتیب اور درستی الفاظ اور واقعات کی ضرورت سب کو معلوم ہے مگر اسکا ہم ہم ہی جواب دینے کے جب تک اس بات پر عمل نہ کیا جائے تب تک محض معلوم ہونا کہ کوئی چیز نہیں ہے ہم اکثر دیکھتے ہیں کہ بعض وکلاء اپنی گفتگو میں صرف ترتیب اور درستی سے تغافل نہیں کرتے مگر واقعات اور تاریخ کو خلط ملط کر کے حاکم عدالت کو تکلیف اور اپنے موکل کو نقصان پہونچاتے ہیں لہذا اس بات پر اصرار کرنا نامناسب نہ ہوگا کہ ترتیب وقت اور ترتیب واقعات اور ترتیب علت اور معلول پر سخت توجہ کرنی چاہئے ہر بیان صاف اور صریح ہونا چاہئے اور ہر سلسلہ واقعات کا نہایت ترتیب کے ساتھ بیان کرنا چاہئے چاہے جیسے پیچیدہ حالات اور واقعات ہوں مگر ادنیٰ کہی بے ترتیبی نہ ہونا چاہئے وکیل کا کام اور فن و کالت یہ ہے کہ واقعات جدا کر کے اونکے تعلقات باہم گراور جو اثر کہ اونکا خاص مقدمہ پر سو عمدہ طور پر بیان کئے جاویں اور جہاں تک ممکن ہو واقعات

غیر متعلقہ کو تقریر میں داخل نہ کیا جاوے یعنی خارج کر دینے جاوے۔ واقعات غیر متعلقہ سے ایسے واقعات سے مراد ہے جو بلا کسی واقعی تعلق یا نسبت کے واقعات مقدمہ کے ساتھ ملجائے ہیں۔

وکیل کو مناسب ہے کہ اپنے دل میں اس بات کو سمجھے کہ امر یا امور متنیق طلب کیا ہیں اور کس شہادت پر اوسکا یا اونکا استدلال ہوگا اور پہلے شہادت کے فوائد و ترتیب ہو جائیگی۔ اور اسور پر بہت زیادہ تقریر میں زور دینا پوشہادت سے پورے طور پر ثابت ہیں اپنے قوی کو زائل کرتا ہے واقعات کو بہت صحت اور اختصار کے ساتھ بیان کرنا چاہئے اور ان میں فضول طوالت کرنا گویا عدالت کو تھکانا اور عدالت کی توجہ خاص امر متنیق طلب سے پیہر دینا ہے۔ وکیل مدعی پر فرض ہے کہ عدالت کے دل پر اپنے گواہ کی وقعت کو جما دے اور اگر عدالت اوسکے گواہ پر اعتبار نہ کرے گی تو اوسکا مقدمہ جانا رہیگا۔ وکیل مدعی کے لئے ضرور ہے کہ اپنے گواہ کو مخالف کے حملوں سے بچانیکا خیال رکھے کیونکہ اوسکا مخالف اوسکے گواہ کے شکست کرنے میں اپنے فن کو عمل میں لائیگا مگر جب تک گواہ کے بیان کی تائید نہ ہوگی تب تک گواہ مذکور خود بخود قائم نہیں رہ سکتا ممکن ہے کہ سواہین جو گواہ مذکور بیان کرے اونکی دیگر شہادت سے تائید ہو اور اس تائید سے گواہ مذکور کے بیان کی صداقت ظاہر ہوگی مگر اس قسم کی تائید کی صرف اوس حالت میں ضرورت ہوتی ہے جب اور کئی تائید نہ ہو اور اگر وکیل مدعی یہہ دکھلا سکے کہ اوسکے گواہ کی بالعموم دیگر ادبائل خود مختار گواہوں کی تائید ایسے امور میں ہوتی ہے جہنگو گواہ مذکور ضروری نہیں تصور کرتے ہیں اور اگر وکیل موصوف اسیکے ساتھ ہی یہہ بھی دکھلا سکے کہ بیان فی نفسہ یکساں اور موافق قراین مقدمہ کے ہے تو اوسکو امید تو ہی رکھنا چاہئے کہ فیصلہ اوسکے مفید مطلب صادر ہوگا۔

اس مقام پر ہمارے لئے اپنے وکلاء ناظرین اور اوان ناظرین کتاب ہذا کے ولیعترت وکیل ہونا ہی یہہ بات جمانا بے موقع ہوگا کہ یہہ وہی مقدمہ منجانب مدعی میں اونکو اپنے گواہ سے سوالات پوچھنا تمام کر نیکی بہت ضرور ہے اگر گواہ کا اظہار ناقص اور بلا تعلق ہو اور اگر صرف نصف ہی۔ جان کیا جائے تو وہ قراین ہٹکا بیٹھنے اور ذکر کیا خلاف قراین ہو جائیگا اور گواہ صرف ہلکا تائید



نہوگا بلکہ ضعیف ہو جائیگا اور اس بات کا پروکیل کو لحاظ کرنا چاہئے کہ ہر اور واقعہ جس پر عمدہ دلیل بنائی جا سکے مقدمہ کے مبنی ہو سکے مگر گواہ کے اظہار میں ظاہر ہی نہ ہو جائے بلکہ عدالت کے روبرو بحث پیش کر نیکی کے وکیل موصوف کے ذہن نشین رہے۔

گفتگو میں چالاک فقرات یاد ہو کہ وہی سے سخت پرہیز کرنا چاہئے اس قسم کے فقرات فن وکالت اور لائق وکیل کی شان سے بالکل بعید ہیں اور ہر گاہ تمثیل سے بہت زیادہ مزید الفہم ہو جاتی ہے لہذا ہم چالاک کے فقرہ کی ایک تمثیل دیتے ہیں۔ وکیل کہتا ہے۔ "محضر انظر اس کے کہ دعا علیہ لے

یہ دلائل و ثبوت فریب سے حاصل کیا ہیں یہ گندار شکر تاہوں کہ اسکا طریق عمل ایسا تھا جسکے بعد ہرگز پسند نہ کیگی۔ ایسے فقرات نہ سچے ہوتے ہیں اور نہ صدق و لی کے ہوتے ہیں صدق اور حقیقت و لی نہ گفتگو کے زیور ہیں اور نہ ایسی قوت ہیں کہ جن سے سامعین کو تحریک اور ان کے دل پر اثر ہوتا ہے یہ بات سچ ہے کہ صدق اور صدق و لی ناخبرہ کا گفتگو کرنیوالے کی تقریر میں بعض اوقات ہر کے مضمون ہوتے ہیں اور وہی خیالات اور وہی صدق سخت الفاظ میں ہی ظاہر ہو سکتے ہیں اور عمدہ اور شستہ اور قابل پسند عبارت میں ہی ظاہر ہو سکتے ہیں مگر چالاک اور دہم کہ وہی بہانہ لے کر تباہ کر نیوالی اور نت سے تعلق رکھتے ہیں اور وکیل کی شان سے بالکل بعید ہیں۔

تقریر کرتے وقت چہرہ کا بنانا اور ہونٹوں کا ٹکانا اور مفاصلے جسم کا حرکت میں لانا اس زمانہ میں بالکل ناپسندیدہ اور قابل پرہیز ہے بعض وکلاء اپنے چہرہ کو گفتگو کرتے وقت ایسا سمیٹ لیتے ہیں کہ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ گویا ادنیٰ کام کے بارے میں انکا جسم تسکین میں کہیں رہا ہے اور بعض وکلاء اپنی صورت ایسی بنا لیتے ہیں کہ انکی نگاہ سے انتہائی حقیر یا غصہ یا نفرت کا اظہار ہوتا ہے مگر اپنے خیالات کو نگاہ سے ظاہر کرنا ہر شخص کا کام نہیں ہے اور چونکہ چہرہ کی حالت خود بخود موافق حالت طبیعت کے ہو جاتی ہے لہذا چہرہ بنانے یا کسی عضو کو حرکت میں لانیکی ضرورت نہیں ہے بناؤں کر نیوالے کی ایسی صورت ہو جاتی ہے کہ اسکو دیکھ کر عدالت اور حاضرین

عدالت کو منہسی آتی ہے اور ایسی بناؤں کا اختیار کرنا قابل منہسی ہی نہیں ہے بلکہ داخل ہو تو فی حق بناؤں بالعموم معلوم ہو جاتی ہے اور حسبوقت حاکم عدالت کو معلوم ہوگا کہ کوئی خاص وکیل بناؤں کرتا ہے تو چہرہ اوسکی بات پر اعتبار بہت کم کریگا اور اوسکی گفتگو پر زیادہ توجہ نہ کریگا۔ اگر وکیل میں دلسوزی اور سرگرمی ہو تو وکیل کی صورت سے از خود کل علامات اوسکے جوش دل کے بلا کسی کوشش کے ظاہر ہو جائینگے۔

نا تجربہ کار وکلاء کے آگاہ کرنیکے لئے ہم یہ کہنا بھی مناسب سمجھتے ہیں کہ کسی کی نقل نکرنا چاہئے ایک فی الواقع لائق وکیل کا طرز بالکل علیحدہ اور خاص قسم کا ہوتا ہے اور اگر وہ دوسرے شخص کے طرز پر اوسکو کلاؤ تو اوسکا طرز بالکل بگڑ جائیگا ایک چلتے ہوئے وکیل کا طرز اختیار کرنا ایسا ہے جیسا کہ لپتہ قد آؤمی کا سولے سارہ لبڑی آدمی کی پوشاک پہنا ہے طرز عبارت مثل قوت دماغیہ کے ہر شخص کے لئے جیلی ہوتا ہے اور یہ بات بھی صحیح ہے کہ نقل کر نیوالے اون اشخاص کے جنکی وسے نقل کرتے ہیں بہ نسبت اوصاف کے نقص زیادہ آخذ کرتے ہیں۔

نقل خوراً ظاہر ہو جاتی ہے اور چاہے جیسے عمدہ طور پر کیجائے مگر یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ وہ اصل میں کس سے بہتر ہے اخذ نکرنا چاہئے کہ نہایت لائق وکلاء کے طرز گفتگو پر توجہ اور غور کیا جائے بلکہ نہایت لائق اشخاص کی خوبصورتیوں اور فضیلتوں پر بہت غور کے ساتھ توجہ کرنا قابل تعریف ہے۔

موزوں اور عمدہ طریقہ۔ خوش اخلاقی و نیک نہاد ہی سہولت باتہذیب۔ فصاحت بسیار فتر اور بلا صباغہ۔ ترتیب درست تقریر۔ سوالات خرج کرنیکے باریک اور عمدہ طریقہ۔ بیخوف خود فحائی کا اصحاب فن و کالت۔ ان جملہ اوصاف پر بخوبی غور و توجہ کرنا چاہئے اور اگر ان باتوں کی کامیابی کے ساتھ آپ نقل کر سکیں تو ضرور کیجئے مگر محض آنکھ بند کر کے نقل نہ کیجئے اور اگر آپ کسی نہایت لائق وکیل میں بے اندازگی کا نقص دیکھیں تو لمحہ کے لئے بھی اوسکی نقل کرنیکا قصد نہ کریں گواوس وکیل میں بھینچے وہ جیلی ہوا ایک قسم کی آرائش اور حمک و مک معلوم ہوتی ہو اور ہر س صاحب ہدایات ہمیشہ وکالت طبع ہضم کرے۔ مبالغہ ایک قسم کا نقص ہے اوس سے ہمیشہ پرتر کرنا چاہئے

وکیل کو صرف اوس مقدمہ کا جسکو وہ ثابت کرنا چاہے خلاصہ بیان کر دینا چاہیے اور یہ  
 اسطور پر کرنا چاہیے کہ جبکہ شہادت جو معمولی طور پر علیحدہ اور جداگانہ حصوں میں ہوتی ہے  
 منفرد اور بڑے عدالت کے پیش کیا گئے تو عدالت ہر حصہ شہادت کا تعلق اوس جزو سے جو اس  
 پیشہ بیان کیا گیا ہو اور بعدہ کل شہادت سے دریافت کر کے اوسکی وقعت کو تشخیص کر سکے۔ کوئی  
 امر اہم اپنے مقدمہ کا مقدمہ شروع کرنے میں فرو گذاشت کرنا چاہیے کیونکہ جسطور ہر واقعات پیش  
 جائینگے اوسطور پر عدالت قبل اسکے کہ شہادت بتائید واقعات مذکور پیش کی جاو واقعات مذکور  
 کو قرینہ یا مثالی ثبوت کے قبول کر لگی اور بعدہ جب شہادت پیش کی جائیگی تو اوسکی وقعت پر جائیگی کو  
 صحیح ہے کہ نہ واقعات بدل جائینگے نہ اوہیں مبالغہ ہوگا مگر اس طریقہ سے وے عدالت کے ذہن نشین  
 ہو جائینگے۔ نرسن کر وہ مختلف واقعات جو بظاہر جداگانہ اور باہم تعلق ہیں مگر صریح یا  
 غیر صریح طور پر خاص امر متعلق طلب ایک قسم کا تعلق رکھتے ہیں ثابت کرنے کے لئے کئی گواہ ہیں اور یہ  
 گواہ اور مختلف واقعات کو ظاہر کرتے ہیں کہ جو مختلف اوقات و مختلف مواقع پر واقع ہو چکے ہیں  
 مگر ایک عام امر متعلق طلب تعلق رکھتے ہیں تو ظاہر ہے کہ اس قسم کا مقدمہ شروع کرنے میں اگر  
 آپ صاف طور پر واقعات بیان کرنا چاہیں تو آپ پر نرسن سے کہ کامل طور پر ایک قسم کے  
 واقعات کی نسبت ایک وقت میں تقریر کریں اور جو واقعات تاریخ میں سب سے اول ہوں اوہیں پہلے  
 شروع کریں اور اون واقعات کو صاف و صریح طور پر بیان کر کے عدالت کے ذہن نشین کر دیں  
 اور اوسکا تعلق خاص امر متعلق طلب ظاہر کر نیکی اوسوقت تک کو ششش نہ کرنی چاہیے جب تک کہ  
 کل واقعات اسی طور پر عدالت کے ذہن نشین نہ کر لے جاویں اور جب کل واقعات کو آپ حاکم  
 عدالت کے ذہن نشین کر چکیں تو اوسوقت آپ کے لئے کل مختلف واقعات کا تعام باہمی اور خالص  
 یا امور متعلق طلب کا بیان ہوگا اور عدالت مختلف اجزاء اپنے بیان کے اور واقعات  
 باہمی بخوبی سمجھ لیگی (خلاصہ ہر س صاحب کی ہدایات و کالیت طبع ہفتم صفحہ ۲۲)۔  
 یہ بات قابل یاد رکھنے کے ہے کہ مبالغہ مطابق واقعات کے نہیں ہوتا ہے اور اسکی سہ

تقریر میں شمری آجاتا ہے اسلئے ہم اپنے ناظرین کو یہی مشورہ دینگے کہ ہمیشہ گفتگو راست اور صمیم  
اور جیسا ختم طور پر کرنا چاہئے اور طرز تقریر اور عبارت مستعمل دونوں میں یکساں سہولت  
چونا چاہئے۔ مثل با واز بلند گفتگو کرنیکے بہت نرمی سے بولنا ہی قابل پرہیز ہے جو شخص کم  
زور سے بولتا ہے اس کے کامیاب ہونیکا تو کسی قدر اسکاں ہی ہے لیکن جو بہت آہستہ بولتا  
اوسکی کسی طور پر کامیابی نہوگی اور وہ کچھ ہی پیشہ وکالت میں پھلیگا بعض اوقات بہت آہستہ  
گفتگو کیوجہ شک اور حجاب ہوتی ہیں اور جبکہ یہ صورت ہو تو استقلال اوپر غالب آئیگا مگر یہ  
امر قابل شبہ ہے کہ آیا نوجوان اور نا تجربہ کار وکیل کو عدالت میں استقلال خواہ مستقل مزاج  
ہونیکا موقع ملیگا لیکن ایسے مقامات ہی میں کہ جہاں اگر وکیل موصوف چاہے تو مستقل مزاجی  
اور ثابت قدمی کی حسب خواہش اپنے مشق کرے اور وہ مقامات لب دریا اور کشادہ میدان  
میں چونکہ لب دریا اور کشادہ میدان کے جانے میں ایک قسم کی تکلیف متصور ہے اسلئے ہمارے  
خیال میں کہہ نہیں سوزہ غل نہوسبب عمدہ موقع اس قسم کی مشق کرنیکا ہے اور اگر کوئی  
شخص اپنے شک و حجاب پر اپنے خاص کردہ میں غالب آجائیکا تو وہ یقیناً حوام کے روبرو  
ہی اوپر غالب ہوگا کیونکہ اپنے خاص کردہ میں اپنے خاص الفاظ کو اپنے کانوں سے سننے  
اور اوپر نگہ چینی کرنیکا موقع حاصل ہے اور ایسے موقع پر جو نقص کہ آواز اور لہجہ میں ہو  
میں اوکو انسان بخوبی دیکھ سکتا ہے اور اگر کسی شخص کو اپنے لہجہ صحیح کرنیکی قوت کہہ دیوگا  
حاصل ہے تو وہ اوس قوت کو ایسے موقع پر جہاں کہ کوئی دوسری آواز نہی مونیوالی نہیں ہے  
مشق کرنیکے لایق ہوگا اور ایسے مقام پر اوسکو اپنا لہجہ درست کرنے اور اوسکی جانچ کرنیکی صلاحت  
پوری طور پر حاصل ہوگی پیشہ وکالت کی اس شاخ پر بہت کم توجہ کی جاتی ہے اور بعض شخص اس صلاحت  
سمل کرتے ہیں کہ گویا کل سٹوڈنٹین کے انسانوں کو بہت عمدہ لہجہ اور شیریں زبانی اور دونوں کو اس  
کے ساتھ استعمال کرنیکا جو پر حاصل ہے مگر بہت عمدہ لہجہ کا جو ہر شاخ و نامور ہوتا ہے اور اوسکے  
بھی بے نقص ہونیکے لئے مشق کی ضرورت ہے پھر تجمل لینا چاہئے کہ اون لہجوں کی درست

کرنیکی جو عمدہ اور خوشگوار بھی نہیں ہیں کس قدر ضرورت ہے۔  
 تقریر میں جلدی کرنا نہیں چاہئے بعض وکلاء عدالت نامے مفصل میں ایسے دیکھنے میں آتے ہیں  
 جو بہت جلدی بولتے اور بدبو جہ بہت کم کہتے ہیں وکلاء کے لئے صاحب تحمل اور ثابت قدم اور  
 مختصر گو ہونا مناسب بلکہ انسب ہے ویرنگ مقدمہ میں گفتگو کرنا تکلیف دہ اور فضول ہے اور  
 اسادہ کرنے سے اور بھی گفتگو میں طوالت زیادہ ہو جاتی ہے فضول گفتگو سے ہماری غرض ایسی  
 گفتگو سے ہے جو غلط گفتگو ہو بلا لحاظ اس امر کے کہ اوس میں کس قدر وقت صرف ہو ممکن ہے کہ  
 ایک تقریر میں آدھ گنہہ صرف ہو بہت طول ہو اور دوسری تقریر میں آٹھ گنہہ صرف ہوں مختصر ہو  
 مختصر گفتگو میں بہ نسبت طول گفتگو کے زیادہ قوت ہوتی ہے اس سے ہماری محض یہ غرض  
 ہے کہ سب سے طلب الفاظ استعمال کیے جائیں تاکہ تقریر میں زیادہ قوت اور اندازہ اور عمدگی  
 پائی جائے وکیل پر فرض ہے کہ وہ واقعات کو اسطورہ پر کہلا سکے کہ صرف و عدالت کے وائشیں  
 ہی نہ ہو بلکہ موافق رائے وکیل موصوف اور واسطے فائدہ اوسکے موکل کے عدالت  
 کو واقعات مذکور کے منظور کرنیکی ترغیب ہو جو کہہ کہ بننے ہایات نسبت تقریر کے بیان کرنے میں  
 اونکال لبالب یہیہ واقعات مقدمہ کو مختصر اور صحیح طور پر بلا کسی مبالغہ کے بیان کرنا  
 چاہئے اور یہی شہادت کہ وکیل نے منجانب اسبہ موکل پیش کی ہو اوس سے بہت لیا  
 کے ساتھ ہر مقدمہ پر نظر کر کے اپنے موکل کے اوس بیان کی جس سے وہ عدالت میں آیا ہو  
 کرنا چاہئے اور اگر شہادت پیش کر دے نہ ہو تو کوئی بات اپنے مفید طلب ہو تو اوسکو  
 بھی بیان کرنا چاہئے اور جہاں ممکن ہو گفتگو بہت مختصر اور شستہ اور عمدہ عبارت میں  
 شیریں زبانی۔ اور عمدہ لہجہ سے کرنا چاہئے مبالغہ اور دھوکہ دہی اور فریب بچا لاکے کے الفاظ  
 سے سخت تنفر کرنا چاہئے اور واقعات مقدمہ سے شہادت کے کمال جزا کا تعلق موافق اپنے  
 مطلب کے اسطورہ پر کہلانا چاہئے اور خود واقعات مقدمہ کو اسطورہ پر بیان کرنا چاہئے کہ عدالت  
 کو شہادت واقعات مذکور کی موافق مطلب وکیل اور اوسکے موکل کے فائدہ کے منظور کرنیکی

ترغیب ہو۔ آپ ہم اس بات کو یہ کہہ کر ختم کرتے ہیں کہ فروغ و کالت کے لئے گویائی ایک بہت بڑی چیز ہے اور اپنی قوت ہیائیہ کو ترقی دینا ہر وکیل پر فرض ہے اور جن لوگوں نے گویا ہوئی شہرت حاصل کی ہے ان کو یہ بات کثرت محنت اور مدت کے روزانہ مشق اور بڑے بڑے لایق گویا اور فصیح زبان بولنے والوں کے طرز تقریر پر غور و توجہ کرنے سے نصیب ہوتی ہے عمدہ اور شستہ اور برصبت گفتگو سے کامیابی حاصل ہوتی ہے اور کامیابی ایسی شے ہے کہ وہ قابل اسکے ہے کہ ہمارے زندگی کی محنت سے حاصل کیجائے۔

## باب سوم پیر وی مقدمہ پنجاب مدعا علیہ

مشمل باب دوم کے اس باب میں بھی ہم اول کار روائی تحریری کی نسبت اور بعدہ تقریر پنجاب مدعا علیہ کی نسبت چند ہدایات بیان کرینگے۔ پیر وی مقدمہ پنجاب مدعا علیہ میں سب سے اول اور ضروری کام بیان تحریری کا مرتبہ کرنا ہے کوئی کار روائی تحریری پیشہ وکالت یا مستثنائے عرید عوی کے بیان تحریری سے زیادہ اہم اور شکل نہیں ہے مشمل عرید عوی کے بیان تحریری کی ترتیب کا انہری مقدمہ کے آخر نوٹ تک پہنچتا ہے اور ذرا سا نقص عرید عوی یا بیان تحریری میں رجحان کی وجہ سے ہمیشہ کے لئے اس شخص کا مقدمہ جس کی طرف سے ناقص عرید عوی یا بیان تحریری داخل ہو مگر جاتا ہے۔ بمقدمہ چہو کا کاربانام عیسیٰ بن خلیفہ مطبوعہ انڈین لارپورٹ سلسلہ ہنسی جلد ۱ صفحہ ۲۰۹ پر قرار پایا کہ از روئے دفعہ ۳۳ مجموعہ ضابطہ دیوانی ایکٹ ۱۸۵۹ء مطابق دفعہ ۱۱ اور ۱۱- ایکٹ ۱۸۵۹ء) مدعا علیہ کو چاہئے کہ جو جواب دی بوقت تجویز کیا جاتا ہے۔ وہ اپنی بیان تحریری میں درج کر دے اور یہ اصول کہ مدعی یا پند بیانات اور واقعات مندرجہ عرید عوی اپنے کا ہے (جس کی تقلید مقدمات الیٹان چندر سنگھ بنام شاماں چرن بہتو مطبوعہ ایلکھا ہندو مور صاحب جلد ۱ صفحہ ۷ اور محمد ظہور علی خان بنام اٹا کنورا پیکھا ہندو مور صاحب جلد ۱ صفحہ ۸۶۸ میں ہوئی ہے) مدعا علیہ کے بیان تحریری سے بھی متعلق ہے یعنی مدعا علیہ بات اور واقعات مذکورہ بیان تحریری اپنے کا یا پند ہے پس جبکہ مدعا علیہ نے ایک ناشر ہدیہ خلی میں اپنے بیان تحریری میں یہ لکھا کہ اراضی متنازعہ فی الواقعہ نامبروہ کی تھی مگر ۱۸۶۵ء سے پیشتر اس کو مدعی نے دیا لیا تھا اور ۱۸۶۵ء میں اس کو ایک عمارت بنانا چاہی تھی اور اس وقت میں مدعا علیہ نے نزاع عدالتی سے بچنے کے لئے مدعی کو کچھ روپیہ دیکر تنازعہ کا تصفیہ کر لیا تھا اور اراضی مذکورہ کو خرید کر کے اس وقت سے اس کو قبضہ اور دخل ہے تو تجویز ہوگی کہ مدعا علیہ نے صرف خریداری کی جواب دی رہی اور نامبروہ کو یہ اجازت نہیں دی جا سکتی کہ بوقت تجویز ۱۸۶۵ء سے پہلے سے اپنا دخل مخالفانہ مدعی سے ثابت کرے۔

اگرچہ طریقہ بیان تحریری مرتبہ کرنا چاہیے کہ اول کل حالات مقدمہ مدعا علیہ یا کسی حق یا ذمہ سے  
سے جو کل حالات مقدمہ سے واقف ہو دریافت کرے جاوین اور ہر کل دستاویزات وغیرہ یا  
اوکی بقول جو متعلق مقدمہ اور مدعا علیہ کے پاس ہوں اور غیر نقل غرضید عوی بہت غور کے  
ساتھ پڑھنا چاہیے اور اگر کوئی بقول ضروری متعلق مقدمہ مدعا علیہ کے پاس ہو ہو ہوں  
تو بشرط ممکن مدعا علیہ سے بقول مذکور منگو کر پڑھنا چاہیے اور اول یہ دیکھنا چاہیے کہ آیا دعویٰ  
مدعی کسی نقص قانونی کیوجہ سے ناقص یا کالعدم قرار پانیکہ لایق ہے یا نہیں ممکن ہے کہ بعض  
اوقات نالاش میں دفعہ ۱۲ یا دفعہ ۳۸ مجموعہ ضابطہ دیوانی ایکٹ ۱۸۸۴ء عارض ہو یا نالاش خلاف  
احکام دفعہ ۱۶۹ و ۱۷۰ مجموعہ مذکور یا غلط مدعی کی جانب سے یا غلط مدعا علیہ کے مقابلہ میں خلاف احکام  
وفات ۳۶ و ۳۸ مجموعہ مذکور رجوع ہوئی ہو یا نالاش میں اشتغال بیجا یا تعدد عوی کا نقص ہو  
یا خلاف احکام دفعہ ۲۲ یا دفعہ ۱۹ مجموعہ مذکور نالاش مرتب ہوئی ہو یا نالاش میں دفعہ ۳۴  
مجموعہ مذکور عارض ہو یا خلاف احکام دفعہ ۳۴ مجموعہ مذکور نالاش میں جائداد غیر منقولہ کے ساتھ کوئی  
بنامید عوی بلا اجازت عدالت شامل کر دی گئی ہو یا غرضید عوی میں کوئی بنامید عوی ظاہر نہ ہوئی ہو  
یا مدعی نے قبل وقوع بنامید عوی نالاش وائر کر دی ہو یا کہ تعین دعویٰ صحیح طور پر کیا گیا ہو یا کہ  
دستاویزات مناسبت عوی اسباب مناسب پر نہ ہو یا جبکہ دستاویزات مذکور کا جبرستی ہو یا قانوناً  
لازمی ہو اور اوپر جبرستی نہ ہوئی ہو یا مدعا علیہ کے کسی دستاویز کو دستاویز اول و عوی پر قانوناً  
ترجیح ہو یا جبکہ مدعی کو قانوناً نالاش وائر کرنے سے پہلے نوٹس یعنی اطلاع نالاش کے مدعا علیہ  
کو دینا لازمی ہو اور نوٹس مذکور مدعا علیہ کو نہ دی گئی ہو یا نالاش کسی خاص قانون مجریہ وقت کے  
رو سے وائر کی گئی ہو اور نالاش میں ضروری شرائط قانون مذکور کی تعمیل کی گئی ہو یا غرضید عوی میں  
مدعی یا مدعا علیہ بائع قرار دے گئے ہوں اور فی الواقع مدعی یا مدعا علیہ نابالغ ہوں یا نالاش میں  
شکاوی ارض ہو یا نالاش خلاف احکام دہرم شناسکتر یا شرع محمدی کسی قانون یا ایکٹ مجریہ وقت کے  
وائر ہوئی ہو۔ ایسی حالت میں جو نقص قانونی دعویٰ مدعی میں ہوں (اونکی نسبت اول عدالت



قانونی بیان تحریری میں درج کرنا چاہئے بعد ازیں عذرات قانون جو واقعات سے ملے ہوئے ہوں  
خواہ واقعات پر مبنی ہوں کرنا چاہئے اور پھر عذرات واقعاتی درج کرنا چاہئے ضروری کہ بیان  
تحریری اوس قدر اختصار کے ساتھ لکھے جائیں جو بلحاظ حالات مقدمہ ممکن ہو اور بالدرجہ دلائل  
مترتب لکھے جائیں بلکہ حتی الامکان اونہیں صرف بیان اونہیں واقعات کا ہو چکے وہ فریق جس نے  
بیان تحریری مرتب کیا ہو یا جس کی طرف سے بیان تحریری مرتب کیا گیا ہو نفس مقدمہ یاد رکھو  
یا چکے وہ تسلیم کرتا ہو یا نہیں جتنا ہو کہ وہ اونکو ثابت کر سکیں گے ایسا ہی بیان تحریری واقعات میں  
کیا جائیگا جتنے سلسلے ثابت ہوگا اور ہر دفعہ میں جہاں تک ممکن ہو جداگانہ بیان لکھا جائیگا  
(دیکھو دفعہ ۴۴ مجموعہ ضابطہ دیوانی ایکٹ ۱۸۵۹ء) بمقدمہ لیشن مہارے سنگھ بنام بیگم کوشنہ  
مطبوعہ ویلی رپورٹریبلہ صفحہ ۲۹۶ یہم تجویز ہوئی کہ بیان تحریر میں دلائل نہ ہونا چاہئے اور مقدمہ  
کی شبہات حل کرنا مہم تری من مطبوعہ بنگال لارپورٹ جلد ۳ ضمیمہ صفحہ ۱۲ تجویز ہوئی کہ در حالیکہ ایک  
بیان تحریری میں امور غیر متعلق اور نامناسب درج تھے تو عدالت نے مناسب طور پر بیان تحریری  
مذکور کو مثل سے خارج ہونیکا اور جدید بیان تحریری اندر ایک ہفتہ کے داخل ہونیکا حکم دیا  
اور بیان تحریری میں سوائے نوعیت جوابدہی کے اور نہ کچھ درج ہونا چاہئے۔ عدالت کو یہ  
اختیار نہیں ہے کہ کسی نالش میں ایک شخص غیر سے جو فریق مقدمہ میں سے بیان تحریری  
لیا یا ہو سکو بوقت سماعت مقدمہ بلا اوسکو سرپرستی کرنے حسب دفعہ ۲۲ مجموعہ ضابطہ دیوانی  
کے حاضر ہونے کی اجازت دے (دیکھو سرگوتھی بنام بیگم کوشنہ سندھو ویلی رپورٹریبلہ صفحہ ۲۲)  
بیان تحریری نقطہ اور تصدیق کی عبارت اویسطح ذیل میں لکھی جائیگی جس طرح موضعی نالش پر نقطہ  
کرنے اور تصدیق کی عبارت لکھنے کا حکم ہے اور کوئی بیان تحریری جس پر حسب مرقومہ بالا نقطہ اور  
تصدیق کی عبارت نہ ہو عدالت میں قبول نہیں کیا جائیگا (دیکھو دفعہ ۵۵ مجموعہ ضابطہ دیوانی ایکٹ ۱۸۵۹ء)  
۱۲۱۰) یہ امر عذرات واقعاتی کون سے یا کس قسم کے یا کس طرح کرنا چاہئے ہر مقدمہ کے  
واقعات پر منحصر ہے اور اسکی نسبت قانونی راستے بلا وقتیت حالات خاص مقدمہ کے ظاہر میں

کیجا سکتی ہے بیان تحریری کی ترتیب کی نسبت کمزور یا وہ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے جو کہ پہلے باب دوم میں نسبت ترتیب عرضی کے لکھا ہے اور اس عذر بیان تحریری میں درج ہونا چاہئے بخوبی معلوم ہو سکتے ہیں یعنی جو ہدایات کہ پہلے عرضی کی ترتیب کی نسبت لکھتے ہیں بصورت او کی تعمیل نہ ہونے کے عذر پیدا ہو سکتا ہے اور ایسا عذر بیان تحریری میں درج ہونا چاہئے بیان تحریری کے ساتھ وکیل مدعا علیہ کو جملہ ثبوت دستاویزی ہر قسم کا جو مدعا علیہ کے قبضہ یا اختیار میں ہو اور جس پر مدعا علیہ استدلال کرتا ہو عدالت میں داخل کرنا چاہئے بموجب دفعہ ۸۳ مجموعہ ضابطہ دوانی ایکٹ ۱۸۵۹ء ذیلین یا ان کے وکلاء پر نرسر ہے کہ بوقت سماعت اول کل شہادت دستاویزی ہر قسم کی جو اس کے قبضہ یا اختیار میں ہو اور کل دستاویزات جنکو عدالت نے قبل سماعت مذکور پیش ہو نیک حکم دیا ہو طیار رکھیں تاکہ حسب شواہد عدالت میں داخل کئے جائیں اور بموجب دفعہ ۸۴ مجموعہ مذکور کوئی شہادت دستاویزی جو حسب دفعہ ۸۳ اند کو پیش ہونا چاہئے تہی مگر پیش نہیں کی گئی کسی نوبت بالبعد کارروایا مقدمہ میں نہ لیجائیگی بجز اس صورت کے کہ وجہ معقول نسبت نہ پیش کئے جانے شہادت دستاویزی کے حسب اطمینان عدالت ظاہر کی جائے اور جج یعنی حاکم عدالت جو ایسی شہادت قبول کرے یا اس پر نرسر ہے کہ اپنے وجوہات نسبت شہادت دستاویزی بوقت قبول کر نیکی قلم بند کرے۔ بیان تحریری مرتب اور عدالت میں مع دستاویزات مستدل مدعا علیہ داخل کرنے کے بعد وکیل کو مناسب ہے کہ اس بات کو دیکھے کہ کون کون سی درخواستیں بغرض پیروی مقدمہ منجانب مدعی علیہ اور اس کے فائدہ کے لئے دینا ضروری ہیں اس امر کی نسبت کہ کس قسم کی یا کس طور پر اور کس وقت میں اور کس غصوں کی درخواستیں دینا چاہئے کوئی عام قاعدہ بیان نہیں کیا جاسکتا کیونکہ درخواستوں کا عدالت میں پیش کرنا ہر مقدمہ کے خاص حالات پر منحصر بعض مقدموں میں کسی درخواست کے پیش کر نیکی ضرورت نہیں ہوتی ہے اور بعض مقدموں میں بینیون درخواستیں مختلف قسم کی بغرض فائدہ اپنے موکل کے عدالت میں پیش کر نیکی ضرورت ہوتی ہے مثلاً بعض مقدمات میں درخواست بغرض اجازت دستخط اور تصدیق بیان تحریری

کے جبکہ سوائے مدعا علیہ کے کوئی اور شخص بیان تحریری پر مستحکم اور اسکو تصدیق کرے  
یا حسب دفعہ ۱۲۱ مجموعہ ضابطہ دیوانی مشعر اظہار لے جانے سے قبل جس شخص نے ایسا کیا ہے وہ سوا  
یا بغیر منجانبہ اطلاق نامہ حسب دفعہ ۱۲۸ مجموعہ مذکور یا حسب دفعہ ۱۳۱ بغیر منجانبہ اطلاق  
پیش کرنے خاص دستاویزات کے یا حسب دفعہ ۱۲۸ مجموعہ مذکور بغیر منجانبہ طلبی مثل کے دوسری  
تائید یا کارروائی کی ضرورت ہوتی ہے جس میں ہر مقدمہ میں حسب موقع اور ضرورت درخواست  
عدالت میں پیش کرنا چاہئے اگر منجانبہ ضروری مدعی سے دریافت کرنا ہوں یا جس حالت میں کیل  
مدعا علیہ کو معلوم ہو کہ مدعی مقدمہ کوئی شخص معزز ہے اور بصورت اسکا اظہار خلاف ہونے کے  
وہ صحیح حال مقدمہ بیان کر دیکھا اور اس کے صحیح بیان کرنے سے مدعا علیہ کا فائدہ ہوگا تو کیل  
موصوف کو مناسبہ بغیر منجانبہ اطلاق مدعی اور اس کے اظہار کے درخواست عدالت  
میں پیش کرے اور اگر چند دستاویزات پیش کردہ اپنے مدعی سے تسلیم کرانے کی ضرورت ہو  
تو یا تو حسب دفعہ ۱۲۸ مجموعہ مذکور درخواست دیکر اطلاق نامہ تسلیم دستاویزات مذکور بنام  
مدعی جاری کرنا چاہئے یا اس کے وکیل سے (اگر کوئی مقرر ہوا ہو) دستاویزات مذکور کے  
تسلیم کرانے کی درخواست پیش کرنا چاہئے اگر کوئی امر ہو بیان تحریری میں درج ہونے سے  
کر گیا ہو تو مانع تنقیح تک ترمیم بیان تحریری کے درخواست دینا چاہئے اور جو دستاویزات  
مدعی یا کسی دوسرے شخص کے قبضہ میں ہوں ان کی طلبی کی اور پرانے گواہوں وغیرہ کی طلبی کی  
درخواست عدالت میں دینا چاہئے جن درخواستوں کا نتیجہ اوپر ذکر کیا اوکے سوائے  
اوپر مینون اقسام کی درخواستیں موافق خاص حالات مقدمہ ہو سکتی ہیں مگر ان کی نسبت  
جب تک واقعات اور حالات مقدمہ معلوم نہ ہوں کچھ کہا نہیں جاسکتا اور یہ امر وکیل کے  
عجز اور غیر فہمی اور جوہر طبی پر منحصر ہے جہاں جیسا موقع ہو درخواست دینا چاہئے۔  
تاریخ فیصلہ طبعی کل ثبوت سانی متعلق اور امور کے چکا مدعا علیہ پر بار ثبوت موثر  
دائریہ پیش کرنا چاہئے اور اس بات کو ہم غرض سے لیتے ہیں کہ ثبوت دستاویزی منجانبہ

مدعا علیہ حسب بدلیات بتذکرہ بالا وقت مناسب پر داخل ہو چکا ہے۔ اور جبکہ مقدمہ کی پیشگی  
اول ہی تاریخ فیصلہ قطعی کے لئے مقرر ہو تو کل ثبوت تحریری اور لسانی بتاریخ مذکور پیش کرنا چاہئے۔  
اب ہم ترتیب مقدمہ یعنی کارروائی تحریری منجانب مدعا علیہ ختم کر کے چند مبادیات نسبت  
گفتگو یا تقریر منجانب مدعا علیہ کے لکھتے ہیں۔

منجانب مدعا علیہ کے مقدمہ شروع کرنے اور بحث کرنے کا بہت اہم کام ہے اور مدعی کے  
مقدمہ شروع کرنے اور منجانب مدعی بحث کرنے سے بہت مختلف ہے بصورت آخر الذکر راستہ  
بالعموم صاف ہوتا ہے مگر صورت اول الذکر میں ہر طرح کی مشکل جو لحاظ حالات مقدمہ یا مخالفین  
کی تیز فہمی کے پیش آسکتی ہے عامل ہوتی ہے اسوقت میں آپ کی حالت مثل ایک جہز فوج  
میدان کارزار میں جہاں کہ افواج مخالف اور دشمن کی حالت کا دیکھنا آپ پر ضرور ہے مدعا علیہ کا  
مقدمہ شروع کرنے میں بہت احتیاط و سہر کا کام ہے کیونکہ مقدمہ کے چاروں طرف مشکلات ہو  
ہیں اور بہ نسبت مدعی کے مقدمہ شروع کرنے کے بہت سخت اور مشکل کام ہے۔ اکثر امور جو بہت  
طریقہ گفتگو کی منہ باب اول اور دوم میں بیان کئے ہیں وکیل مدعا علیہ کی گفتگو سے پہلی متعلق  
ہو سکتے ہیں اور اس موقع پر اون خیالات کا جو نسبت طرز تقریر اور اختصار اور مبالغہ سے پرہیز  
کرنے اور استعارات کو بہت کم استعمال کرنے اور شستہ عام فہم الفاظ استعمال کرنے وغیرہ  
کی نسبت منہ اون ابواب میں بالتفصیل ظاہر کئے ہیں عاودہ کرنا فضول معلوم ہوتا ہے۔  
گفتگو منجانب مدعا علیہ شروع کرنے سے پہلے کل رویدا موجودہ مثل سے اپنے آپ کو ماہر کر لینا  
وکیل کے لئے مناسب بلکہ نسبت ہے اور نیز بحث یا تقریر وکیل مدعی کو بھی بہت توجہ اور غور سے سنا  
چاہئے تاکہ جب تک وکیل مدعی اپنی بحث ختم کرے وکیل مدعا علیہ اپنی بحث کے لئے اور مدعی کی  
بحث کی تردید کر نیکیا اسطے ظاہر ہو جائے۔ مدعا علیہ کی گفتگو کے دو حصہ ہیں یعنی اول و دوم تقریر  
کی جو منجانب مدعی ہوئی ہے تردید کرنا شہادت پیش کردہ دیکھ کر نقص ظاہر کر کے مقدمہ دیگر  
سببست کرنا اور دوم جو شہادت کہ منجانب مدعا علیہ پیش کی گئی ہے اسکا خلاصہ بیان کر کے

اوسکو موافق ثبوتین اور صداقت کے دکھلانا اور جو کچھ اوس شہادت کی تائید شہادت علی  
سے ہوا اوسکا بیان کرنا موافق مطلب مدعا علیہ کے اب ہم اول ہم بیان کریں گے کہ تقریر  
وکیل مدعی کے تردید اور شہادت پیش کردہ مدعی کے نقص کی طور پر بیان کرنا چاہئے۔  
بحث منجانب مدعا علیہ شروع کرنے میں اول سببات کا تصفیہ اپنے دل میں کرنا چاہئے کہ کس  
موقع پر حملہ شہادت اور واقعات مدعی پر کرنا چاہئے اور زیادہ تر گفتگو کا عمدہ ہونا اس پر مشتمل  
یہہ سچ ہے کہ کم زور مقامات مقدمہ مدعی کے بلا شک وکیل مدعا علیہ کی طبیعت کو کشش کرتی ہے  
مگر بالعموم یہہ مناسب ہوگا کہ ایسے مقامات پر بحث کرنا ملتوی رکھا جائے کیونکہ آخری وقت اثر  
بہت زیادہ ہوگا اور مخالف کی عمارت کا انہدام پسے طور پر ظاہر ہوگا۔ اول اون امور پر حملہ کرنا  
چاہئے جو کسی قدر مضبوط ہوں مگر صریح ضربات سے حملہ کرنا چاہئے کیونکہ کوئی شخص مضبوط دیوار کو  
اپنے سر کا ٹکڑو نہیں گر اسکتا ہے بلکہ خلاف باتوں اور خلاف قیاس اور جانب داری وغیرہ  
بحث کرنا چاہئے اور اگر ہم باتین سمجھتے اوراد نکلیں وکیل مدعا علیہ عمدہ طور سے گرفت کر کے  
اون پر لیاقت کے ساتھ بحث کرے تو ممکن ہے کہ بنیاد پر کل عمارت منجانب مدعی تاجم کی گئی ہے  
بل جاوے۔ اگر وکیل مدعا علیہ نے اپنا کچھ مطلب بذریعہ سوالات جرح کر لیا تو وہ اس نوبت متنبہ  
میں بہت کارآمد اور بے بہا ہوگا مگر مدعا علیہ کی جانب سے تقریر اول مخالف کے مقدمہ کے مقرر کرنا  
میں استعمال ہونا چاہئے تبیل اسکے کہ وکیل مدعا علیہ اون قوتوں کو جنکا وہ سننے بطور ثمرہ اپنی  
سوالات جرح کے رکھ چھوڑا ہے کام میں لاو مدعا علیہ کی جانب سے مقدمہ شروع کرنے میں بحث  
کرنا بہت کارآمد ہوتا ہے اس سے ہم غرض نہیں ہے کہ ایک جداگانہ واقعہ حجت سے شکست ہو  
سکتا ہے بلکہ مراد ایک سلسلہ واقعات سے ہے جنہیں بعض واقعات صحیح اور بعض جھوٹے ہوں  
اور جو باہد گر شکست ہو سکتے ہوں اور بعض اوقات دیکھتے ہیں آیا ہے کہ ایک واقعہ وہ مشکل  
سچے مقدمہ کے گوشت کو کہا گیا ہے اور اگر آپ یہہ دکھلا سکیں کہ بغرض کل واقعات سچ ہو نیکی  
اوسے مدعی کا مقدمہ خرد و تانابت نہیں ہوتا تو آپ کو اپنا مقدمہ ثابت کرنے کی ضرورت نہو گی۔

(دیکھو پیرس صاحب کی ہدایات فن وکالت طبع ہفتم صفحہ ۱۶۳) جب اپنے مخالف یعنی مدعی کے مقدمہ کے مضبوط اجراء پر وکیل مدعا علیہ بحث کر چکے اور کم زور اجراء مقدمہ مدعی تک پہنچے تو اس وقت سختی اور تیز سنی سے حملہ کرنا چاہیے بلکہ عمدہ شہادت لفظ کے ساتھ بحث کرنا چاہیے کیونکہ جیسا کہ پہلے پیشتر بیان کیا ہے کہ حلایم اور شالیستہ طرز تقریر بہ نسبت تیز رفت انگیز تقریر کے بہت زیادہ پراثر ہوتی ہے اگر مخالف کی تردید چند امور میں عمدہ اور جربستہ الفاظ میں اور سہولت اور اثر پذیر طریقہ سے کی جائے تو سننے والا یعنی حاکم عدالت کو مضامینہ ترغیب ہوگی کہ ملحوظ اکثر دیگر امور کے بھی تنگی تردید نہیں کی گئی ہے وکیل مدعا علیہ کی بحث صحیح ہوگی اور یہ بات قابل یاد رکھنے کے ہے کہ زیادہ تر باقوت اور معتبر واقعات کم زور اور ناقص واقعات کے ساتھ ملنے سے کم زور اور ناقص ہو جاتے ہیں اور یہ مشہور مسئلہ تختم تاثیر صحبت کا اثر واقعات سے ویسا ہی متعلق ہو سکتا ہے جیسا کہ انسانوں سے متعلق ہے۔ اگر کوئی گواہ مدعی بگڑ گیا ہو تو اسکی شہادت کی نسبت جلدی سے زور شور کے ساتھ بحث نہیں کرنا چاہیے بلکہ مدعی کے گواہوں کی تردید اور نکتہ چینی کے آخر میں اسکی نسبت یکایک بحث کرنا چاہیے اور جو کچھ کہ اوس گواہ نے مدعا علیہ کے مفید مطلب کہا ہے اوسے وکیل مدعا علیہ کی بحث کو تقویت اور تائید ہوگی اور ایسی صورت میں وکیل مدعا علیہ اپنے مخالف کے گواہوں سے اپنا مقدمہ ثابت کر لگا اور اگر ایسا موقع ہو تو بلاشبہ یہ بہت عمدہ طریقہ کامیابی کے ساتھ مقدمہ ختم کر دینا ہوگا۔ اقبال میں (جیسے کہ تشریف اس لفظ کی دفعہ ۱۱ ایکٹ شہادت نمبر ۱ شہادت میں ہو جائے) اوس ضریق کے مقابلہ میں جسے اقبال کیا ہوا ایسی قوت ہوتی ہے جو اور کسی قسم کی شہادت میں بخیر شہادت دستاویزی کے نہیں ہوتی۔ جیسا کہ ہم نے ایک دفعہ پیشتر بیان کیا ہے کہ بری اسپیس سے بہت عمدہ مقدمہ بعض وقت کم زور ہو جاتا ہے اور مقدمہ کی نسبت مادی النظری اسے ملحوظ اوس گفتگو کے جسکے ذریعہ سے وہ پیش کیا جائیگا قابہم کی جائیگی لہذا وکیل پر فرض ہے کہ اپنی تقریر پر اسلو بہ کرے کہ اوسکو موکل کے مقدمہ

کی نسبت شروع ہی میں مدہ خیال سے والیکو ہو جاوے کیونکہ خیالات اولین باسانی  
 رفع نہیں ہوتے ہیں۔ اور مدہ اسپیج سے کمزور مقدمہ میں بھی کچھ مد گیان اسپج کی آجاتی  
 ہیں تجربہ سے دیکھا گیا ہے کہ بہت سے مقدمات منجانب مدعا علیہ کے شروع گفتگو کے  
 ذریعہ سے فتح ہوئے ہیں اور جب لایق وکیل مدعا علیہ نے لیاقت کے ساتھ گفتگو کی تو ایسا  
 معلوم ہوا کہ گویا ہر شے اوس گفتگو کے سامنے سے دور ہو گئی اور ایک صاف کٹاؤہ مسدود  
 واسطے اوس شہادت کے جو بعدہ بیان کی گئی رہ گیا تھا اور یہ کہ کہا جاسکتا ہے کہ اگر  
 ایک دفعہ مدعا علیہ کے وکیل نے اپنی گفتگو میں جج یعنی حاکم عدالت کے دل پر اثر کر دیا تو  
 مقدمہ قریب کامیابی کے ہو جاتا ہے اور شہادت منجانب مدعا علیہ صرف بطور ضمیمہ کے بتائید  
 اوس رائے کے جو عدالت قایم کرنیوالی ہو معلوم ہوگی یہہی ہے کہ بد نسبت بحث کے  
 واقعات زیادہ تر قوت ہوتی ہے مگر جب بحث اور فصاحت ایک واقعہ کی جو یورپی طور پر  
 صحیح نہیں ہے گرفت کر لیں تو اس واقعہ کو بالکل نیست و نابود کر دینگی اور واقعہ مذکور مثل  
 جواب یعنی ہولہ کے غائب ہو جائیگا۔ دوران تقریر منجانب مدعا علیہ میں جواب مدعی کا ہر وقت  
 وکیل کو خیال رکھنا چاہئے اور اپنے دلائل کو اسطور سے بیان کرنا چاہئے کہ جواب قریب میں سے  
 جہاں تک ممکن ہو انکو بہت کم نفرت جو اپنے جھوٹ گفتگو سے ہمیشہ چرچا کرنا چاہئے کیونکہ  
 ایسی گفتگو کرنا بالکل خلاف پیشہ اور خلاف شان و کالت ہے اور سوائے اسکے اوس سے  
 مقدمہ میں کبھی کسی صورت میں کامیابی نہیں ہو سکتی ایک لایق تقریر کرنیوالا بعد چند غیر اہم  
 مگر دلچسپ اور پرستہ فقرات کے اپنے سامعین کے تجسین کو کسی ایسے مقولہ سے تحریک دیگا  
 جس سے یا تو سامعین کی طبیعت بہت خوش ہوگی یا کسی حصہ مقدمہ پر جسکی طرف توجہ نہیں  
 ہوئی تھی بہت زیادہ روشنی پڑ جائیگی اور بخیر ہر سنا اصولوں فن و کالت کے ایک اصول برابر  
 از سر نو توجہ حاصل کر نیکا ہے اور ایک نئی شبیہ یا ایک اصلی مقولہ یا ایک عمدہ جہتہ تقریر  
 ایک عمدہ غور کے ہوئے اسپج میں ذریعہ اس نتیجہ کے لئے ہیں۔

وکیل مدعا علیہ کا دوسرا فرض اپنے مخالف کے مقدمہ کے کمزور امور کو طے اور مضبوط امور پر عمدہ  
 ترتیب کے ہوئی بحث سے حملہ کرنے کے بعد یہ ہے کہ اپنے خاص واقعات کو پیش کرے  
 اور بوقت واقعات مذکور پیش کرنے کے یہ فیصلہ رکھے کہ واقعات مذکور بلحاظ قرائن مقدمہ کے ترتیب  
 واپیش ہونا چاہئے بعض کلام اس قاعدہ پر تو یہ نہیں کرتے ہیں مگر ایسی عدم توجہی ایک بہت  
 بڑا نقص ہے اور اس سے بعض اوقات مقدمہ بگڑ جاتا ہے ممکن ہے کہ اوہ نہیں واقعات کو ایسی  
 بری طرح ترتیب دے گا کہ جو حالات تائیدی ہوں وہ نہایت خلاف قرائن پیدا کر دیں مگر خلاف  
 اسکے اگر واقعات عمدہ اور لیاقت کے ساتھ پیش کئے جائیں تو حسب دلخواہ نتائج پیدا ہونے کی امید  
 قوی ہو سکتی ہے اس موقع پر مدعا علیہ کی شہادت کی عمدگی زیادہ تر ترتیب پر منحصر ہے اور یہ  
 ضرور نہیں ہے کہ شہادت مدعا علیہ بہت عمدہ روشنی میں رکھی جائے بلکہ اس کا دستور سے کہنا چاہیے  
 کہ اس کی ترتیب کی وجہ سے جہاں تک ممکن ہو مخالف کی شہادت تاریکی میں جا پڑے اور اپنے  
 واقعات کو بہر نفع مضبوطی اور قوت کے ساتھ ایسی ترتیب دے کہ وکیل مدعا علیہ کو دکھانا چاہئے  
 کہ واقعات مذکور زیادہ تر صحیح اور واقعی اور بیساختہ بلحاظ حالات گرد و نواح کے معلوم ہوں جب کسی  
 ایسی شہادت پیش کر وہ مدعی پر بحث کرنا ہو جس میں بری طرح مبالغہ کیا گیا ہو یا جو بالکل ناموزون ہو  
 تو ایسی شہادت پر طوالت کے ساتھ گفتگو کرنا ناچاہئے بلکہ بہت مختصر الفاظ میں شہادت مذکور  
 کا خلاف قیاس ہونا دکھانا چاہئے اور اس طرح اگر کسی گواہ نے خلفا خلاف تجربہ انسانی کے کوئی بیان  
 کیا ہو تو یہ ضرور نہیں ہے کہ گواہ مذکور کی بیوقوفی ہو نیکی نسبت طول و طویل تقریر کی جائے بلکہ چند  
 مختصر جملہ الفاظ میں گواہ مذکور کے بیان کا خلاف قیاس اور خلاف تجربہ انسانی اور خلاف قرائن  
 مقدمہ دکھانا کافی ہو گا گفتگو کی وقت کی طور پر کوئی اظہار تکلیف وہ محنت کا ہونا چاہئے اگر گواہ  
 مدعا علیہ مغرر ہوں تو وکیل کے لئے بار بار اور بہت زیادہ اونکی عزت کا اظہار کر کے اونکی عزت کم  
 کرنا چاہئے کیونکہ ایسے گواہان کا معمولی طور پر مغرر ہونا عادت خود باور ہو جاتی اور صرف مشنہر  
 چال چلن کے لئے مثل مشتبہ خوب صورتی کے بہت زیادہ جملہ دینے کے ضرورت ہوتی ہے جبکہ ایک



اچھے نیک گواہ سے اس کے چال چلن کی نسبت سوال جمع کئے جاویں تو سوال صحیح سے ایسا  
 اچھا نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ گویا تفریق مخالف نے اس کی تصدیق کی انسان کے لئے کثرت تعریف  
 و توصیف بہت بری ہوتی ہے اور کسی شخص کی نسبت ناممکن طور پر نیک کہنا داخل بری و کالت  
 اپنی شہادت کو اس غرض اور ایسی ترتیب کے ساتھ پیش کرنا چاہئے کہ اس کا اثر ہو گوہم بات ظاہر  
 من الشمس ہے مگر بعض اوقات دیکھا گیا ہے کہ تجربہ کار و کلامین بھی مثل نا تجربہ کاروں کے یہ بات  
 پوری طور پر نہیں پائی جاتی محض تجربہ جیسا کہ ہم نے باب اول میں بیان کیا ہے کسی شخص کو کامل یا  
 پورا وکیل بنانیکے لئے کافی نہیں ہے پس اگر وکیل مدعا علیہ اپنی گفتگو میں اپنی شہادت کو عمدہ طور  
 ترتیب دیکر بیان کرے گا تو اس کی گفتگو سے ایسا اثر پیدا ہو گا جو باسانی مثلاً نیک یا ناممکن ہے  
 کہ مقدمہ کے شروع کرتے ہی اس کی کامیابی کے اندر عمدہ پیدا ہو جاویں تجربہ میں دیکھا گیا ہے کہ  
 اگر بعض اوقات مدعی کا مقدمہ کہ یہ قدر اچھا نہیں تھا اور مدعا علیہ کی جانب سے مقدمہ میں وکالت  
 زیادہ عمدہ طور پر کی گئی تو مدعا علیہ کے حق میں مقدمہ فیصل ہو نیکے عمدہ افتادہ پر گئی گفتگو میں جملہ  
 مقدمہ کا استعمال کرنا چاہئے اور اگر استعمال کرنا چاہئے تو ایسا ہیام محترمہ و فیما بعد جوابات  
 کو مزید وزینت و توشیح کے کام میں لانا چاہئے وکیل مدعا علیہ کو اپنے شہادت کا خلاصہ بیان  
 کرے میں اس گفتگو کا اعادہ کرنا چاہئے جس میں کہہ نہ شہادت مدعی کے تفریق و توشیح کافی  
 صحت کے ساتھ عرض اور دیکھا اور لا حاصل ہوئی کی ہے اور اگر وکیل مدعا علیہ  
 شہادت مدعی کی نسبت نکتہ چینی اور نقص گیری میں واقف بہ آیات مذکور بالا نصف خوش سلوکی کے  
 ساتھ بھی اپنا فرض ادا کیا ہے تو جن حصوں شہادت کو وکیل موصوف نے اپنی گفتگو کے ذریعہ  
 پیش کر دیا ہے وہ ہمیشہ کو گئی گزری ہوئے اور وکیل موصوف کے لئے صرف اوستور کے  
 نسبت گفتگو کرنا باقی رہ گیا جبکہ جواب دینا شہادت مدعا علیہ سے ضرور جواب دینا حق وکیل  
 موصوف کے قوائے سباحہ عقل میں لائے اور تفریق کے ساتھ شہادت کا مقابلہ کر نیک بہت  
 گنجائش ہے چونکہ بعد بحث منجانب مدعا علیہ کے مدینکا جواب دہ ہو گا پس وکیل مدعا علیہ کو مناسب

کہ اون امور کا بلاشبہہ تخمینہ کر لیں جو اسکے خلاف پیش کئے جائیں اور اگر وکیل موصوف کو کچھ  
 انسانی چال چلن اور طریق عمل کا علم ہے تو اسکو معلوم ہو چکا کہ کون سے امور کا اسکے مخالف کے  
 دل پر اثر ہوا ہے وکیل موصوف کا لازم ہے کہ اون امور کو جنکی شکست کرنے کے جواب میں غالباً  
 کوشش کی جائیگی بہت زیادہ تقویت دیوے اور اپنی شہادت کی اون اجزاء کو جو جوتی ثابت  
 ہیں اور جن پر فصاحت کا اثر نہیں پہنچ سکتا ہے مضبوطی کے ساتھ صاف طور پر دکھلا کر اگر وکیل  
 موصوف نے قہم اور ہوشیاری کے ساتھ کام کیا ہے تو اسکے مخالف کے کسی حملہ سے اسکو خوف  
 کرنیکی ضرورت نہوگی اور اگر مخالف نے مدعا علیہ کے مقدمہ میں کوئی ایسا نقص اور ضعف دیکھ لیا ہے  
 جسکو خود وکیل مدعا علیہ نے نہیں دیکھا تھا تو جب مخالف یعنی مدعی کا وکیل جواب دے گا تو اسوقت  
 بیچا کہ مدعا علیہ کے لئے قریباً ایک قسم کی معیبت ہوگی پس وقت شروع پیروی مقدمہ سے اخیر گواہ  
 مکرر اظہار ہونے تک نصایت ہوشیاری اور قہم کی سنجاب وکیل کے غریب ہے دوران  
 بحث میں کسی امر یقینی کی نسبت زیادہ بحث کرنیکی ضرورت نہیں ہے صرف مختصر طور پر اونکا طایر  
 کر دینا کافی ہے اور کوئی بات خلاف واقع یا خلاف رویداد مثل بوقت تقریر زبان سے نہ نکالنا چاہیے  
 اور کل قوانین کا جیسا کہ مفید ہوئی اور بیان تحریری وغیرہ مرتب کرنیکے وقت لحاظ رہنا چاہیے ویسا  
 تقریر کے وقت بھی لحاظ رہنا چاہیے وکیل مدعا علیہ کو اپنی گفتگو نہایت مستحکم جبرستہ چیدہ اور  
 عمدہ الفاظ کے فقرہ کے ساتھ جو وکیل موصوف بنا سکے ختم کرنا چاہئے بالعموم سامعین کا خیال  
 ہوتا ہے کہ جو گفتگو عمدہ طور پر ختم ہوئی وہی عمدہ گفتگو ہے اور یہ بھی بات قابل لحاظ ہے کہ گفتگو  
 مختص الفاظ ہی پر مشتمل نہیں ہے بلکہ گفتگو ایسی ہونا چاہئے کہ جسکی خیالات کا سلسلہ معلوم ہوتا  
 اور جو تصویر کہ وکیل کے خیالات اور دل میں ہوا اسکو عمدہ طور پر انہیں رنگوں کے ساتھ وکیل  
 موصوف عدالت کو دکھلا سکے مدعا علیہ کی طرف سے پیروی مقدمہ کا یہی طریقہ ہے اور اگر عمدہ  
 طایر پر نو جوان اور جدید نا تجربہ کار وکاران ہدایات پر عمل کریں تو اونکو مدعی کے  
 جواب کے خوف کرنیکی ضرورت نہوگی اور اس میں تو کچھ شبہ نہیں ہے کہ ادا کیا

ناجبر بہ کار ہونا عدالت کو برگز ظاہر نہ ہوگا۔

---

## باب چہارم جوابی کا

جواب بڑے مطلب کا ہوتا ہے اور گو بعض انکشی اس جواب پر بہت اعتبار نہیں کرتے ہیں مگر جن لوگوں کو عمدہ قوت بیان یہ حاصل ہے اور جو اپنے فائدہ کو ہر طور سے اڑھا سکتے ہیں ان کو جواب پر بہت اعتبار ہی نہیں ہوتی ہے جواب کا استحقاق جواز روئے قانون دیا گیا ہے بہت بیش بہا ہے اور سب سے اول مر جواب میں قابل لحاظ یہ ہے کہ حج کی توجہ کو ہر طور پر مائل کیجائے اگر حج وکیل کا رائے کے موافق رائے نسبت قانون اور واقعات کے قائم کرے تو کہیں شہم نہیں کہ فیصلہ وکیل موصوف کے مفید طلب ہوگا مگر تیس حالات میں کہ حج وکیل مدعی کے خلاف رائے قائم کرے تو بھی وکیل موصوف پر ضرر ہے کہ باوجود اس کے مخالف رائے ہونے کی اس کی رائے اپنی حق میں تبدیل کرنیکی کوشش کرے اور یہی مقصد جواب کا مشعل دیگر روایات مقدمہ کی ہے اس شاخ پر پیشہ کا میں فن تقریر اور بحث منطقی اور فصاحت بلاغت سب کی ضرورت ہے اور اس بات کو ہم قیاس کرتے ہیں کہ ناظرین نے ان باتوں کو بخوبی مشق کر کے حاصل کر لیا ہے اور اگر نہیں کیا ہے تو اوپر تفسیر ہے کہ اپنے پیشہ کی ترقی کی غرض سے پوری توجہ کر کے ان باتوں کے حاصل کرنے میں بہت محنت کریں تجربہ سے دیکھا گیا ہے کہ فن تقریر کی ترقی کرنے میں کوشش کا اپنی نہیں کیجاتی ہے اور اس فن کو لوگ ذریعہ ترقی دکالت کا تصور نہیں کرتے ہیں مگر یہ امر واقعی ہے اور ہر شخص جانتا ہے کہ بہت عمدہ گویا بالعموم بہت کامیاب وکیل ہوتا ہے اور اگر کوئی شخص حج کے رد پر گفتگو کرتے وقت اسے اور اپنے مقدمہ کی حیثیت کو ترقی دینا چاہے تو اس کو سمجھ لینا چاہئے کہ جب قدر عمدگی سے وہ گفتگو کرے گا اور مقدار اس کی اور اس کے مقدمہ کے لئے بہتر ہوگا فن تقریر پوری طور پر حاصل کرنے کے لئے وکیل کو جب قدر محنت اوست ہو سکے کرنا چاہئے عمدہ تقریر کرنا گویا کامیاب ہونا ہے اور جب قدر کوئی وکیل عمدہ تقریر کرے گا اور مقدار میدان میں وہ اپنے رقیب بہت کم بائیکا بہت تیزی کوشش وکیل کو یہم کرنا چاہئے کہ عمدہ

اوسکے کہنے پر اعتبار کرے اور اس نتیجہ کے حاصل کرنے کے لئے وکیل کو اول یہ لازم ہو کہ  
 عدالت کو اس بات کا یقین دلا دے کہ وہ اپنے آپ پر اعتبار کرتا ہے اس سے یہ غرض نہیں ہے  
 کہ وکیل میں بیجا خود اعتبار ہی یا خود پسندی ہو بلکہ ایسی خود استدلالی سے غرض ہے جو پر حق  
 اور بلا تضحیح ہو اور اس قسم کی مناسب خود اعتبار ہی بہت بڑی قوت ہو اور اس کو پیش  
 کو پیشہ کس قدر تقویت پہنچتی ہے۔ جو وکیل اپنے آپ میں اور اپنے مقدمہ میں اعتبار رکھتا  
 اوسکے کامیاب ہونے کی بہت زیادہ امید ہوتی ہے۔ ویٹلی صاحب فرماتے ہیں کہ اگر وکیل  
 عدالت کو صرف اپنے ہی بالعموم دیانت داری کے طور و طریق کو یاد دلا کر بلکہ اس بات کو بھی  
 یاد دلا کر اوسکے کہ وکیل موصوف کو اپنے موکل کے مقدمہ صحیح ہونیکا صدق دلی یقین کامل ہے  
 تو اس اوسکی تقریر کو بہت بڑی وقعت ہو جائیگی کیونکہ ایسی صورت میں وکیل موصوف نمبر ایک  
 گواہ مقدمہ کے مقصور ہو گا اور اکثر تجربہ کار وکلا کامیابی کے ساتھ یہ دستور پر عمل کرتے ہیں اور  
 پورے اعتقاد اور مضبوط طبیعت کے طریق اور عبارت کو اختیار کرتے ہیں۔ جواب شروع  
 کرنے میں مخالف وکیل پر یا موکل خواہ اوسکے کارندہ یا مختار پر حملہ کرنا چاہے کیونکہ وکیل  
 مدعی کا مقصد مخالف کے مقدمہ شکست کرینکا ہے نہ کہ خود مخالف کی شکست کرینکا اور سو  
 اسکے گالی دینا نہ داخل بحث ہے اور نہ داخل کالت اور ذاتی حملہ محض دشنام دہی ہے  
 بجز اس صورت کے کہ حملہ مذکور کسی گواہ کے اعتبار میں فسق ڈالنے کی غرض سے گواہ مذکور کی  
 شخصیات کی نسبت بحث کرے وقت کیا جائے بحث میں جائز تقریر سے کہیں تجاوز کرنا  
 چاہئے اور ذاتی حملہ سے ہمیشہ پرہیز کرنا چاہئے عدالت کی توجہ اپنے موکل کی طرف رہوٹ  
 کرنا اوس طریقہ پر منحصر ہے جس نے وکیل عدالت کے روپر وکت کرے اور پیروسی مقدمہ میں  
 سرگرمی اختیار کرنا اکثر نہایت مفید پڑتا ہے ایسے ایک دو فقرہ شستہ عبارت میں کہ جس سے  
 بلا اظہار واقعی کی پہہ نمایاں ہو جائے کہ وکیل کو اپنے آپ میں اور اپنے مقدمہ کے بہت  
 ہونے میں پورا اعتبار ہے عدالت کے توجہ مائل ہونے کے باعث ہو سکتے ہیں اگر وکیل

اس بات میں کامیاب ہو گیا تو یہ امر قریب یقین ہے کہ اوسکی ہر بحث میں موافق اوس تعلق  
کی جو بحث مذکور کا افرقیق طلب کے ساتھ ہو وقعت ہوگی اسیکے بعد وکیل پر اس بات کا لحاظ  
رکھنا فرض ہے کہ اوسکی اسپیچ ترتیب و درستی کے ساتھ ہو اور جیسا کہ ہمیشہ بیان کیا  
گئی تھی ہر بلا ترتیب و درستی کی عمدہ تقریر نہیں ہو سکتی بحث کو اسطور پر ترتیب دینا چاہیے  
کہ جسطور پر وکیل سلسلہ واقعات کا بیان کرے عدالت یہہ دیکھ سکے کہ اوس سلسلہ میں کونسا  
واقعہ بعد کو وکیل بیان کر گیا اور ایسا مسلسل صحیح معلوم ہوگا کیونکہ ایک واقعہ دوسرے واقعہ کے  
بعد بالکل قدرتی طور پر گفتگو میں آجائیکا یہہ تو ظاہر ہے کہ وکیل مدعا پر مقدمہ پر بحث کر چکا ہو  
اور اوسنے اپنے خاص واقعات روشنی میں اور واقعات مقدمہ مدعی کے جہان تک اوسنے  
نہیں پڑا تاہم کی میں کر دے ہیں اور بعض واقعات مدعی کو خراب اور بعض کو شکست کر دیا ہو  
پس ایسی صورت میں وکیل مدعی کو مناسب ہے کہ جواب کی تقریر میں مثل وکیل مدعا علیہ کے تعلیل  
کے واقعات کی نسبت وہی طریقہ اختیار کرے بلکہ تاریک مقامات پر روشنی پیدا کر اپنے  
واقعات کو تھوڑی دیر کی تاریکی سے نکال لیوے۔ جواب میں اول مخالف کے مقدمہ کی طرف  
کرنا چاہیے۔ کیونکہ مخالف کے مقدمہ کا جج کے دل پر اثر تازہ ہوتا ہے اور بہت عمدہ وقت ملتا  
کے مقدمہ کی نسبت بحث کر نیکا پیشتر ضروری ہے تاکہ ایسا نہ ہو کہ اوسکا اثر زیادہ ہو جائے اور  
بحث جوابی میں چھوٹے چھوٹے اختلافات یا امور غیر اہم مقدمہ پر بحث نہ کرنا چاہیے غیر اہم اور  
خفیف ممکنہ چینیوں سے اسپیچ میں اور بیوجہ مقدمہ میں بعض اوقات ضعف آجاتا ہے  
اور ایسے وکیلا کی نسبت یہہ خیال حاکم عدالت کو پیدا ہو سکتا ہے کہ اوسکے پاس بحث کا  
عمدہ سرمایہ نہیں ہے اور جب تک کہ وکیل اہم امور پر بحث کر نیکیے لئے پہونچیکا اور سوقت  
تک بہت سا اثر اوسکی گفتگو کا جاتا رہیگا۔ جواب میں وکیل کے لئے بہ نسبت شہادت گواہان  
کے اوس اثر پر جو شہادت مذکور سے پیدا ہو یا اصل ثبوت پر بحث کرنا زیادہ مناسب  
ہوگا اگر بجائے صداقت بیانی گواہ کے گواہ مذکور کی شہادت کے اثر پر بحث کیجائے اور اسی

طرح چنان کسی گواہ کے اعتبار پر حملہ کر نیکی اور سچی صحت بیانی اور عافظہ اور قوت مجاہدہ کی نسبت  
 حجت کیجائے تو بہت بہتر ہوگا کیونکہ اکثر اوقات عدالت نے متعلق گواہ کی نسبت حلف  
 ورنہ کسی کا مرتکب ہونا باور کرنا پسند نہیں کرتی اور کسی شخص کے چال چلن پر وہ ہالکا  
 جانے سے خوش ہوتی ہے۔ بہت عمدہ طریقہ مخالف گواہ کو باور کئے جانے کے عدالت نے  
 استدعا کر نیکیا یہ ہے کہ عدالت کی توجہ اپنی ایک یا دو ایٹ گواہوں کی شہادت کی جانب  
 مائل کیجائے جنکی شہادت قریب قیاس اور مقدمہ کے حالات اور قرائن کے موافق ہو۔  
 گواہ کی کیفیت قلبی یا طبعی پر پوری توجہ کرنا چاہئے اور اس سے بالکل بے توجہی کہی نہ کرنا  
 چاہئے مثلاً ممکن ہے کہ ایک شخص میں تعصب بکثرت ہو اور اوسیکے بیان سے تعصب تشریح  
 ہوتا ہو اور ممکن ہے کہ نامعلوم اپنی رائے میں اوس سے کو دیکھتا ہو جسکو وہ فی الواقع نہیں دیکھتا  
 ہے۔ قرائن بہ نسبت ممکنات کے زیادہ قوی ہوتے ہیں اور انکو بالعموم زیادہ وقت پہنچا  
 ہے لہذا جو ابلی من قرائن بہت بیش بہا ہوتے ہیں اور اونسے جہاں تک ممکن ہو پورے  
 طور پر فائدہ اٹھانا چاہئے وہ مواقع جو گواہ کو اوں معاملات کے جنکی وہ شہادت دیتا ہو  
 جاننے اور دیکھنے کے حاصل تھے اور نیز فریہ رائے قایم کر نیکی بہت ضروری اور قابل لحاظ  
 ہیں اور ان سب باتوں کو مختصر اور شستہ بحث میں رو برو عدالت کے بغرض عدالت  
 کی رائے خلاف فرق مخالف کر دینے کے پیش کرنا چاہئے بلا اسکے کہ عدالت نے شہادتوں کو  
 ہوتا تصور کر نیکی استدعا کیجائے یہ قوت وکیل مدعی مخالف کی شہادت پر کتہ چینی کر سے  
 اوسوقت وکیل کو مناسب ہے کہ اوں امور اہم کو جنکی نسبت گواہان مخالف ایک دوسرے  
 کی تردید کرتے ہیں یا نہیں یا اہم گواہان مذکور کے بیان میں اختلاف اہم ہے اور نیز قریب  
 جو تشریح مخالف کے مقدمہ کے خلاف ہیں رو برو عدالت کے طلب کر سے اور بعد شہادت  
 گواہان مخالف پر کچھ بعد دیگرے بحث کرنے کے اپنا خاص ثبوت پیش کر سے اور اپنے مقدمہ  
 کو پوری طور پر اور مطابق حالات کے دکھلا دے۔ ہمیشہ اور بالخصوص اس موقع پر

گفتگو بہت مختصر ہونا چاہئے اگر وکیل مدعی کو گویائی کا فن حاصل نہیں ہے تو مختصر گفتگو بہت  
 اچھا ہوگا کیونکہ بے تعلق اور بے سرو پا گفتگو اچھی نہیں ہوتی اور اگر وکیل موصوفہ گفتگو  
 ہو تو بھی اسکو مختصر گفتگو کرنا چاہئے کیونکہ گویائی کی تعریف یہی ہے کہ تہوڑے  
 الفاظ میں بہت سے خیالات ظاہر کئے جاویں وکیل کے لئے جیسا کہ ہم نے پیشہ کیا ہے  
 صرف اس قدر ضرور ہے کہ اپنے واقعات کو اسطورہ پر بیان کرے کہ وہ بہت عمدہ اور  
 فصیح و صریح طور پر ظاہر ہوں اور ہر ایک امر واقع کو علیحدہ علیحدہ اور جداگانہ صورت میں  
 ترتیب دیکر بیان کرنا چاہئے اور بعد اپنے واقعات کو بالتفصیل علیحدہ علیحدہ اور عمدہ طور پر بیان  
 کرنے کے وکیل پر فرض ہے کہ کل واقعات کو یکجا کر کے دکھلا دے معمولی رواج کے فقرات  
 اور پرانے وقیہا نویسی مسائل جو بوجہ عام استعمال کے بازاری گفتگو سے صرف ایک ہی درجہ  
 کم ہیں استعمال نہ کرنا چاہئے کیونکہ ان کے استعمال سے تقریر میں ایک قسم کا ضعف آجاتا ہے  
 اور وکیل میں اصلی طبیعت کے عدم موجودگی ظاہر ہوتی ہے اس کہنے سے یہم غرض  
 نہیں ہے کہ تمثیل سے قطعاً تنفر کرنا چاہئے بلکہ فصیح زبان کے لئے تمثیل کو گفتگو میں لانا  
 بغرض اپنے خیالات کو قوت و زور کے ساتھ ظاہر کرنے کے بہت ضروری ہے مگر ہماری  
 غرض یہ ہے کہ تمثیل اصلی اور وکیل کے طبع اور ہونا چاہئے۔ ایسے استعارات اور تشبیہ  
 جنگو بالعموم لوگ استعمال کرتے ہیں اور جن سے سامع بخوبی واقف ہے بہت کم قوت ہوتی  
 ہے اور جو تمثیل اصلی اور برہتہ ہوگی وہ ہمیشہ خوشگوار اور نوردار ہوگی۔ جیسا کہ ہم نے  
 پیشتر بیان کیا ہے عدالت سے صریح طور پر رحم یا ہمدردی کی خواہش کرنا بالکل ناجائز  
 اور نیز خلاف شان پیشہ وکالت ہے بلکہ فن وکالت کے یہم معنی ہیں کہ واقعات ایسے عمدہ  
 طور پر پیش کئے جائیں کہ عدالت کو اس وکیل کے موکل کی نسبت جو اس طور پر واقعات  
 پیش کرے رحم کرنے کی ترغیب ہو اور اسطورہ سے تعصب پیدا کر نیکی گفتگو میں کوشش  
 کرنا بہت بُری بات ہے اور اسکو صرف وہی شخص مل میں ملاتا ہے جسکا اور کسی ذریعہ سے



مطلب پورا نہیں ہو سکتا ہے اور اسکے سوا کے حاکم عدالت جسکی رسوم خواہش انصاف  
کر نیکی ہوتی ہے ایسے عمل کو پسند نہیں کرتا ہے اور اس وکیل کو جو ایسے عمل کرتا ہو لایق  
وکیل نہیں سمجھتا ہے۔

جواب قلیل اللفظ و کثیر المعنی ہونا چاہئے اور نیز باتندیب اور مستقل طور کا ہونا چاہئے جو  
کی مشابہت کی میں اسکی قوت تی ہے سختی عبارت ہمیشہ کمزور ہوتی ہے اور بہت بلند آواز  
کی غایت درجہ ایک شوریدہ چیز ہے جس بجائے اسکے کہ تقریر کرنیوالے کی تقریر مستقیم  
کان میں منجھتا ہٹ ہو جاتی ہے جب فطرتی اندازہ سے زیادہ آواز ہو تو آواز عمدہ اور فنی  
اندازہ کے نہیں ہو سکتی اور عمدہ موافق اندازہ آواز فصاحت کا نغمہ ہوتی ہے اور  
اوسکا اثر دوران و دعوت بحث میں تواضع و تکریم کا ہوتا ہے (دیکھو نمبر ۱۸ صاحب کتاب  
ہدایات فن و کالت طبع ہفتہ صفحہ ۱۸۸)۔

عمدہ گفتگو کرنے والیہ کی حرکات و سکنات طبعی اور معقول موافق اسکی حالت کے ہوتے  
ہیں اور بگڑ گفتگو کرنے والیہ کی کوئی حرکات و سکنات معقول نہیں ہوتے ہیں  
سوا کے ان ہدایات کے جو ہیں اس باب میں بیان کئے ہیں اور بھی اکثر ہدایات جو ہیں  
ابواب سابق میں نسبت طرز و طریق گفتگو اور مختصر عام فہم عبارت استعمال کرنے  
اور مبالغہ سے پرہیز کرنے اور استعارات کو بہت کم استعمال کرنے اور بحث کو زیادہ  
موجز و مشمل پر محدود کرنے کے بیان کیا ہے وہ جواب کی بحث سے بھی متعلق تصور  
کرنا چاہئے۔

جواب کی گفتگو کا خاتمہ عام فہم اور پسندیدہ اور دلربا اور متاثر اور شستہ الفاظ میں ہونا  
چاہئے خاتمہ کلام کے لئے مناسب ہے کہ دلپرواسکی مرغوب یا اور بجا و سہل اور  
اوسکی ترکیب عمدہ اور معقول اور مختصر ہونا چاہئے جیسے کہ مقدمہ کی تمہید چند عمدہ منتخب  
الفاظ سے بفرغ سامع کی توجہ حاصل کرنی ہو نا چاہئے اسی طور پر خاتمہ تقریر کا یہ

مستفاد ہے کہ اوس شخص حج کے دل پر یہم اطمینان رہے کہ اوسکی توجہ عمدہ طور پر مائل ہو  
 رہی -

---



لیکن اگر کوئی مستغیث وکیل سے اس معاملہ میں رائے لیوے تو دیکھ کر اس کو مناسب ہے کہ مستغیث کو سمجھا دیوے کہ صاف و صریح و مختصر معمولی الفاظ میں یا کسی شخص کے استغاثہ کرے اگر استغاثہ تحریری پیش کیا جائے تو جو احکام ملکہس ٹائیکورٹ نے نسبت ترتیب استغاثہ کے اپنے رویہ کار مورخہ ۵ اچولائی و ۵ ارسبر ۱۹۲۲ء کے ذریعہ سے صادر فرمائے ہیں ہم ان کی طرف اپنے ناظرین کی توجہ مائل کرتے ہیں احکام مذکور یہ ہیں - استغاثہ مختصر سفید فلسفیکٹ کاغذ پر صاف خط میں ہونا چاہیے اور اس میں مختصر حال و سبب جرم کا جسکی شکایت ہو مع مختصر حال اوں خاص واقعات کے جن جرم مذکور پیدا ہوتا ہو ہونا چاہیے - اور اس کو خود مستغیث اصالتاً یا بذریعہ کسی شخص واقف حالات کے جو حالات حلقہ جبانہ کر سکے پیش کرے (دیکھو رویہ کار ٹائیکورٹ مدراس مورخہ ۵ اچولائی و ۵ ارسبر ۱۹۲۲ء) معمولی نمونہ استغاثہ مرتب کر لیا جیسا کہ اکثر عدالتوں کے فوجداری محاکم مغربی و شمالی میں دیکھا گیا ہے یہ ہے -

بعدالت مقام

نام و ذیل تہذیب	نام مستغیث	نام ملزم یا ملزمان	تفصیل جرم جبکہ الزام لگا یا گیا ہو بقید ذیل مختصر واقعات سند یا دیگر ثبوتوں - جسکی رو سے الزام لگا یا گیا ہے -	استد حامی وادریسی

غریب پر ورسلاست

جناب عالی بیان نالش یہ ہے الخ

ہم خیال کرتے ہیں کہ بجائے الفاظ غریب پر ورسلاست اور اس کے بعد سطر کنبچکر جناب عالی بیان نالش یہ ہے کہنے کے صرف یہ الفاظ مستغیث مذکور حسب ذیل عرض کرتا ہے لکھنا زیادہ مناسب ہوگا اور حالات مختصر طور پر درج استغاثہ ہونا چاہیے اور واقعات میں استغاثہ

بمقام ہونا چاہئے اور ان دفعات پر مسلسل ثبت ہونا چاہئے اور ہر دفعہ میں جہان کا  
 ممکن ہو ایک بات لکھنا چاہئے اور اسکے ذیل میں دستخط اور تصدیق مثل عرضی و دعوی  
 دیوانی کے ہونا چاہئے استغاثہ مرتب کرتے وقت دکیل کو بہت غور سے دیکھنا چاہئے کہ کس  
 قانون کی کس دفعہ کی بموجب الزام جرم مرتکبہ کا لگانا چاہئے اور نیز یہ کہ آیا استغاثہ سخی  
 شرطیہ ماقبل (اگر کوئی ہوں) حسب قانون مجریہ وقت پورے ہو گئے ہیں یا نہیں مثلاً  
 بصورت جرایم خلاف سرکاری احکام یا ملازمان سرکاری کے یا جرایم تحقیر حکم بالمرسورہ  
 ملازمان سرکاری کے جبرائیم مخالف عدالت عامہ کے جبرائیم نسبت ان دستاویزات کے  
 جو شہادت میں داخل گئی ہوں یہ دیکھ لینا چاہئے کہ آیا احکامات دفعات ۱۹۵ و ۱۹۶  
 مجموعہ ضابطہ فوجداری ایکٹ ۱۰۱۰ء کی تعمیل ہو گئی ہے یا نہیں اور یہ بھی دیکھ لینا چاہئے  
 کہ آیا وہ شخص جسکی طرف سے استغاثہ دائر ہو چکا ارادہ ہے صلاحیت مستغیث ہونیکے  
 رکھتا ہے یا نہیں مثلاً سپرنٹنڈنٹ پولیس کو ہر ضلع میں جہان سے لوگ نوآبادی میں بھیجے  
 کے لئے بہرتی کیجئے ہیں اختیار استغاثہ کرنے نسبت جرایم خلاف ایکٹ نوآبادی کے ماسک  
 اور استغاثہ بمقابلہ کسی مالک یا ڈیڑھ اختیار کے جسمین کسی حکم کے فعل کی نسبت جو ہذا الزام  
 لگایا گیا ہو بلا منظور ری گورنمنٹ دائر نہیں ہو سکتا ہے اور بعض مقدمات میں صرف شرر  
 رسیدہ شخص مستغیث ہو سکتا ہے اور مقدمات زنا میں صرف شوہر یا وہ شخص جو بوقت  
 ارتکاب زنا عورت کا محافظ ہو سکتا ہے جو کس صاحب کی کتاب شن سہا ہی  
 طبع پنجم صفحہ ۱۶۸ میں لکھا ہے کہ ماخوذ فی بندر بعد استغاثہ کی نہایت معمولی اور قانونی طریقہ  
 جرمون کو الزامات فوجداری پر سزا دلائیکاس ہے اور استغاثہ ایک الزام ہے اور جرم  
 اپنی کتاب شرح کا من لاطبع چہارم صفحہ ۹۰۸ میں فرماتے ہیں کہ ہر گاہ مقدمہ استغاثہ کا ہے  
 کہ ملزم کو اس الزام کی جسکی جوابدہی کے لئے وہ طلب کیا گیا ہے کافی اطلاق دیکھائے  
 تو یہ امر بطور اصول اولین کے فرض کر لینا چاہئے کہ ہر دفعہ بابت مستغاثہ زیادہ

صاف ہوگی اور جقدر بیان جرم جسکا الزام لگایا جائے مختصر اور الفاظ سے سبزا ہوگا اور جقدر زیادہ یقین کے ساتھ تصاف ہوگا اور جقدر زیادہ عبارت استغاثہ طول طویل اور پیچیدہ اور پر از الفاظ اصطلاحی ہوگی اور مختلف قسم کے جرایم استغاثہ میں بنسبہ رخص رخص عدالت ضابطہ داخل کیے جائینگے اور جقدر ملزم نوعیت اصل الزام کو کم سمجھ سکیگا اور مقاصد الصاف کے فوت یا رائل ہو جائیگا اندیشہ زیادہ ہوگا اور استغاثہ میں تین امور کا رواج ہونا ضروری ہے اول یہ کہ کس عدالت میں استغاثہ دائر کیا جاتا ہے اور نیز وہ علاقہ جس میں جرم کا ارتکاب کیا گیا اور دوسرے بیان جرم جس میں وہ خاص حالات جن سے جرم قائلو ناپیدا ہوتا ہو تیج کے جاوین مثلاً جیکہ از روئے کسی قانون کے کوئی خاص فعل بصورت کسی خاص نیت سے کی جائیگی جرم ہو تو موافق قانون مذکور ایسی نیت کا بیان استغاثہ میں ہونا چاہئے اور جیکہ کسی قانونی جرم کی بابتہ استغاثہ مرتب کیا جائے تو اس بات کا لحاظ کرنا چاہئے کہ جرم مذکور اس طرح بیان کیا جائے کہ وہ مقصد و معافی قانون مذکور میں داخل ہو سکے اور نیز یہ کہ استغاثہ میں مدعا علیہ کو صاف اور صریح اور راست طور پر الزام لگانا چاہئے یعنی یہ کہ نامزدہ نے جرم منظرہ کا ارتکاب کیا ہے اور سوم یہ کہ استغاثہ کا نتیجہ لکھنا چاہئے (دیکھو جرم صاحب کی شرح من لاطیع جہارم صفحہ ۹۸۸ و ۹۹۱)

اس موقع پر لفظ جرم کی تعریف کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے بموجب دفعہ ۴۴ مجموعہ ضابطہ قوجداری ایکٹ ۱۹۴۰ء لفظ جرم سے ایسا ہر فعل یا ترک فعل مراد ہے جو کسی قانون نافذ کی رو سے لایق سزا قرار پایا ہو اور از روئے دفعہ ۴۴ مجموعہ تعزیرات ہند لفظ جرم سے مراد اس شے سے ہے جو از روئے مجموعہ مذکور قابل سزا قرار پایا ہو مگر مجموعہ مذکور کے باب چہارم اور دفعات ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۷۱ و ۱۰۹ و ۱۱۰ و ۱۱۲ و ۱۱۴ و ۱۱۵ و ۱۱۶ و ۱۱۷ و ۱۱۸ و ۱۱۹ و ۱۲۰ و ۱۲۱ و ۱۲۲ و ۱۲۳ و ۱۲۴ و ۱۲۵ و ۱۲۶ و ۱۲۷ و ۱۲۸ و ۱۲۹ و ۱۳۰ و ۱۳۱ و ۱۳۲ و ۱۳۳ و ۱۳۴ و ۱۳۵ و ۱۳۶ و ۱۳۷ و ۱۳۸ و ۱۳۹ و ۱۴۰ و ۱۴۱ و ۱۴۲ و ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۱۴۵ و ۱۴۶ و ۱۴۷ و ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۱۵۰ و ۱۵۱ و ۱۵۲ و ۱۵۳ و ۱۵۴ و ۱۵۵ و ۱۵۶ و ۱۵۷ و ۱۵۸ و ۱۵۹ و ۱۶۰ و ۱۶۱ و ۱۶۲ و ۱۶۳ و ۱۶۴ و ۱۶۵ و ۱۶۶ و ۱۶۷ و ۱۶۸ و ۱۶۹ و ۱۷۰ و ۱۷۱ و ۱۷۲ و ۱۷۳ و ۱۷۴ و ۱۷۵ و ۱۷۶ و ۱۷۷ و ۱۷۸ و ۱۷۹ و ۱۸۰ و ۱۸۱ و ۱۸۲ و ۱۸۳ و ۱۸۴ و ۱۸۵ و ۱۸۶ و ۱۸۷ و ۱۸۸ و ۱۸۹ و ۱۹۰ و ۱۹۱ و ۱۹۲ و ۱۹۳ و ۱۹۴ و ۱۹۵ و ۱۹۶ و ۱۹۷ و ۱۹۸ و ۱۹۹ و ۲۰۰ و ۲۰۱ و ۲۰۲ و ۲۰۳ و ۲۰۴ و ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ۲۰۹ و ۲۱۰ و ۲۱۱ و ۲۱۲ و ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۲۱۵ و ۲۱۶ و ۲۱۷ و ۲۱۸ و ۲۱۹ و ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۳ و ۲۲۴ و ۲۲۵ و ۲۲۶ و ۲۲۷ و ۲۲۸ و ۲۲۹ و ۲۳۰ و ۲۳۱ و ۲۳۲ و ۲۳۳ و ۲۳۴ و ۲۳۵ و ۲۳۶ و ۲۳۷ و ۲۳۸ و ۲۳۹ و ۲۴۰ و ۲۴۱ و ۲۴۲ و ۲۴۳ و ۲۴۴ و ۲۴۵ و ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۲۴۸ و ۲۴۹ و ۲۵۰ و ۲۵۱ و ۲۵۲ و ۲۵۳ و ۲۵۴ و ۲۵۵ و ۲۵۶ و ۲۵۷ و ۲۵۸ و ۲۵۹ و ۲۶۰ و ۲۶۱ و ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۴ و ۲۶۵ و ۲۶۶ و ۲۶۷ و ۲۶۸ و ۲۶۹ و ۲۷۰ و ۲۷۱ و ۲۷۲ و ۲۷۳ و ۲۷۴ و ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۲۷۷ و ۲۷۸ و ۲۷۹ و ۲۸۰ و ۲۸۱ و ۲۸۲ و ۲۸۳ و ۲۸۴ و ۲۸۵ و ۲۸۶ و ۲۸۷ و ۲۸۸ و ۲۸۹ و ۲۹۰ و ۲۹۱ و ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۲۹۴ و ۲۹۵ و ۲۹۶ و ۲۹۷ و ۲۹۸ و ۲۹۹ و ۳۰۰ و ۳۰۱ و ۳۰۲ و ۳۰۳ و ۳۰۴ و ۳۰۵ و ۳۰۶ و ۳۰۷ و ۳۰۸ و ۳۰۹ و ۳۱۰ و ۳۱۱ و ۳۱۲ و ۳۱۳ و ۳۱۴ و ۳۱۵ و ۳۱۶ و ۳۱۷ و ۳۱۸ و ۳۱۹ و ۳۲۰ و ۳۲۱ و ۳۲۲ و ۳۲۳ و ۳۲۴ و ۳۲۵ و ۳۲۶ و ۳۲۷ و ۳۲۸ و ۳۲۹ و ۳۳۰ و ۳۳۱ و ۳۳۲ و ۳۳۳ و ۳۳۴ و ۳۳۵ و ۳۳۶ و ۳۳۷ و ۳۳۸ و ۳۳۹ و ۳۴۰ و ۳۴۱ و ۳۴۲ و ۳۴۳ و ۳۴۴ و ۳۴۵ و ۳۴۶ و ۳۴۷ و ۳۴۸ و ۳۴۹ و ۳۵۰ و ۳۵۱ و ۳۵۲ و ۳۵۳ و ۳۵۴ و ۳۵۵ و ۳۵۶ و ۳۵۷ و ۳۵۸ و ۳۵۹ و ۳۶۰ و ۳۶۱ و ۳۶۲ و ۳۶۳ و ۳۶۴ و ۳۶۵ و ۳۶۶ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و ۳۶۹ و ۳۷۰ و ۳۷۱ و ۳۷۲ و ۳۷۳ و ۳۷۴ و ۳۷۵ و ۳۷۶ و ۳۷۷ و ۳۷۸ و ۳۷۹ و ۳۸۰ و ۳۸۱ و ۳۸۲ و ۳۸۳ و ۳۸۴ و ۳۸۵ و ۳۸۶ و ۳۸۷ و ۳۸۸ و ۳۸۹ و ۳۹۰ و ۳۹۱ و ۳۹۲ و ۳۹۳ و ۳۹۴ و ۳۹۵ و ۳۹۶ و ۳۹۷ و ۳۹۸ و ۳۹۹ و ۴۰۰ و ۴۰۱ و ۴۰۲ و ۴۰۳ و ۴۰۴ و ۴۰۵ و ۴۰۶ و ۴۰۷ و ۴۰۸ و ۴۰۹ و ۴۱۰ و ۴۱۱ و ۴۱۲ و ۴۱۳ و ۴۱۴ و ۴۱۵ و ۴۱۶ و ۴۱۷ و ۴۱۸ و ۴۱۹ و ۴۲۰ و ۴۲۱ و ۴۲۲ و ۴۲۳ و ۴۲۴ و ۴۲۵ و ۴۲۶ و ۴۲۷ و ۴۲۸ و ۴۲۹ و ۴۳۰ و ۴۳۱ و ۴۳۲ و ۴۳۳ و ۴۳۴ و ۴۳۵ و ۴۳۶ و ۴۳۷ و ۴۳۸ و ۴۳۹ و ۴۴۰ و ۴۴۱ و ۴۴۲ و ۴۴۳ و ۴۴۴ و ۴۴۵ و ۴۴۶ و ۴۴۷ و ۴۴۸ و ۴۴۹ و ۴۵۰ و ۴۵۱ و ۴۵۲ و ۴۵۳ و ۴۵۴ و ۴۵۵ و ۴۵۶ و ۴۵۷ و ۴۵۸ و ۴۵۹ و ۴۶۰ و ۴۶۱ و ۴۶۲ و ۴۶۳ و ۴۶۴ و ۴۶۵ و ۴۶۶ و ۴۶۷ و ۴۶۸ و ۴۶۹ و ۴۷۰ و ۴۷۱ و ۴۷۲ و ۴۷۳ و ۴۷۴ و ۴۷۵ و ۴۷۶ و ۴۷۷ و ۴۷۸ و ۴۷۹ و ۴۸۰ و ۴۸۱ و ۴۸۲ و ۴۸۳ و ۴۸۴ و ۴۸۵ و ۴۸۶ و ۴۸۷ و ۴۸۸ و ۴۸۹ و ۴۹۰ و ۴۹۱ و ۴۹۲ و ۴۹۳ و ۴۹۴ و ۴۹۵ و ۴۹۶ و ۴۹۷ و ۴۹۸ و ۴۹۹ و ۵۰۰ و ۵۰۱ و ۵۰۲ و ۵۰۳ و ۵۰۴ و ۵۰۵ و ۵۰۶ و ۵۰۷ و ۵۰۸ و ۵۰۹ و ۵۱۰ و ۵۱۱ و ۵۱۲ و ۵۱۳ و ۵۱۴ و ۵۱۵ و ۵۱۶ و ۵۱۷ و ۵۱۸ و ۵۱۹ و ۵۲۰ و ۵۲۱ و ۵۲۲ و ۵۲۳ و ۵۲۴ و ۵۲۵ و ۵۲۶ و ۵۲۷ و ۵۲۸ و ۵۲۹ و ۵۳۰ و ۵۳۱ و ۵۳۲ و ۵۳۳ و ۵۳۴ و ۵۳۵ و ۵۳۶ و ۵۳۷ و ۵۳۸ و ۵۳۹ و ۵۴۰ و ۵۴۱ و ۵۴۲ و ۵۴۳ و ۵۴۴ و ۵۴۵ و ۵۴۶ و ۵۴۷ و ۵۴۸ و ۵۴۹ و ۵۵۰ و ۵۵۱ و ۵۵۲ و ۵۵۳ و ۵۵۴ و ۵۵۵ و ۵۵۶ و ۵۵۷ و ۵۵۸ و ۵۵۹ و ۵۶۰ و ۵۶۱ و ۵۶۲ و ۵۶۳ و ۵۶۴ و ۵۶۵ و ۵۶۶ و ۵۶۷ و ۵۶۸ و ۵۶۹ و ۵۷۰ و ۵۷۱ و ۵۷۲ و ۵۷۳ و ۵۷۴ و ۵۷۵ و ۵۷۶ و ۵۷۷ و ۵۷۸ و ۵۷۹ و ۵۸۰ و ۵۸۱ و ۵۸۲ و ۵۸۳ و ۵۸۴ و ۵۸۵ و ۵۸۶ و ۵۸۷ و ۵۸۸ و ۵۸۹ و ۵۹۰ و ۵۹۱ و ۵۹۲ و ۵۹۳ و ۵۹۴ و ۵۹۵ و ۵۹۶ و ۵۹۷ و ۵۹۸ و ۵۹۹ و ۶۰۰ و ۶۰۱ و ۶۰۲ و ۶۰۳ و ۶۰۴ و ۶۰۵ و ۶۰۶ و ۶۰۷ و ۶۰۸ و ۶۰۹ و ۶۱۰ و ۶۱۱ و ۶۱۲ و ۶۱۳ و ۶۱۴ و ۶۱۵ و ۶۱۶ و ۶۱۷ و ۶۱۸ و ۶۱۹ و ۶۲۰ و ۶۲۱ و ۶۲۲ و ۶۲۳ و ۶۲۴ و ۶۲۵ و ۶۲۶ و ۶۲۷ و ۶۲۸ و ۶۲۹ و ۶۳۰ و ۶۳۱ و ۶۳۲ و ۶۳۳ و ۶۳۴ و ۶۳۵ و ۶۳۶ و ۶۳۷ و ۶۳۸ و ۶۳۹ و ۶۴۰ و ۶۴۱ و ۶۴۲ و ۶۴۳ و ۶۴۴ و ۶۴۵ و ۶۴۶ و ۶۴۷ و ۶۴۸ و ۶۴۹ و ۶۵۰ و ۶۵۱ و ۶۵۲ و ۶۵۳ و ۶۵۴ و ۶۵۵ و ۶۵۶ و ۶۵۷ و ۶۵۸ و ۶۵۹ و ۶۶۰ و ۶۶۱ و ۶۶۲ و ۶۶۳ و ۶۶۴ و ۶۶۵ و ۶۶۶ و ۶۶۷ و ۶۶۸ و ۶۶۹ و ۶۷۰ و ۶۷۱ و ۶۷۲ و ۶۷۳ و ۶۷۴ و ۶۷۵ و ۶۷۶ و ۶۷۷ و ۶۷۸ و ۶۷۹ و ۶۸۰ و ۶۸۱ و ۶۸۲ و ۶۸۳ و ۶۸۴ و ۶۸۵ و ۶۸۶ و ۶۸۷ و ۶۸۸ و ۶۸۹ و ۶۹۰ و ۶۹۱ و ۶۹۲ و ۶۹۳ و ۶۹۴ و ۶۹۵ و ۶۹۶ و ۶۹۷ و ۶۹۸ و ۶۹۹ و ۷۰۰ و ۷۰۱ و ۷۰۲ و ۷۰۳ و ۷۰۴ و ۷۰۵ و ۷۰۶ و ۷۰۷ و ۷۰۸ و ۷۰۹ و ۷۱۰ و ۷۱۱ و ۷۱۲ و ۷۱۳ و ۷۱۴ و ۷۱۵ و ۷۱۶ و ۷۱۷ و ۷۱۸ و ۷۱۹ و ۷۲۰ و ۷۲۱ و ۷۲۲ و ۷۲۳ و ۷۲۴ و ۷۲۵ و ۷۲۶ و ۷۲۷ و ۷۲۸ و ۷۲۹ و ۷۳۰ و ۷۳۱ و ۷۳۲ و ۷۳۳ و ۷۳۴ و ۷۳۵ و ۷۳۶ و ۷۳۷ و ۷۳۸ و ۷۳۹ و ۷۴۰ و ۷۴۱ و ۷۴۲ و ۷۴۳ و ۷۴۴ و ۷۴۵ و ۷۴۶ و ۷۴۷ و ۷۴۸ و ۷۴۹ و ۷۵۰ و ۷۵۱ و ۷۵۲ و ۷۵۳ و ۷۵۴ و ۷۵۵ و ۷۵۶ و ۷۵۷ و ۷۵۸ و ۷۵۹ و ۷۶۰ و ۷۶۱ و ۷۶۲ و ۷۶۳ و ۷۶۴ و ۷۶۵ و ۷۶۶ و ۷۶۷ و ۷۶۸ و ۷۶۹ و ۷۷۰ و ۷۷۱ و ۷۷۲ و ۷۷۳ و ۷۷۴ و ۷۷۵ و ۷۷۶ و ۷۷۷ و ۷۷۸ و ۷۷۹ و ۷۸۰ و ۷۸۱ و ۷۸۲ و ۷۸۳ و ۷۸۴ و ۷۸۵ و ۷۸۶ و ۷۸۷ و ۷۸۸ و ۷۸۹ و ۷۹۰ و ۷۹۱ و ۷۹۲ و ۷۹۳ و ۷۹۴ و ۷۹۵ و ۷۹۶ و ۷۹۷ و ۷۹۸ و ۷۹۹ و ۸۰۰ و ۸۰۱ و ۸۰۲ و ۸۰۳ و ۸۰۴ و ۸۰۵ و ۸۰۶ و ۸۰۷ و ۸۰۸ و ۸۰۹ و ۸۱۰ و ۸۱۱ و ۸۱۲ و ۸۱۳ و ۸۱۴ و ۸۱۵ و ۸۱۶ و ۸۱۷ و ۸۱۸ و ۸۱۹ و ۸۲۰ و ۸۲۱ و ۸۲۲ و ۸۲۳ و ۸۲۴ و ۸۲۵ و ۸۲۶ و ۸۲۷ و ۸۲۸ و ۸۲۹ و ۸۳۰ و ۸۳۱ و ۸۳۲ و ۸۳۳ و ۸۳۴ و ۸۳۵ و ۸۳۶ و ۸۳۷ و ۸۳۸ و ۸۳۹ و ۸۴۰ و ۸۴۱ و ۸۴۲ و ۸۴۳ و ۸۴۴ و ۸۴۵ و ۸۴۶ و ۸۴۷ و ۸۴۸ و ۸۴۹ و ۸۵۰ و ۸۵۱ و ۸۵۲ و ۸۵۳ و ۸۵۴ و ۸۵۵ و ۸۵۶ و ۸۵۷ و ۸۵۸ و ۸۵۹ و ۸۶۰ و ۸۶۱ و ۸۶۲ و ۸۶۳ و ۸۶۴ و ۸۶۵ و ۸۶۶ و ۸۶۷ و ۸۶۸ و ۸۶۹ و ۸۷۰ و ۸۷۱ و ۸۷۲ و ۸۷۳ و ۸۷۴ و ۸۷۵ و ۸۷۶ و ۸۷۷ و ۸۷۸ و ۸۷۹ و ۸۸۰ و ۸۸۱ و ۸۸۲ و ۸۸۳ و ۸۸۴ و ۸۸۵ و ۸۸۶ و ۸۸۷ و ۸۸۸ و ۸۸۹ و ۸۹۰ و ۸۹۱ و ۸۹۲ و ۸۹۳ و ۸۹۴ و ۸۹۵ و ۸۹۶ و ۸۹۷ و ۸۹۸ و ۸۹۹ و ۹۰۰ و ۹۰۱ و ۹۰۲ و ۹۰۳ و ۹۰۴ و ۹۰۵ و ۹۰۶ و ۹۰۷ و ۹۰۸ و ۹۰۹ و ۹۱۰ و ۹۱۱ و ۹۱۲ و ۹۱۳ و ۹۱۴ و ۹۱۵ و ۹۱۶ و ۹۱۷ و ۹۱۸ و ۹۱۹ و ۹۲۰ و ۹۲۱ و ۹۲۲ و ۹۲۳ و ۹۲۴ و ۹۲۵ و ۹۲۶ و ۹۲۷ و ۹۲۸ و ۹۲۹ و ۹۳۰ و ۹۳۱ و ۹۳۲ و ۹۳۳ و ۹۳۴ و ۹۳۵ و ۹۳۶ و ۹۳۷ و ۹۳۸ و ۹۳۹ و ۹۴۰ و ۹۴۱ و ۹۴۲ و ۹۴۳ و ۹۴۴ و ۹۴۵ و ۹۴۶ و ۹۴۷ و ۹۴۸ و ۹۴۹ و ۹۵۰ و ۹۵۱ و ۹۵۲ و ۹۵۳ و ۹۵۴ و ۹۵۵ و ۹۵۶ و ۹۵۷ و ۹۵۸ و ۹۵۹ و ۹۶۰ و ۹۶۱ و ۹۶۲ و ۹۶۳ و ۹۶۴ و ۹۶۵ و ۹۶۶ و ۹۶۷ و ۹۶۸ و ۹۶۹ و ۹۷۰ و ۹۷۱ و ۹۷۲ و ۹۷۳ و ۹۷۴ و ۹۷۵ و ۹۷۶ و ۹۷۷ و ۹۷۸ و ۹۷۹ و ۹۸۰ و ۹۸۱ و ۹۸۲ و ۹۸۳ و ۹۸۴ و ۹۸۵ و ۹۸۶ و ۹۸۷ و ۹۸۸ و ۹۸۹ و ۹۹۰ و ۹۹۱ و ۹۹۲ و ۹۹۳ و ۹۹۴ و ۹۹۵ و ۹۹۶ و ۹۹۷ و ۹۹۸ و ۹۹۹ و ۱۰۰۰

معلوم صاحب اپنی کتاب شرح کا من لایین فرما تے ہیں کہ جرم سے باہموم کسی ایسے فعل کا خیال  
ہوتا ہے جس کا ارتکاب خلاف قانون کیا گیا ہو اور بدینو جہم مجرم یعنی مرتکب فعل مذکور مستوجب  
سزا ہوتا ہے۔ جرم مشتمل ہے کسی فعل یا مجموعہ افعال پر جس سے کسی استوفائی کا اثرات  
یا اقدام الخراف لازم آتا ہو اور فعل مذکور بذریعہ استعمال جبر اور ظلم خواہ تعذبی کے جس سے  
نقص امن پیدا ہوتا ہو یا بوجہ موجودگی فریبی یا کینہ کی نیت شخص مجرم کے زیادہ ہو گیا ہو  
اور ہر گاہ جرم کا مدار نیت پر ہے لہذا لفظ نیت کی تعریف اس مقام پر کرنا  
بے موقع ہو گا۔

لفظ نیت سے مراد اوکس قصد یا ارادہ یا معین میلان طبیعت جانب کسی خاص شے سے ہی اور ہر فعل میں جو بالا را وہ کیا گیا ہو واسطے انراض قانون فوجداری کی نیت فعل مذکور کے کرنیکی موجود ہوتی ہے ۔

مجموعہ ضابطہ فوجداری سے واضح ہے کہ مقدمہ فوجداری کے تجویز مثل مقدمہ دیوانی کے نہیں ہوتی ہے اور مستغنیٰ محض ایک گواہ ہوتا ہے اور اگر نامبرودہ استغاثہ کے سپرد کرنا چاہے تو صرف باجارت عدالت کر سکتا ہے (انتخاب اسپیش سرکٹیشن صاحب وقت پیش کر کے عبودہ مجموعہ ضابطہ فوجداری ایکٹ ۱۰۱۸ء) اور سر جارج کیل صاحب بہادر لفٹنٹ گورنر بنگال نے اس رائے سے اپنا اتفاق کلی ظاہر کیا کہ استغاثہ کسی سنگین مقدمہ میں کیس طور پر نالاش بائین دو اشخاص کے متصور نہیں ہو سکتا بلکہ ایک سرکاری معاملہ متصور ہونا چاہیے اور یہ امر کہ استغاثہ ہونا چاہیے یا نہیں اس سرکاری ملازم

نور کے قابل ہے جو اس غرض سے مقرر ہوا ہو۔ بنیانب مستغیث پیروی کرنے میں  
 وکیل کو کسی قسم کی بقیاری یا ملنوزی کا اظہار نہ کرنا چاہئے کیونکہ وکیل موصوف تحریر فرم  
 رسیدہ نہیں ہے بلکہ ملزم کو روبرو کثرتہ انصاف کے پیش کرنا ہوا ہے۔ استغاثہ توجہ  
 میں کوئی نئے الواقع مقرر شخص خانگی عدالت یا راج کا عوض لینے کا ذریعہ ہونیکی کو شمشک  
 (گوہندوستان میں ادنیٰ درجہ کے اشخاص بالعموم اور متوسط درجہ کے اشخاص بعض اوقات  
 توجہ خانگی بعض و حسد کے استغاثہ توجہ داری کر سکتے ہیں) اور وکیل مستغیث ایسے کام میں  
 مشغول ہوتا ہے جو بالعموم ایک صحیح طریقہ انصاف کرانے کا ہے اور اس پر فرض ہے کہ دوران  
 پیروی مقدمہ میں ذریعہ اور انجام دونوں پر یکساں نظر رکھے پس اس کو مناسب ہے  
 کہ بطور وکیل کے بیشک عمل کرے مگر بطور ایسے وکیل کے عمل کرے جسکے اکثر فرائض اور ذمہ داریاں  
 مثل جج کے ہیں اور جسکی غرض اپنے مقدمہ میں ہر نوع سے کامیابی کے نہیں ہے  
 بلکہ یہ کہ مجسٹریٹ یا ششن جج اور چوری خواہ اسپرین سپانی کے اوپر اپنی توجہ  
 مائل کریں جو مستغیث کے مفید مطلب ہے کسی قسم کی فکر بے خبر حصول توجہ ثبوت جرم  
 بنیانب وکیل ظاہر نہ ہونا چاہئے کوئی شخص ملزم اور چاہے کوئی شخص الزام لگا ملہ والا  
 مگر وکیل کی جانب سے صرف ایک مدامی خواہش ہونا چاہئے یعنی پیش کرنا واقعات مقدمہ  
 کاروبرو اوس عدالت کے جسکو واقعات مذکور کا توجہ کرنا ہے اور وکیل کی طبیعت یا اسکے  
 مزاج کو نفرت انگیز نوعیت گناہ خواہ نہایت خراب چال چلن ملزم خواہ اسے رتبہ مستغیث یا  
 کسی اور حالت سے اشتغال نہ ہونا چاہئے وکیل مستغیث کے لئے یہ دیکھنا فرض ہے  
 کہ مقدمہ خلاف ملزم کے اپنے پوری قوت میں ظاہر ہو جاوے مگر اس کا یہ فرض نہیں ہے  
 کہ مقدمہ کے کمزور اور اہم کو خفی کرے اور نہ وکیل موصوف کا یہ کام ہے کہ سچائی کی  
 تحقیقات کرے بلکہ وکیل موصوف پر غرض ہے کہ جہاں تک ممکن ہو بلا کسی تعصب  
 یا طرفداری یا مبالغہ کی سہولت اوس مفید مقدمہ کو جو خلاف ملزم ہو روبرو مجسٹریٹ



یا عدالت کشش اور جو رہی خواہ اس میں ان کے پیش کرے (انتخاب کتاب جنرل یوٹا)  
 فوجداری انگلستان مصنفہ جیمس سٹیفن صاحب ۳۳۴ صفحہ ۱۵۴ (ایک نوی علم جج  
 کیا خوب کہا ہے۔ گو کسل یعنی وکیل مستغیث نے بہت صحیح طور پر اپنا فرض سمجھا ہی  
 اور وہ یہ ہے کہ عدالت کو انصاف رسائی میں وکیل موصوف مدد دے کہ یہ کہ ہمیں  
 خاص شخص یا فریق کے وکیل کے طور پر عمل کرے اور وکیل موصوف کو یہ مناسبت  
 کہ کسی طور پر مقدمہ کو خلاف طرز چھوٹا مبالغہ اور روغن دیکر دکھلا دیا کسی گواہ کو اس وجہ سے  
 روک رکھو کہ اس کی شہادت سے مقدمہ منجانب مستغیث کمزور ہو جائیگا وکیل موصوف  
 کا صرف یہ مقصد ہونا چاہئے کہ عدالت کو سچائی کے دریافت کرنے میں مدد دے کہ وہ دیکھ کر  
 ناکس صاحب کا قانون فوجداری احاطہ بنگال جلد ۱۱ صفحہ ۱۵) مستغیث کے وکیل کو چاہی  
 کہ ایسی ہر کارروائی سے پرہیز کرے جس سے کسی طرف کے گواہوں کو غالباً دھمکی یا خوف ہو یا  
 اوپر بجا اثر ہوئے اور وکیل موصوف کا کسی طرح کسی قسم کی بجا اور نامناسب  
 توجہ نہیں تجویز جرم صادر ہونے کی نہیں ہونا چاہئے۔ جیسا کہ اوپر کہا گیا، وکیل مستغیث  
 دوران پیرامی میں اپنے مزاج کو قابو میں رکھنا چاہئے اور ہمیشہ غصہ سوچنا چاہئے  
 اور صرف سنگین جرائم ہی میں غصہ کے خطرہ سے بچنے کی فکر کرنی چاہئے بلکہ دیگر مقدمات  
 میں مثل مقدمات ازالہ حیثیت عرفی کے اس بات کی ضرورت ہوتی ہے جبکہ حالات مخصوص  
 سنگین ہو جائے میں اور الزام لگانے والے سفر شخص ہوتا ہے لیکن یہ کہ نوعیت  
 الزام یا حیثیت ملزم یا مستغیث کی ہو وکیل کی جانب اضطراب یا دوسری یا اقل درجہ اسکا  
 اظہار نہ ہونا چاہئے۔ کسی شخص کو رقت انگیز تقریر اور غصہ کے فحوات سے باز رکھ کر  
 کسی کو کشش سے معقول پسندی کا ازالہ ہو جاتا ہے اور مقدمہ فوجداری میں بحث میں  
 یہم ہوتی ہے کہ آیا ملزم نے ارتکاب جرم کیا یا نہیں تو ایسی صورت میں جرم کو ثابت کرنا  
 بالکل فضول کیونکہ برا کہنے سے جرم مذکور اپنی اصلی نوعیت سے زیادہ برا نہیں ہو سکتا

اور ملزم کو بھی وکیل مستغنیث بہت برا نہیں کہہ سکتا کیونکہ ممکن ہے کہ ملزم مجرم نہ ہو  
 اور ایسی صورت میں ایک شخص ناگردہ گناہ کو برا کہنا بہت برائی کی بات ہے اور اگر شخص  
 ملزم مجرم ہو تو بھی وکیل موصوف کو کوئی استحقاق نہیں ہے کہ اسکو برا کہی کیونکہ  
 وکیل موصوف نہ تو ملزم کا جج ہے اور نہ اسکا جلا د ہے پس سخت اور غصہ کی افکار  
 سے وکیل مستغنیث کو ہمیشہ پرہیز کرنا چاہئے اور یہ کہہ بھی کہنا چاہئے کہ ملزم مجرم ہی بلکہ وکیل  
 موصوف کے لیے یہ ضرور ہے کہ واقعات کو رد و بر و بٹریٹ یا سٹیشن جج اور جوری خواہ  
 اسٹیشن کے اسطور پر پیش کرے کہ جن سے سوائے ملزم کے مجرم ہو نیکی اور کوئی نتیجہ  
 معقول طور پر اخذ نہ ہو سکے۔ منجانب مستغنیث مقدمہ شروع کرنے میں فضول حجت اور تلبیہ  
 سخت پرہیز کرنا چاہئے اور واقعات کو صاف طور پر بیان کرنا چاہئے مفرد واقعہ کو صاف  
 طور پر بیان کرنا بہت مناسب ہوتا ہے اور اگر واقع یا واقعات مفرد نہ ہوں بلکہ ایک  
 سلسلہ واقعات مرکب کا ہو تو واقعات مرکب کو مفرد کر کے بیان کرنا چاہئے ہیرس صاحب  
 اپنی کتاب ہدایات فن وکالت میں کیا خوب کہا ہے۔ احسن طریقہ مقدمہ منجانب مستغنیث شروع  
 کرنیکا یہ ہے کہ واقعات صاف اور مختصر طور پر بلا آرلیشن تیب و ریزنٹ اور بلا حجت  
 اور بلا دسوزی کے بیان کئے جاوےں ممکن ہے کہ بعض امور کی تشریح کرنے یا علیحدہ  
 علیحدہ کرنے یا باہد گرجلانے یا کسی اور طریقہ سے بطور توضیح کے بیان کرنیکی ضرورت پڑے  
 مگر اس بات کی کہی ضرورت نہیں ہے کہ واقعات کو رنگ اور روغن دیا جائے یا کسی طور پر  
 ادنیٰ مہیت تبدیل کر دیا جائے یا اونسی بعید الفہم یا بلا تعلق معنی لگائے جاوےں اور ایسا کرنا  
 داخل بری وکالت ہو (دیکھو ہیرس صاحب کی کتاب ہدایات فن وکالت صفحہ ۱۶۶) جیسا کہ  
 اوپر بیان کیا گیا ہے وکیل مستغنیث کو مناسب ہے کہ اپنے تئیں اکثر طریق سے  
 بطور جج کے سمجھو اور اوس پر فرض ہے کہ اس بات کی کہی خواہش نہ کرے کہ جیسے  
 ممکن ہو ملزم کو سزا یا بکراوے بلکہ وکیل موصوف کو یہ بات مد نظر رکھنی چاہئے

کہ مقدمہ خلاف ملزم کے اپنی اصلی ہیئت سے جس میں مقدمہ مذکور کی قوت پوری طور پر  
ظاہر ہوتی ہو پیش ہووے اور وکیل ملزم کو گو وہ شخص وکیل ہے اور ج نہیں ہے  
مناستہ ہے کہ اپنے اون فراغین کو جو عوام کے ساتھ ہیں کسی حالت میں فراموش نکرے  
ایسی طبیعت حاصل کرنیکے لئے وکیل کو فعالیت ہے کہ ہمیشہ گاہے منجانب ملزم اور گاہے  
منجانب مستغیث وکالت کریں کیونکہ اس طریق سے وکیل عملاً یہہ سیکہ لے گا کہ طریقہ پیر وکا  
منجانب مستغیث اور منجانب ملزم کیا ہے اور کونسی طریقہ ایسے ہیں جو بلحاظ دیانت  
داری فریوٹ مخالف کے مقابلہ میں عمل میں ملانا چاہئے۔ یہہ امر مسلمہ ہے کہ وکیل مستغیث  
اخلاق و پیشہ کے اعتبار سے پابند اسکا ہے کہ ایک مقصد خاص یعنی سچ کا دریافت  
ہونا نہ ضرورت ہے مگر کوئی ایسی ذمہ داری ملزم یا وکیل ملزم پر نہیں ہے کیونکہ ایسی بات  
کی اور سے امید کرنا خلاف فطرت انسانی کے ہو اور یہہ بہتر ہے کہ ایسی ذمہ داری نہ کریں  
جاوے جسکی عمومی طور پر تردید ہو نیکافر یقینی ہے مگر اس میں شبہ نہیں کہ ملزم اور مستغیث  
دونوں کے وکیل اس امر کے پابند ہیں کہ کوئی بات ایسی نہ کریں جس سے جہوت کو ترقی ہو  
اور جو کچھ واقعی اثر اس خیال کا حج اور کلا پر ہوگا اسکی تشریح کرنا بہت مشکل کام ہے  
مگر اس سے پیشہ وکالت کے متعلق چند قواعد پیدا ہوئے ہیں جو تحریر نہیں ہوئے  
ہیں مگر اچھی طرح سے مفہوم ہوئے ہیں اور ہمیشہ اون پر عمل ہوتا ہے اور تنگی روست  
وکیل مستغیث اور وکیل ملزم کے لئے پیشہ وکالت میں خاص فراغین مقرر کئے گئے ہیں  
اور میں سے احسن اور غیر اسل مستغیث اور خواہہ ہی میں ایسے صاف طریقہ سے تضاد و  
ظاہر کیا گیا ہے جیسا کہ احسن وغیر اسل طریقہ لڑا ہے ہیں۔ چند قواعد مذکور تمثیل بیان  
کئے جاتے ہیں۔ وکیل سرکار یا مستغیث پر شرط ہے کہ ایسا کوئی اور نہ چسپا وے  
جو قیدی کے مفید مطلب ہو اور جسکا علم وکیل نہ ہو وکالت فریض کیا جائے  
کہ خاص گواہ منجملہ گواہان مستغیث کے کسی ایسے بیانات اور طریقوں میں کا ذکر کرتا ہے

جن سے ملزم کی بیگناہی کے خیال کو لغویت ہوتی ہے تو وکیل مستفیث پر فرض ہے کہ اس گواہ کو پیش کریں بجز اس صورت کے جبکہ وکیل موصوف یہم باور کرے کہ اس کی شہادت چوٹی ہوگی اور ایسی حالت میں وکیل موصوف گواہ مذکور کو منجانب فریق ثانی اظہار دینے کے لئے چھوڑ سکتا ہے تاکہ وکیل موصوف کو گواہ سے سوال جرح کرنے اور اس کی شہادت کی نسبت جواب دینے کا موقع ملے خلاف اسکے وکیل ملزم پر فرض ہے کہ ایسے واقعات کو جنکا اس سے علم ہو اور جو خلاف ملزم ہوں ظاہر نہ کریں وکیل مستفیث کو ملزم کا جرم ثابت کر نیکی ہی ایسے دلائل استعمال کرنا چاہئے جنکو وہ خود صحیح باور نہ کرتا ہو اور اس پر فرض ہے کہ مجسٹریٹ یا شش جج اور چوری خواہ اس کے کوادون اعتراضات کی اطلاع کر دے جن سے اونکی دلائل کا وزن گھٹتا ہو قصہ مختصر یہ کہ جہاں تک کہ خاص اس کی شہادت سے تعلق ہے اس کی اسپیج جج کی خلاصہ بیان کے مشابہ ہونا چاہئے۔ ملزم کا وکیل ایسے دلائل کو استعمال کر سکتا ہے جنکو وہ صحیح باور نہ کرتا ہو اور یہ کام چھوڑ کا ہے کہ بعد سماعت بحث و کلام فریقین کے یہم کہے کہ آیا دلائل مذکور صحیح ہیں یا نہیں۔ اسکے سوائے کئی ذمہ داریاں ایسی ہیں جنکا فریقین پر یکساں اثر ہے مثلاً کسی فریق کو یہم استحقاق نہیں ہے کہ کسی گواہ سے ناراض ہو یا اسکو جو دلائل یا اس کی طبیعت پریشان کر دے گو دلائل فریقین کو یہم اسحقاق حاصل ہے کہ کوئی واقعی پریشانی جو گواہ کی طبیعت میں ہو ظاہر کریں اور فریق مخالف کے گواہ کے بیانات کی سچائی کا امتحان بہت سخت سوالات جرح سے کریں کسی فریق یا اسکے وکیل کو یہم استحقاق نہیں کہ بالا راہ کسی گواہ کے بیان کو نہ سمجھے یا اپنی گفتگو میں گواہ کے بیان کو خلط طور پر بیان کرے جو وکیل ان قواعد پر لحاظ کرتا ہے وہ مغز پریشم کرتا ہے اور جو وکیل ان قواعد کے خلاف عمل کرتا ہے وہ پیشہ کو ذلیل کرتا ہے خدا بظلم فوجہ داری کی رو سے وکیل کو بہت وسیع اختیار تمیزی دیا گیا ہے اور یہم زیادہ تر اس کے لئے

منحصر ہے جس میں وکیل موصوفہ اوسکو استعمال کریں یعنی یہ کہ آیا وکلا اپنی اختیار کی  
 مفید عام کر دین یا امر باعث تکلیف عام کر دین (دیکھو آخری جلد ناکس صاحب کا قانون جو جلد  
 احاطہ بکمال میں تالیف جلد اصفیاء ۱۱۵ لغایت ۱۲۵)۔  
 وکیل مستغنیث کو بحث میں مبالغہ سے قطعاً پرہیز کرنا چاہئے مبالغہ کثرت پریشم و کثرت  
 خلاف نہیں ہے بلکہ خلاف دیانت ہی ہے اور اسکے سولے مبالغہ سے کچھ فائدہ ہی  
 نہیں ہوتا کیونکہ جب مجسٹریٹ یا عدالت کشن و جوری خواہ اسپیسرین شہادت کی  
 جانچ کریں گے تو اصلی ہیئت واقعات اور مبالغہ مذکور ظاہر ہو جائیگی اور واقعات پیش کردہ  
 وکیل مستغنیث بوجہ مبالغہ کے بے وقعت معلوم ہونگے۔ وکیل مستغنیث پر فرض ہے کہ  
 اگر اوس سے ہو سکے تو معقول طور پر مجسٹریٹ یا کشن و جوری خواہ اسپیسرین  
 کو جکی رو برو مقدمہ ہو ملزم کے جرم کا یقین دلادے اور اس غرض کے حاصل کرنے  
 کے لئے اوسکو ضرور ہے کہ واقعات کو ادنیٰ اصلی ترتیب سے اور نہایت مختصر اللفظ  
 اور کثیر المعنی الفاظ میں بہت صاف اور سادہ طریقہ سے بیان کریں مگر جیسا کہ اوپر بیان  
 کیا گیا ہے بڑھ کر بہت بات ہے کہ کوئی چھوٹی سی ہی ایسی بات نہ کہی جائے جسکو وکیل  
 موصوفہ سچا باور نہ کرتا ہو اگر وکیل موصوفہ بلا ارادہ غلط ہدایت کیو وجہ کوئی ایسا  
 بیان کر ہی جائے تو اوپر فرض ہے کہ حتی الامکان مجوز کے دل سے اوس اثر کو جو ایسے  
 بیان سے پیدا ہوا ہو قطعاً طور پر رفع کر دے۔ جیسا کہ ہمیں اوپر بیان کیا ہے مقصد  
 استغناء کا ملزم کو سزا یا بکراہیکہ نہیں ہے بلکہ سچ بات کے دریافت کرائیکا ہے  
 پس ہر کو یہ دیکھنا سنا ہے کہ کونسا طریقہ کار روائی اس مقصد کے پورا کر نیکی کو  
 بالخصوص کھلا رہے۔ (اول یہ ضرور ہے کہ الزام بمقابلہ ملزم کے جیسا کہ ہم پہلے  
 بیان کر چکے ہیں اور سرع الفہم اور تحقیق الفاظ میں بیان کیا جائے اور شاید ہمارے  
 ناظرین کو تعجب ہو گا جب ہم یہ کہیں گے کہ الزام ایسے طریقہ سے بہت کم بیان کیا جاتا ہے

تجربہ بین دیکھا گیا ہے کہ عدالت سشن کے روبرو بلکہ کل شہادت اور ایڈجسٹمنٹ یعنی تقریر و ن کے ختم ہونے کی اکثر سشن جج کو اپنے خلاصہ بیان الزام اور اسکی نوعیت بیان کرنا پڑتی اور یہ بھی تجربہ بین دیکھا گیا ہے کہ جو غیر وکلاء منجانب ملزم یا مستفیض پیروی کرنے میں جرم مندرجہ درخواست استغاثہ کو فرو گذاشت کر دیتے ہیں اور مقدمات سشن میں دیکھا گیا ہے کہ بعض وقت جب نوعیت جرم کی جج فی بیان کی ہو ملزم چھوٹ گیا۔ الزام کے بیان کرنے کے بہت سے طریقہ ہیں مگر مقدمات سشن میں جہاں جو ری یا اسپیرن کی مدد سے تجویز جرم ہوتی ہیں ان لیاں جو ری یا اسپیرن کو جرم قرار دادہ کی نوعیت اور اصلیت سمجھانیکا صرف ایک احسن طریقہ یہ ہے کہ الزام کو قانونی الفاظ سے جن میں وہ لپٹا ہوا ہے نکال کر صاف اور صریح معمولی روزمرہ کی گفتگو میں عمدہ طور پر بلا استعمال الفاظ قانونی کے بیان کر کے ان لیاں جو ری یا اسپیرن کو سمجھانا چاہئے اور قانونی الفاظ صرف ان اشخاص کے روبرو بیان کرنا چاہئے جو قانون دان ہوں یا قانونی الفاظ بہت سمجھنے کے عادی ہوں نکر روبرو معمولی الفاظ جو ری یا بالخصوص اسپیرن کے جنہیں سے اکثر اس ملک میں قانون دان ہوتا تو درکنار معمولی تعلیم یافتہ بھی نہیں ہوتے بعض اوقات تجربہ بین دیکھا گیا ہے کہ بوجہ واقعت قانون اور غیر تعلیم یافتہ ہونیکے جب بعد اختتام شہادت جج نے اسپیرن کی رائے نسبت ارتکاب جرم ملزم کے دریافت کی تو انہوں نے یہی جواب دیا کہ جو حضور کی رائے وہ ہمارے رائے ہو اور کئی مرتبہ متواتر دریافت کرنے اور مجبور ہونے پر انہوں نے اپنی رائے ظاہر کی پس وجہ اسکی زیادہ تر یہی ہے کہ اسپیرن مذکور الزام یا اسکی نوعیت کو جو الفاظ قانونی میں بیان کیا گیا تھا نہیں سمجھتے اور جب تک کہ اسپیرن یا ان لیاں جو ری نوعیت الزام نہ سمجھیں گے تب تک وے باریک امور متعلقہ شہادت جو صحیح نتیجہ اخذ کرنے کے لئے بہت مفید ہیں پورے اور عمدہ طور پر نہ سمجھ سکیں گے مگر طوالت کے

ساتھ نوعیت الزام بیان کرنیکی ضرورت نہیں ہے بلکہ روزانہ گفتگو کے مختصر الفاظ میں نوعیت مذکور بیان کرنا چاہیے۔ بعد اسکے اس بات پر غور کرنا چاہئے کہ آیا ملزم کی حیثیت اور طریق عمل اور موقع اور حالات اور قرائن کا بیان کرنا ضرور ہے یا نہیں کیونکہ اس بات کا یقین رکھنا چاہئے کہ جس شخص کی ضرورت نہ ہو وہ بیان نہ کرنا چاہئے ممکن ہے کہ حالات ملزم سے سبب یا منشا اجرم کا پیدا ہوتا ہو اور اگر ایسی صورت ہو تو اوسے ہی بیخ سے قرائن بھی پیدا ہوتے ہیں اور ان امور کا رد و رد و محسوسیت یا عدالت کشش و جوری خواہ اسپیران کے پیش کرنا بہت ضروری ہے ممکن ہے کہ ملزم کی حالت ایسی ہو جس سے اس کو موقع حاصل ہو اور ایسی صورت میں اس کے مجرم ہو نیکی قرائن کو ترقی و تقویت ہو جاتی ہے اور ممکن ہے کہ ملزم کی حالت سے طبع جو انسان کی جانی دشمن ہے ظاہر ہو جائے پس خلاصہ یہ ہے کہ گفتگو میں اول جرم و نوعیت جرم اور یہ حالات ملزم اور پر حیثیت و موقع ملزم کا بیان کرنا چاہئے اسکے بعد واقعات پر گفتگو کرنا چاہئے مگر یہ امر قابل یاد رکھنے کے ہے کہ کوئی بات بعید یا قریب ایسی نہ کہنی چاہئے جس کو مرج تعلق امر منقطع طلب سے نہ ہو اور ہر شے جس عدالت مجوز یا انالی جوری یا اسپیران کے طبیعت میں تعصب پیدا ہو قطعی گفتگو سے خارج کرنا چاہئے اور سب سے بڑا کرم یہ بات قابل لحاظ ہے کہ پیر کر یا گواہ کر اوس امر کے کرنے سے جس کو سید ہے طور پر کرنا داخل بددیانتی ہے سخت پرہیز کرنا چاہئے اور بعض اوقات دیکھا گیا ہے کہ بعض بڑی دیانت وارد کلا اس قسم کی غلطی اپنے جوش اصول انصاف میں کر جاتے ہیں جبکہ وہ اپنے خانگی معاملات میں کوئی ذرا بھی بات متعلق بددیانتی نہیں کرتے گواہ کا کتنا ہی نقصان ہو جائے۔ جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا ہے گفتگو میں ترتیب اور درستی ہونا چاہئے تاکہ عدالت خواہ انالی جوری یا اسپیران اس کو بخوبی سمجھ سکیں اور حسب طور پر مقدمہ شروع کیا جا

اوسط طور پر گواہان سے اوسکو ثابت کرنا چاہیے اور گو مضمون گفتگو کی شاخیں مختلف ہوں مگر سلسلہ حالات میں شک نہ آنی چاہیے۔ بعض اوقات ایسا معلوم ہوگا کہ اظہار گواہان سبے ترتیب اور پراگندہ اور پیچیدہ ہیں اور اکثر وجہ اسکی یہ ہوتی ہے کہ محضرین کے ہر روز بعض نقلیات میں شہادت بہت سی التوا اور واپسی ملزم کے دوران میں کرنا پڑے گی جیسی کہ دستیاب ہوتی جاتی ہے اور ایسی صورت میں کسی خاص قاعدہ کی تقلید کرنا قریب ناممکن کے معلوم ہوتا ہے مگر وکیل پر فرض ہے کہ عدالت یا جوری یا اسپیرانٹ رو بر و پیش کرنے سے پہلے مختلف اجزائے شہادت کو علیحدہ اور ترتیب کر لے۔ یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ وکیل کو بہت زیادہ بیان کرنا چاہیے کیونکہ ایسی صورت میں وکیل موصوف بوجہ بہت زیادہ بیان کرنیکی بہت کم ثابت کر سکیگا اور جب قدر وکیل ثابت کر سکے اوس سے زیادہ ثابت کرنیکی کوشش کرنا چاہیے کیونکہ ایسی کوشش سے کوئی نتیجہ نہیں ہوتا بلکہ امید میں ناامیدی اور مقدمہ میں نقصان پہنچتا ہے۔ کوئی خاص واقعہ ثابت کرنیکے لئے بہت سی گواہوں کا پیش کرنا مناسب نہیں ہے کیونکہ جب قدر گواہ زیادہ ہوں گے اوس قدر اوسکے بیانات میں اختلافات زیادہ ہوں گے اور اگر کوئی اختلافات اہم ہوئے تو عدالت مجوز یا انالی جوری خواہ اسپیرانٹ ملزم کے مفید مطلب اوسس جزو شہادت کو جہیں اختلاف ہے تجویز کرنیکے اور یہ بھی ممکن ہے کہ بہت سے گواہوں میں سے سے ایک یا دو گواہ۔ نام ادنی ہوں اور گو وکیل مستفیث اوسنے واقف نہ ہو مگر وکیل ملزم اگر اس میں کچھ ہی نہ ہو گا تو گواہ مذکور کی اصلی حیثیت ظاہر کر دینگا اور اگر ایسے کسی گواہ کا چال چلن یا اظہار ناقص ہو گا تو کل شہادت کا اوسط باندازہ بگڑ جائیگا۔ اور جب مقدمہ میں کہ ایک گواہ ایسا بد چلن ہو کہ بوجہ بد چلنی کے وہ ناقابل اعتبار سمجھا جائے تو اس مقدمہ کے نتیجے کے لئے مستعد و مغرر گواہ ہونا چاہیے جیسا کہ کسی شخص ناکر وہ گناہ کو مجرم قرار دینے کی بناء پر اوسکی طرح کثرت جویش کا سبب ناممکن وکیل مستفیث ہونا ممنوع ہے۔ انصاف کسی



شخص کے سزا یا بھونے سے ثابت نہیں ہوتا ہے بلکہ اصلی مجرم کے سزا یا بھونے  
 سے اور گو یہ مثل مشہور ہے کہ انصاف اندھا ہے تو اس سے یہ مراد نہیں ہے کہ بلا تیز ننگ  
 و بد کے اور بلا ثبوت کا قی کسی شخص کو سزا دی جائے بلکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ کسی کی عایت کیجی  
 یعنی جس شخص کی نسبت پوری طور پر جرم ثابت ہو و کیسی ہی حیثیت اور کیسی ہی رتبہ کا  
 آدمی ہو اس کو سزا دینا چاہئے پس گوا انصاف اندھا ہے مگر اس سے کسی شخص ملزم  
 کو اس وقت تک کسی قسم کا صدمہ یا مضرت نہیں پہنچ سکتی جب تک کہ قابل تروید نہ ہو  
 سے یہ نہ ثابت ہو جائے کہ ملزم نے اس جرم کا جس کا اس کو الزام لگایا گیا ہے  
 ارتکاب کیا ہے۔ پولیس کی شہادت پر وکیل مستغیث کو چندان استدلال نہ کرنا چاہئے  
 کیونکہ اکثر پیروی استغاثہ میں اہلکاران پولیس پر جوش ہوتے ہیں اور کثرت جوئی ایک  
 ایسی شے ہے جو ہر بعض اوقات حد تمیزی سے باہر کر دیتی ہے گو ہم اس بات کو تسلیم  
 کرتے ہیں کہ اہلکاران پولیس بخصایت خوش اسلوبی اور تمیز کے ساتھ کام کرتے ہیں  
 منجانب مستغیث گفتگو شروع کرنے میں جواب وہی ملزم کو پہلے سے خیال نہ کرنا چاہئے  
 یعنی پہلے سے بحث منجانب ملزم کو خیال کر کے اس کا جواب نہ دینا چاہئے کیونکہ بعد  
 ختم ہونے گفتگو منجانب ملزم کے وکیل مستغیث کو جواب دینا استحقاق حاصل ہے  
 نسبت ہر الزام جرم کے دو قسم کی جوابدہی ہوتی ہیں یعنی اول قانونی دوم واقعی اور  
 واقعی جوابدہی بالموہبتین قسم کی ہوتی ہیں یعنی اول یہ کہ ملزم شخص مجرم نہیں ہے  
 یا باخلاف دیگر یوں کہنا چاہئے کہ ملزم کی بطور شخص مجرم کی غلط شناسائی کی گئی ہے  
 اور دوم یہ کہ ملزم کی کسی قسم کی نیت ارتکاب فعل کے نہ تھی اور سوم یہ کہ فعل یعنی جرم کا  
 ارتکاب ہی نہیں ہوا۔ مختلف جوابدہی منجانب ملزم نہیں اقسام میں سے کسی ایک میں  
 داخل ہوتی ہیں مثلاً قاتل العقلی ملزم جرمانہ کی ملزم موجودگی۔ رضامندی وغیرہ۔  
 ایسی صورت میں اول شہادت کی ترتیب اور امتحان کر کے میں یہ تحقیق کرنا ضروری

کہ کوئی امور کی نسبت نزاع ہو سکتا ہے اور کوئی امور نا قابل انکار میں ممکن ہے کہ بعض حالت میں ملزم کو اس کتاب فعل سے انکار نہ ہو اور نہ وہ اپنے آپ کو قائل و مستحق رہائی سمجھے یا بر بنائے اقرار عقلی کے مستحق معافی تصور کرے یا یہ کہے کہ اس کی کسی قسم کی نیت مجربانہ نہ تھی خواہ اس کو علم مجربانہ نہ تھا یا آنکہ فعل رضامندی کے ساتھ کیا گیا یہ امر باسانی ظاہر ہو جائیگا کہ کس مقام پر امور استغاثہ کے ثابت کرنیکی ضرورت ہوگی اگر خواہد ہی ملزم کی یہ ہو کہ اس کو علم مجربانہ نہ تھا یا آنکہ اس کی نیت فریب دینی کی نہ تھی اور وکیل مستغیث اپنی شہادت کی قوت ملزم کی شناخت میں صرف کر دے تو ممکن ہے کہ وکیل موصوف میں بوجہ نہ ہونے فن و کالت کے ایک مجرم انصاف سے بچ جاوے پس صریح قاعدہ قابل تقلید گفتگو مقدمہ منجانب مستغیث میں یہ ہے کہ اس عذر کی سے گھٹو کیجائے اور ایسی مقول پیروی کیجائے کہ اگر ملزم فی الواقع مجرم ہو تو نسبت اس کے مجرم ہونیکے کوئی شبہ نہ رہے اور نامبروہ انصاف کے نتیجہ سے نکل جائے۔

مقدمہ کی انتہائی تفصیل پر یہ بوجھنے کی کوشش کرنا وکیل مستغیث کو مناسب نہیں ہے کیونکہ اس سے بیجا طور پر وقت ضائع ہوتا ہے اور مجوز کو فضول تکلیف ہوتا ہے ایسی کوشش صرف اس صورت میں جائز رکھی جاسکتی ہے جبکہ تفصیل مذکور وکیل مستغیث کے مفید مطلب ہو اس ملک میں جہاں بالعموم ادا لیاں فقہ غیر تسلیم یافتہ ہوتے ہیں و کلا بعض اوقات نفسہ من غالیس اپنی لیاقت اور غرض کرنے اپنے موکلوں کے عدالت کا بیش بہا وقت فضول اور بیکار سوالات میں صرف کرتے ہیں یہ ممکن ہے کہ بعض اوقات بہت چھوٹی سی بات بھی بڑی مطلب کی ہوتی ہے مگر عام فہم کا وکیل مفید مطلب اور فضول باتوں میں باسانی تمیز کر لیگا۔

بعض اوقات دیکھا ہے کہ مجسٹریٹوں کی عدالت میں بعض وکلا گھنٹوں فضول سوالات میں صرف کر دیتے ہیں۔

جب سوال جرح منجانب ملزم کے جائیں تو وکیل مستغیث کو مناسب ہے کہ ہر سوال پر نگاہ رکھے اور ہر جواب کو جسکی نسبت مکرر سوال کرنے اور خلاصہ مقدمہ خواہ جواب میں گفتگو کرنیکی ضرورت ہو بطور یادداشت کے کتاب یادداشت میں لکھ لیسوے کیونکہ جب وکیل ملزم بہت سے سوالات کرے گا تو اس کے جواب میں کوئی واقعہ ایسا ظاہر ہوگا جس سے استغاثہ کو مدد دیو سنبھے گی خواہ جوابدہ ہی ملزم میں کچھ ضعف پیدا ہوگا وہ شخص الواقعہ بہت بڑا لائق وکیل ہے جو بہت سے سوالات جرح میں کوئی واقعہ خلاف اپنے خلاف نہ کرے اسے یا کوئی شہادت اس قسم کی نہ آنے دے جس سے اسکی جوابدہی میں کچھ خفیف نہ آجائے جسے دیکھا ہے کہ بعض اوقات غیر ہوشیار وکلاء ملزم کیوجہ سے ملزم سزا پا جاتے ہیں اور بعض اوقات بوجہ وکیل مستغیث کے اپنے فن کو لیاقت کے ساتھ عمل میں نہ لانے سے بہت بد محاشش ملزم رہا ہو گئے ہیں۔

پہلے صحیح ہے کہ ملا زیادہ تجربہ انسانی کے کوئی شخص بہت لائق وکیل نہیں ہو جاتا ہی اگر یہ ضرور ہے تو جو ان وکلاء کو کہیں سے تجربہ حاصل ہو اور جہاں تک ممکن ہو اور انکو تجربہ بجا سے اپنی غلطیوں کے دوسروں کی غلطیوں سے حاصل کرنا چاہئے اور جب وہ منجانب مستغیث وکیل مقرر ہوں تو انکو عمدہ وقت حاصل ہوگا کہ اس بات پر غور کریں کہ کونسا سوال اچھا اور قابل پوچھنے کے ہے اور کونسا سوال ناموزون یا بیجا ہے اور بالخصوص یہ بات کہ سوالات کو کس طور سے ترتیب دینا چاہئے تاکہ اس کے مقدمہ کو کچھ نقصان نہ پہونچے بلکہ جہاں تک ممکن ہو فائدہ پہونچے۔ منجانب مستغیث ہمدردی کرنے سے بہت عمدہ طور پر جوابدہی منجانب ملزم کو آجائیکا بشرطیکہ توجہ کافی وکامل مباحثات متذکرہ بالا پر کیجائے۔

# باب ششم

## جوابدی لم بقدا فوجداری

اگرچہ اکثر امور جو تہنہ ابواب سابق میں بیان کئے ہیں مقدمات و لوازم  
و فوجداری سے یکساں متعلق ہیں اور جوابدی ہی ملزم میں بہت کارآمد ہو سکتے ہیں مگر ہم  
ضیال کرتے ہیں کہ چند ہدایات کا نسبت جوابدی ہی ملزم کے بالخصوص لکھنا اس مقام پر چھوڑ  
تھوگا ہم اکثر دیکھتے ہیں کہ بالعموم عدالت مانے مجسٹریٹان مفصل میں بہت سے نا تجربہ  
کار وکلاء اور مختاران کام کرتے ہیں اور عدالتہائے موصوف میں منجانب ملزم پیروی  
مقدمہ عمدہ اور مفطور پر نہیں ہوتی (بجز اوس صورت کے کہ ملزم مغزی یا بالبدار تجربہ  
اور وہ لایق اور تجربہ کار وکیل یا بیرکٹر کو کسی صدر مقام سے بختانہ معقول اپنی طرف سے  
مقرر کرے) اور اسوجہ سے بعض اوقات صرف بوجہ ہونے معقول پیروی کے یکناہ  
ملزم متزایاب ہو جاتے ہیں یہ صحیح ہے کہ بالعموم ہمارے ہندوستان میں عدالتہائے  
مجسٹریٹان میں کوئی وکیل منجانب ستغیث پیروی کرنے کی غرض سے  
گورنمنٹ کی جانب سے مقرر نہیں ہوتا ہے مگر دستور العمل عدالتہائے موصوفین  
کا یہہ رہا ہے کہ وکیل منجانب ستغیث خفیف مقدمات فوجداری میں بالعموم پیروی کرتے  
ہیں اور سنگین جرائم کے مقدمات میں ستغیث یا کسی اور شخص سے جبکہ استغاثہ سے  
تعلق ہو مختانہ لیکر بحصول اجازت عدالت وکیل یا مختار منجانب ستغیث پیروی کرتے  
ہیں۔ اور عدالتہائے شش میں ایک وکیل سرکار غرض پیروی مقدمات  
منجانب ستغیث یا سرکار کے مقرر ہوتا ہے تو ایسی صورت میں جب ملزم کی طرف سے  
پیروی معقول نہ ہو تو واقعی افسوس کی بات ہے اور ہر گاہ عام اصول جو یہ مقدمات

فوجداری کا یہ ہے کہ بعض فرض کیچ دریافت کرنے کے برقریق جو کچھ اپنے مقدمہ میں کہہ سکتا ہے سب اور حقدار اور کسی پیروی ہو سکے کرے پس نتیجہ ہوتا ہے کہ مقدمہ منجانب ملزم پوری طور پر بیان کی جائیکہ بہت عمدہ انتظام ہونا چاہیے اور کام جوابدہی منجانب ملزم کا ایسا ہے کہ ملزمان بالعموم بلا کسی معقول مدد کے یعنی بلا کسی لایق شخص قانون پیشہ کے نہیں کر سکتے ہیں مقدمات دیوانی میں فائدہ یا نقصان جایدا کا یا زلفد کا ہوتا ہے اور مقدمہ فوجداری میں ملزم کی غرت کا مدار اسکے وکیل کی پیری پر ہوتا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ بمقابلہ عزت کے مال و جایدا کا نقصان کچھ چیز نہیں ہے پس ان اشخاص قانون پیشہ پر جو بہت بڑی ذمہ داری پیروی منجانب ملزم کے اپنے اوپر گوارہ کرتے ہیں فرض ہے کہ بہت لیاقت اور احتیاط کے ساتھ پیروی کریں اور فن دکالت کو پوری طور پر عمل میں لائیں مجموعہ ضابطہ فوجداری ایکٹ ۱۰۱۷ء میں مقدمات فوجداری کے بلحاظ تخفیف و سنگین جو نیکہ دو اقسام قائم کئے گئے ہیں یعنی اول مقدمات میں جنہیں ایسے جرم کے ملزم سے غرض ہے کہ جسکی پاداش میں جرمانہ یا سزا قید زائد از چھ ماہ نہ ہو اور دوم مقدمات دارنٹ جمنین ملزم کو اسے جرم کا الزام لگایا گیا ہو جو قابل سزائے موت یا جبرئیس دیائے شور یا قید زائد از گناہ کی ہو۔

مقدمات سمن میں جوابدہی منجانب ملزم زبانی کیجاتی ہے اور ایسے مقدمات میں ان طریقہ جوابدہی کا یہ ہے کہ ملزم سے کل واقعات اور حالات مقدمہ اول دریافت کر کے جاوین اور پھر ملزم کو بلحاظ واقعات یہ مشورہ دینا چاہیے کہ ملزم اپنے مستفسار میں جو حسب دفعہ ۲۷۲ مجموعہ ضابطہ فوجداری لیا جائے صاف و صریح اور مختصر مجموعی الفاظ میں بلا کسی تفسیر کے اپنی جوابدہی رو برو مختصر یہ کہ بیان کروے اور جو کچھ قانونی عزائم نسبت استغاثہ کے ہوں اوگو خود وکیل ملزم استفسار کو

کے لئے جانے سے پہلے رو برو مجسٹریٹ تجویز کے بیان کر دے۔ بموجب دفعہ ۲۵۶ -  
مجموعہ ضوابط نو جہادری مذکور مقدمات وارنٹ میں ملزم کو استحقاق ہے کہ بیان تحریری  
داخل کرے اور بیان تحریری منجانب ملزم صاحب اور مختصر الفاظ میں اور جداگانہ  
واقعات میں لکھنا چاہئے اور بیان تحریری کا ہضمون جداگانہ اور علیحدہ ہونا چاہئے  
بیان تحریری میں اول عزرات قانونی اور بعدہ وہ عزرات جو قانون اور واقعات  
سے ملے ہوئے ہوں اور بالآخر عزرات واقعات درج ہونا چاہئے بیان تحریری مرتب  
کرنے سے پہلے وکیل کو اول یہ دیکھنا چاہئے کہ آیا استغاثہ بوجہ کسی نقص قانونی  
کے قابل افراج ہے یا نہیں ممکن ہے کہ بعض اوقات جس جرم کا ملزم کو الزام لگایا گیا  
اوسکی عدلت میں اوسکی تجویز اور سزا پہلے ہو چکی ہو یا اوسکی تجویز میں اوسکی برائت  
ہوئی ہو اور یہ مسئلہ قانونی کہ کسی شخص کو ایک ہی معاملہ کی نسبت دو مرتبہ تکلیف  
نہیجا دیگی مفید ملزم صادق آتا ہو یا یہ کہ جس دفعہ یا قانون کی رو سے ملزم  
کو کسی جرم کا الزام لگایا گیا ہو وہ دفعہ بلحاظ تعریف جرم مندرجہ دفعہ یا قانون  
ملزم کی نسبت متعلق نہ ہو سکتی ہو یا اور کوئی نقص قانونی استغاثہ میں ہوا اور نہ بحث  
قانونی اپنے دل میں طے کر لینے کے وکیل پر فرض ہے کہ کل حالات مقدمہ دریا  
کر لیوے اور جو شہادت ملزم پیش کیا چاہتا ہے اوزاد اسکے پاس موجود ہے  
اوسکی تجویز جانچ کر کے یہ دیکھے کہ کس قسم کی جوابدہی مناسب اور ملزم کے لئے  
فائدہ مند ہوگی اور ہر مقدمہ میں خواہ وہ مقدمہ سمن ہو یا وارنٹ جہان تک بلحاظ  
فائدہ ملزم ممکن ہو منجانب ملزم کے سچی جوابدہی کی جائے جسے تجربہ بین دیکھا ہے  
کہ اکثر اوقات جہوٹی جوابدہی کی گئی ہیں اور بوجہ جہوٹے ہوئے کے جواب دہی مذکور ہوئی  
طور پر ثابت نہوئیں اور غیر ثابت قرار پا کر ملزم سزا یا بھگے مثلاً کسی شخص کو الزام  
ضرر شدید لگایا گیا اور ملزم نے فی الواقع ضرر شدید پہنچایا تھا مگر استعمال استحقاق

حفاظت خود اختیار کی کے تو ظاہر ہے کہ ملزم کی جوابدہی اگر سچی طور پر کیجاتی تو بہت  
 عمدہ ہوتی مگر بجا یہ اس جوابدہی کے ملزم کی جانب سے وقت اور موقع وار  
 اسے اپنی عدم موجودگی کی جوابدہی ہوئی اور ایسا عذر عدم موجودگی جیسا کہ اکثر  
 دیکھا گیا ہے پورے طور پر ثابت نہیں ہوا۔ غرض کہ جہاں تک ممکن ہو وکیل ملزم پر فرض  
 کہ منظر فائدہ ملزم سچی بلا کسی تفسیع کے جوابدہی کرنیکا مشورہ ملزم کو دیوے اور غرض  
 متعلقہ سچی جوابدہی مذکور کے مختصر الفاظ میں درج بیان تحریری کرے اور جس حالت  
 میں کہ بیان تحریری داخل نکلیا جائے تو بیان ملزم میں عذرات نسبت استغاثہ مختصر  
 اور سریع الفہم الفاظ میں سو پندرہ دالت پیش کے جاوین اور عذرات مذکور پہلے سے  
 ملزم کو سمجھاوے جاوین درخواست نامے کا دینا ہر مقدمہ کے خاص حالات پر منحصر  
 بعض مقدمہ میں سوائے نہرست گواہان منجانب ملزم کے کسی درخواست کی ضرورت  
 نہیں ہوتی ہے اور بعض مقدمات میں قسم قسم کی اشد وغیرہ اور غرض گواہان کے  
 اظہار کے لئے درخواست دینے کی ضرورت ہوتی ہے۔ جیسا کہ جے باب پنجم میں  
 بیان کیا ہے وکیل ملزم کے فرائض ہمیشہ مثل وکیل مستغیث کے نہیں ہیں کیونکہ وہ  
 مستغیث پر فرض ہے کہ ہمیشہ ایک مقصد خاص یعنی دریافت ہونا سچ کا مد نظر رکھے  
 مگر ایسی ذمہ داری وکیل ملزم پر نہیں ہے بلکہ وکیل ملزم پر فرض ہے کہ دیانت  
 واریکی ساتھ اپنے فن و کالت کو کام میں لے کر جیسے ممکن ہو اپنے موکل کو سزا سے  
 بچا دے اور جو فرق کہ باہین فسر ایض وکیل مستغیث اور وکیل ملزم کے ہے  
 اوسکو ہم باب پنجم میں بیان کر چکے ہیں اس موقع پر اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے  
 یہ مقدمات فوجداری میں تھیں یا جنہ کے مقدمات میں منجانب ملزم پر فرض کرنا نسبت  
 سنگین جرائم کے مقدمات کی زیادہ آسان سہل اور تجربہ میں دیکھا گیا ہے کہ جیسا کہ  
 کو جو ان نا تجربہ کار وکیل کو سب کو سوائے مقدمات جہاں پر یہ یا تخفیف مقدمات

سرقہ یا دشتن ال سرودہ کے اور کسی دیوہنگین قسم کے مقدمات میں منجانب ملزم پیروی  
کرنیکا اتفاق نہ ہوا تھا بصورت مقرر ہوئے وکیل ملزم کے مقدمات قتل عمد یا دیگر سنگین  
مقدمات میں سخت مشکل پیش آتی ہے ایسی صورت میں یہ امر قابل غور ہے کہ وکیل ملزم  
کے لئے اپنی موکل کے فائدہ کے واسطے عمل کرنیکا احسن طریقہ کیا ہے۔ اسکی نسبت ہم  
یہ مشورہ دیتے ہیں کہ وکیل کو ایسی مقدمات میں اپنی زبان بند رکھنا بہت مناسب ہے  
اور اگرچہ یہ بات قابل غور پیش کئے جانیکو ہے کہ ایک یا دو واقعات اظہار اسکی  
نکالے جاویں مگر اس بات کے دریافت کرنیکے لئے کہ ایسی واقعات کو معنی ہیں وکیل میں  
کچھ تجربہ ہو نا ضروری ہے اور اس امر کے طے کرنیکے لئے کہ آیا فلاں سوال پوچھنا چاہیے  
یا نہیں بہت جری قوت ممیزہ کی ضرورت ہے۔ سو آغاض صورتوں کے مقدمات کشن  
میں جتنی پیردکشن ہو نیکی اسید ہو مجسٹریٹ تحقیقات کنندہ کی عدالت میں زیادہ سوالات  
جرح کرنا چاہئے مگر بجائے اس طریقہ کے اختیار کرنیکی ہم دیکھتے ہیں کہ عدالت کے مجسٹریٹ  
میں نوجوان وکلا بہت کچھ سوالات جرح کرتے ہیں اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ نوجوان وکلا  
بھان تک ممکن ہو تا ہے سوالات کرتے ہیں اور اپنی دل میں سمجھتے ہیں کہ سوالات کرنا  
داخل سوالات جرح کرنیکے ہے اور پھر ان سوالات کے جوابات اکثر ایسی ہوتے ہیں کہ  
جن سے استغاثہ کو تقویت اور جوابدہی کو ضرر پہونچتی ہے اپنی تجربہ میں دیکھا ہے  
اور اکثر مفصل صاحبان مجسٹریٹ کے زبانی اس بات کی شکایت سننی ہے کہ اکثر مختاریان  
اور ناچھوہ کار وکلا پیروی منجانب ملزم جیسی کہ چاہئے نہیں کوستے ہیں اور محض اپنی  
اپنی غیر تعلیم یافتہ موکل کو وکلا نیکی غرض سے سوالات شوقیہ بلا تمیز نیک و بد اور  
بلا لحاظ نتیجہ کرتے ہیں اور اس طور پر دو قصور یعنی اول اپنی موکل کو مضرت پہونچانی  
اور دوم عدالت کابیش بھاومت ضائع کرنیکے مرتکب ہوتے ہیں ہماری ماسہ



میں جب اس قسم کی نا تجربہ کار وکیل یا پرائے فیشن کے مختار منجانب ملزم کے مقدمہ سیکھیں  
 میں پیروی کریں تو گورنمنٹ کے لئے اوپن مقدمہ میں وکیل سرکار کو بغرض پیروی مقرر  
 کرنیکی چندان ضرورت نہیں ہے کیونکہ یہ صاحبان گواناں ثبوت سے ایسی سوال  
 تک کرنے میں پس پیش کریں گے جنکو قانوناً وکیل سرکار نہیں دریافت کر سکتا ہو  
 اور یہ کچھ تعجب کی بات نہیں ہے کہ بعض اوقات ایسی صاحبوں کی عنایت سے نا کردہ گناہ ملزم  
 مہرباب ہو جاوے بعض نا تجربہ کار وکلا اور مختار سوالات جرح کے معنی (جیسا کہ اوپنکی طرح  
 معلوم ہوتا ہے) سوالات منجانب مستغیث کی قدر بلند اور وکیل کی آواز سے کھینکے  
 سمجھتے ہیں اور اپنی بعض اوقات ایسی وکلا یا مختاروں کو گواناں ثبوت سے اسطور پر سوالات  
 کرتے سنا ہو۔ کیا آپ حلف سے کہہ سکتے ہیں کہ الحجہ آپ کو حلف دلا کر پوچھا جاتا ہو  
 کہ الحجہ اب خیال کرنا چاہئے کہ ایسی سوالات کا کیا نتیجہ ہو سکتا ہے۔ یہ ممکن ہے  
 کہ بعض مقامات ایسی ہوں کہ جنہیں کل واقعات رو برو مجسٹریٹ کے پیش کرنے اور فیصلہ  
 کے ساتھ سوال کرنے سے سپردگی ملزم کی الین نہ آوے مگر ایسی مقدمہ میں بالکل نا تجربہ  
 وکیل یا مختار کی پیروی منجانب ملزم نہونا چاہئے بلکہ کیونکہ تجربہ کار وکیل یا مختار  
 مقرر ہونا چاہئے۔ پرائے فیشن کے پڑھو مختار جنہوں نے کوئی امتحان پاس نہیں  
 کیا ہو اور بالعموم قانون سے ناواقف ہیں ملزم کی جانب سے مختار نامہ داخل کر کے  
 ملزم کو بہت ضررت پہونچا گئے ہیں ایسی لوگوں کے لئے ہا سٹشائے خاص صورتوں کے  
 اگر موٹو فی عمل میں آوے یا اوٹکو صرف غریب نوپسی کا استحقاق بخشا جاوے تو بہت  
 مناسب ہو اور اشخاص نا کردہ گناہ جو اپنے بے جرم ہونیکے خیال سے ان ارزاں مختار  
 پیروی کی غرض سے ایک یا دیرہ روپیہ دیکر مختار کر لیتے ہیں سزا یا بھونیسویج کا تو  
 جب مقدمہ کی سپروکشن ہو نیکی زیادہ امید ہو تو رو برو مجسٹریٹ کے بہت زیادہ

جو ابد ہی کرشمی ضرورت نہیں ہے اور ایسی صورت میں کارروائی مقدمہ کو بہت  
 خور کے ساتھ دیکھنا چاہئے جب یہ امر یقینی ہو کہ کوئی بات مفید ملزم کے ظاہر ہوگی  
 تو ایک یا دو سوال لیاقت کے ساتھ گواہ ثبوت سے دریافت کر لینا چاہئے مگر جب  
 جواب میں شبہ ہو تو ہرگز سوال نہ پوچھنا چاہئے۔ سخت جرح سے باستثناء اوس  
 صورت کے کہ وکیل ملزم نہایت لائق اور تجربہ کار شخص ہو ستغیث کو بالعموم مائدہ اور  
 استغاثہ کو تقویت ہوتی ہے اور اگر ٹسٹ کے روبرو گواہان منجانب ملزم روبرو  
 ٹسٹ دینے کے پیش ہوں تو صرف اونکی شہادت کا خلاصہ بیان کرنا مناسب ہوگا  
 مگر تفصیل احتیاط کے ساتھ رکھ کر چھوڑنا چاہئے اور بعض اوقات یہ بھی عمدہ ترکیب  
 ہوتی ہے کہ گواہان طلب کئے گئے اور اگر ممکن ہو تو اونکی اظہار نکلائے گئے۔  
 پھر وہی مقدمہ فوجداری منجانب ملزم میں سوائے اون فرایض کے جو ہنوا و پر  
 بیان کئے ہیں اول سرخ وکیل ملزم کا یہ ہے کہ یہ دیکھے کہ استغاثہ میں کون  
 کون سے الزام و امور درج ہیں اکثر نا تجربہ کار وکلاء اس امر کو فرو گذاشت کرتے  
 ہیں اور بعض اوقات بوجہ اس فرو گذاشت کے ناقص الزام ملزم کو معزا ہو جاتی جو ممکن ہے کہ  
 استغاثہ میں کوئی جرم جو قانوناً مجرم ہو درج نہ ہوا تاکہ اوس میں بہت سی جرائم درج  
 ہوں یا یہ کہ استغاثہ میں کچھ بات جو درج ہونا چاہئے تھی درج نہیں ہے المختصر یہ کہ  
 ممکن ہے کہ کوئی نقص استغاثہ میں ایسا رہ جاوے کہ جس سے ملزم کی برأت ہو اور بعد  
 ہو کشماری سے استغاثہ کو دیکھنے کے وکیل کو معلوم ہو جائیگا کہ استغاثہ میں کیا ہے  
 اور اگر استغاثہ میں کوئی ایسا نقص ہو تو وہ آخر نو بت مقدمہ پر تقریر میں بہت  
 کار آمد ہو گا بعد ان کل امور پر غور کرنے اور یہ سوچ لینے کے کہ کیا جواب دہی کیجا  
 وکیل ملزم کو احتیاط کے ساتھ مستغیث کی جانب سے بحث شروع مقدمہ پر

غور کرنا چاہئے اور اگر مخالف معنی وکیل مستغنیٰ خواہ وکیل سرکار بہت زیادہ شروع مقدمہ کرنے میں تقریر کرے تو یہی ملزم کے حق میں بہت اچھا ہو گا کیونکہ اپنے رسالہ منطق میں فرماتے ہیں کہ مجرم کے ذمہ بہت الزام لگانے سے یا اس کے خلاف شہادت کثیر پیش کرنے سے جو فی نفسہ قابل اطمینان نہ ہو مجرم کا بچ جانا ممکن ہے۔

اس کے بعد اگر مخالف الہی وکیل مستغنیٰ بلا ارادہ مقدمہ کو اس طور سے شروع کرے کہ اس کا شروع کرنا شہادت گواہان یا کسی گواہ منجملہ گواہان مستغنیٰ سے اور اس میں مختلف ہو تو یہ بات وکیل ملزم کے قابل لحاظ ہوگی اور اس پر وکیل موصوف کا لحاظ کرنا بالی اثر نہ ہو گا ایسی موقع پر وکیل ملزم کا کام اعتراض کرنا نہیں ہے کیونکہ اس کو یہ معلوم نہیں ہے کہ وکیل مستغنیٰ کیا ثابت کر سکتا ہے اور اگر وکیل مستغنیٰ کا ثبوت کم ہو تو وہی ملزم کے واسطے بہتر ہے لیکن اگر وکیل مستغنیٰ کوئی چٹھی یا دستاویز پیش کرنے کا ارادہ کرے یا کسی گفتگو کا ذکر کرنا چاہے جو قانوناً قابل پذیرائی شہاد نہ ہو تو وکیل ملزم کو مناسب ہے کہ ایسی باتوں پر بہت غور سے نگاہ رکھے اور اعتراض کرے اور فوراً اعتراض کر کے اپنی مخالف کو روک دے اگر مخالف کو موقع دستاویز کے پیش کرنے یا گفتگو کے ذکر کرنا مل گیا تو پھر بعدہ اعتراض مذکور کی گواہ اس کو حاکم عدالت منظور بھی کرے جیسی کہ بقیت چاہی ہوگی علی الخصوص عدالت کشن جج میں جبکہ تجویز مقدمہ کی کشن جج انامی جو ریکی ساتھ کرے اور جج کا یہ کہنا کہ ہم انامی جو ریکی کہہ نیا کہ دستاویز یا گفتگو مذکور شہادت نہیں ہے یہ قریب قریب بے اثر ہو گا کیونکہ جب ایک وندہ مالیات جو ری نے جو یا رسوم قانون دان نہیں ہوتے ہیں مضمون دستاویز یا گفتگو مذکور کو کس لیے تو پھر اس کا اثر وکیلوں سے

مشکل سے دور ہو سکتا ہے گو وکیل ملزم اور صاحب سمن جج او سکوت شہادت سمجھیں یا نہ سمجھیں۔ وکیل ملزم کو اس بات کا بھی احتیاط رکھنا چاہئے کہ اگر وہ گواہ کے ساتھ کسی کتاویز کو داخل شہادت ہوئے دی تو او سکوت بھی اپنی گفتگو میں تاویز مذکور کا ذکر نہ کرنا چاہئے کیونکہ جو امر خارج از ثبوت ہو او سکوت کا ذکر کرنا موافق شان پیشیہ و کالت کے نہیں ہے اور مقدمات کسشن میں یعنی ادا وین مقدمات میں جنکی تجویز صفا کسشن جج با عانت جو رسی یا اسیسٹنٹ کی کہیں وکیل ملزم کے لئے یہ ضرور نہیں ہے کہ ہر گواہ کی شہادت اپنی ماتم سے قلمبند کری بلکہ او سپر خسر ض ہو کہ جو اظہار گواہ کا رو برو کسشن جج کے لیا جاوے او سکوت او اس اظہار سے جو گواہ مذکور نے رو برو کسشن سپر کلندہ کے دیا ہو مقابلہ کرے نہ اس خسر ض سے کہ کوئی غلط یا اختلاف معلوم ہو جاوے بلکہ خسر ض دیکھنے اختلافات اہم یا تردید بیان گواہ مذکور کے اور اگر کوئی اختلاف اہم یا تردید بیان معلوم ہوں تو او نکو بطور یادداشت کے لکھ لینا چاہئے اور سوالات جج میں او نکو طرف تو جہم کرنا چاہئے اور سوالات جج اس طور سے کرنا چاہئے کہ اختلاف یا تردید اور بھی زیادہ ہو جاوے او سکوت او سکوت کو غور سے جو کچھ امور اختلاف اور موافقات کے گواہان کسٹیفٹ کے اظہارات میں ہوں تو جہم کر کے لکھ لینا چاہئے کیونکہ ممکن ہے کہ بعض امور میں جو ملزم کے فائدہ کے لئے ہوں گواہان مذکور متفق ہوں اور بعض امور میں جو ملزم کے خلاف ہوں گواہان مذکور باہم دیگر مختلف ہوں اور اس قسم کے ہر اختلاف اہم سے ملزم کو واقعی فائدہ ہو سکتا ہے تھوڑے تجربہ اور بہت سے غور سے وکیل ادا وین تفصیل میں جو بعض اوقات شہادت مصدقہ ظاہر کر دیتے ہیں اور ادا وین تفصیل میں جو غیر اہم ہیں تیز کر سکیگا اور اسی طرح باہم ادا وین غلطیوں کے جو اتفاقیہ شہادت میں ہو جاتی ہیں اور ادا وین غلطیوں جو غریب

وہی کی غرض سے ایجاد کیجاتے ہیں تیز کر سکیگا۔ جو اب یہی منجانب ملزم کرنے میں سہولت اور صحیح مزاج وکیل ملزم کو قائم رکھنا چاہئے اور یہ بات تجربہ بین وکیل کی ہو کہ غصہ اور جھگڑہ کرنے سے بہت عمدہ جواب دہی بگڑ جاتی ہے اور اگر باوجود وکیل کے غصہ اور جھگڑا نوپنے کے ملزم رنایا برمی ہو جائے تو یہ ملزم کی خوش نصیبی ہے اور غصہ اور جھگڑا نوپنے کا نتیجہ نہیں ہے۔ وکیل ملزم کو اس بات کا لحاظ رکھنا چاہئے کہ کچھ ملزم کی برائی کیجائے مگر ملزم کے مقابلہ میں برائی ثابت نہ ہو پادے اور یہ بات گواہان غیروں کے اظہارات پر براہر غور کرنے اور عمدہ طور پر سوال جرح کرنے سے ہو سکتی ہے سوالات جرح بہت احتیاط سے کرنا چاہئے ورنہ واقعات مظہرہ کستفیت بجائے بگڑ جانے کے جیسا کہ وکیل ملزم کا مقصد ہونا چاہئے زیادہ تر صاف ہو جائینگے اور سوالات جرح میں ایک بے احتیاط سوال سے ملزم کے لئے بہت بڑا خطرہ پیدا ہو جاتا ہے اور اگر وکیل ملزم کو اس طور پر جواب دے کہ اس نے احتیاط کی ہے پورا اعتبار نہ ہو تو اس سے مناسب ہے کہ قطعی سوال نہ کرے یا اٹکے اگر اسکو یہ معلوم نہ ہو کہ کیا پوچھنا چاہئے تو کچھ نہ پوچھے۔ وکیل کو بلا کسی قدر تجربہ حاصل کرنے کے جواب دہی اہم کا بار نہ ہا اپنی اوپر نہ لینا چاہئے اسوجہ سے کہ بلا کسی قدر تجربہ کے کوئی وکیل عمدہ سوال جرح نہیں کر سکتا گو یہ ممکن ہے کہ وکیل سوالات جرح کرے اور جوابات پاوے مگر اس وکیل کو نہایت احتیاط سے کہنا چاہئے اگر وہ گواہ سے اپنی سوالات متبصر میں اپنی موکل کو زیادہ نقصان پہنچا دے تب اپنے تجربہ میں نوجوان نا تجربہ کار وکلا دنیا مختاروں کو بعض اوقات بعد قلم کر لیتے سوالات جرح کے یہ کہتی سناتی کہ اب ہمنی گواہ کو تمام کر دیا مگر غور سے جو دیکھا گیا تو معلوم ہوا کہ وکیل یا مختار موصوف نے بجائے گواہ کا کام تمام کر لیا اپنی کم بخت موکل یعنی ملزم کو ختم کر دیا اگر کوئی شخص عمدہ سوالات جرح کر لینی لیاقت پیدا کرنا چاہئے تو بہت

عہدہ طریقہ اوسکے لئے یہ ہے کہ نہایت لائق سوال جرح کر نیواون کی طرز پر غور کرے اور اوسے اختیار کرنے اور انسانی فطرت یعنی دنیا کے طور و طریق کا علم حاصل کرے یہ ممکن ہے کہ ایک شخص کی طبیعت بہ نسبت دوسرے کے زیادہ تر تیز ہو مگر بہت تیز طبیعت والے کے لئے بھی عہدہ لیاقت سوال جرح کر نیکیے لئو مدت کی تعلیم اور غور اور تجربہ کی ضرورت ہے اور بدین وجہ ہم اپنے نوجوان نا تجربہ کار و کلاناظرین کو یہی مشورہ دیتے ہیں کہ جتنی الامکان سوالات جرح بہت کر کریں اور اگر وہ اپنی مشکل کو فائدہ نہ پہونچا سکیں تو اسکو نقصان بھی نہ پہونچا دیں اور یہ بات بلکہ کم و کاست صحیح ہے کہ جسقدر وکیل کی لیاقت اور علم اور تجربہ زیادہ ہوگی اوسقدر وہ اپنا مطلب بہت کم سوالات سے حاصل کر سکیگا۔

جیسا کہ ہمیں پیشتر بیان کیا اس بات کی بہت احتیاط رکھنا چاہی کہ جو امر قابل مقبولی نہ تھا نہ وہ شہادت میں استعمال نہ کیا جاوے مگر اس سے یہم نہ خیال کرنا چاہی کہ مخالف کے ہر سوال پر اعتراض کیا جائے یا آنکہ ہر سوال بوجہ یہ ایتنی یا اور کسی قابل اعتراض کی صورت میں ہوئی کہ نہ پوچھا جائیگا کیونکہ بہت سے اعتراض کا نتیجہ تضحیقات اور ناساتہا شبہ پیدا کر نیکا ہوتا ہے۔ سوال جرح شروع کرنے میں یہم مناسب ہوگا کہ ایک یا دو چھوٹی اور بے نقصان سوالات جرح الطبعی کے ساتھ بعض فرض دریافت مزاج اور طبیعت گواہ کے پوچھنا دیں اس طریقہ سے اگر وکیل ملزم کو ضرورت ہوگی تو گواہ اوسکا دوست ہو جائیگا ممکن ہے کہ بعض صورت میں گواہ خلاف اپنی مرضی کے شہادت دینے کے لئے مجبور کیا گیا ہو اور اسطور پر ملائمت کے ساتھ سوال کرنے سے گواہ کو وکیل موصوف کی تقلید مثل ایک دوست گواہ کے کر نیگا اور ممکن ہے کہ جسقدر گواہ نے بیان کیا ہے اوس سے زیادہ اوسکو علم ہو اور جسقدر کہ گواہ چاہتا ہے اوس سب کے

اظہار ہونے سے اس شہادت پر جو وہ دے چکا ہے زیادہ روشنی پڑتی ہو اور گواہ  
 مذکور کا سیدان مقدمہ کو مختلف رنگ دینا ہو لیکن اگر وکیل ملزم گواہ سے شروع ہی میں  
 سختی سے سوال کرے گا تو جو کچھ کہ گواہ مذکور ملزم سے حق میں کہتا وہ ہی کہنا پسند کرے گا  
 اور اگر وکیل ملزم کو یہ معلوم ہو کہ گواہ بہت مستقل طبیعت کا آدمی ہے تو جہانگیر  
 ممکن ہو اس سے بہت کم سوال کرے کیونکہ ایسی گواہ سے اگر ایک سوال پوچھا جائے گا تو  
 وہ اس طور پر جواب دے گا کہ گویا اس سے دس سوال پوچھ گئے ہیں اور ہر جواب گواہ  
 مذکور کا ملزم ہی مضمر ہو گا اور ہر بات میں جو اس سے دریافت کی جائے گی اس کو موقع ملزم  
 خلاف اس پیچ دینا ملے گا لہذا اگر وکیل ملزم گواہ مذکور کی خوش طبیعت کو ایک بار  
 عمدہ خیال کئی ہوئے سوال سے عدالت کو دکھلا سکے تو ایسی گواہ کے لئے بالکل کافی  
 ہو گا۔ بجز اس صورت کے کہ وکیل موصوف گواہ مذکور کو اس کے شہادت باطلہ کی نسبت  
 مامور کر سکے مگر بہت سی مخالف گواہوں سے وکیل ملزم مختلف طور پر موافق مقدار  
 اور کمی مخالفت اور او کی مزاج کے اپنا مطلب نکال سکتا ہے اور بعض اوقات ممکن ہے  
 کہ وکیل موصوف گواہ مخالف کی شہادت کو بذریعہ اپنی سوالات جمع کے گواہ مذکور کے  
 بیان میں یہ ظاہر کرنے سے خراب کر سکے کہ گواہ مذکور ملزم کا بہت زیادہ مخالف ہے  
 اور ممکن ہے کہ وکیل موصوف بذریعہ اپنی سوالات کے بشرطیکہ لیاقت سے کہ جائیں گے گواہ  
 مبالغہ کر دے یا کسی امر کی نسبت گواہ سے ایک دفعہ اقربا اور دوسری دفعہ انکار کر دے  
 اگر گواہ کے مزاج میں غم ہو اور گواہ مذکور وکیل ملزم کے سوالوں سے غصہ میں آجائے  
 تو یہ ملزم کے حق میں بہت مفید ہو گا کیونکہ انانی جویری یا اسیران یا عدالت گواہ  
 میں غصہ کا ہونا پسند نہیں کرتے ہیں اور یہ سوال جمع بلحاظ جواب دہی ملزم کے کرنا  
 چاہئے اور محض اختلافات یا تردید اس وقت تک کارآمد ہوگی جب تک کہ وکیل

ملزم یہ نہ دیکھا سکے کہ اختلافات یا تردید مذکور بالکل قرابن مقدمہ کے خلاف ہے غلطی کرنا والے گواہ بصورت اول سے مناسب طور پر سوال جرح کی جانیکے اکثر بہت صحیح گواہ کا اثر نیست و نابود کر دینگی از آنجا کہ اونکی بیان سے ایسا شبہہ پڑ جائیگا جو اور طور پر نہ پڑتا پس غلطیان نسبت تاریخ اور وقت اور مقام اور حیثیت فریقین اور نسبت دیگر امور اہم کے کہی فرو گذاشت نہونا چاہئے مگر خفیف اختلافات پر نظر نہ کرنا چاہئے۔

بعد اہم کرنے اپنے فرض نسبت سوالات جرح کے وکیل ملزم کو اپنے دل میں یہ ہمت طے کرنی چاہئے کہ آیا وکیل موصوف کوئی گواہ بنجانب ملزم پیش کرے گا یا نہیں اگر ملزم کے مقابلہ میں شہادت کم زور ہو اور ملزم کی خاص شہادت مضبوط نہ ہو تو وکیل ملزم کو کوئی گواہ پیش نہ کرنا چاہئے کیونکہ بعض اوقات دیکھا گیا ہے کہ ایسے گواہ پیش کر دینے کی وجہ سے استغاثہ کو تقویت اور ملزم کو سزا ہو جاتی ہے اور اگر وکیل ملزم کی رائے یہ بنجانب ملزم پیش کر دینے کی ضرورت ہو تو حتی الامکان بہت کم گواہ پیش کرنا چاہئے یعنی ایک ہی امر کے ثبوت میں زیادہ گواہ نہ پیش کرنا چاہئے۔

یہ ایک شہوریات ہے کہ ایک اچھا گواہ پیش بے پرواہ گواہ ہونسی بہتر ہے اور دو یا تین گواہوں سے ویسی ہی تردید ستغیث اور اوسکی گواہوں کے بیان کی ہو سکتی ہے جیسے دس گواہوں سے اور زیادہ گواہ پیش کرتے ہیں گواہوں مذکور کے ایک دوسرے کی تردید کر نیکا بھی بہت زیادہ خوف ہوتا ہے گو گواہان مذکور کیسی ہی سچے ہوں اور یہ بات قابل تو جہ ہے کہ ملزم کے گواہوں میں تردید باہمی کا ہونا بہ نسبت گواہان مستغیث کے بہت زیادہ ہیرالی کی بات ہے کیونکہ گو قانون کا یہ قیاس ہے کہ ہر شخص جب تک کہ وہ مجرم ثابت نہ ہو بے جرم ہے مگر ہمارے انالی جو رائے اسپیر کا جو قانون سے بالعموم ناواقف ہوتے ہیں اور بہت سے اسپیر صاحبان کا تسلیم



معمولی سے کہلے ہوئے ہیں یہ قیاس ہے کہ ہر ملزم جو عدالت فوجداری میں ملزم  
 تجویز ہوتا ہے مجرم ہی سوائے اس صورت کے کہ شہادت اوسکی یا غرضی سے قاصر ہو  
 لیکن چاہے وکیل ملزم اپنی گواہ پیش کرے یا نکرے اوسکو گفتگو منجانب ملزم ضرور کرنا  
 پڑے گی اور یہ اوسکی فرض کا بہت اہم جز ہے اور اس بات کو ہم قیاس کے تحت یہ ہیں کہ  
 وکیل موصوف نے محنت اور جانفشانی کے ساتھ بغرض ترقی اپنے پیشہ کی فن تقریر سیکھ  
 لیا ہے کیونکہ پیشہ وکالت میں سب سے زیادہ چمک دکھ کی شان یہی فن گفتگو ہے۔ وکیل ملزم کو  
 لازم ہے کہ عمدہ طور پر سنجیدگی کے ساتھ اپنی جوابدہی شروع کرے اور اگر ملزم اچھی چال  
 چلن کا آدمی ہو بالخصوص جبکہ وہ عزت و حیثیت رکھتا ہو تو واقعات کو شروع کر کے رو بہ  
 حاکم عدالت یا جوری یا اسمیران کے واقعات متعلق نیک چلنی اور عزت اور حیثیت  
 ملزم سے پہلے پیش کرنا چاہئے اور بموجب دفعہ ۵۳ ایکٹ شہادت ہند نمبر ۱۸۵۷ء  
 نیک چلنی ملزم کے واقع متعلقہ ہے پس اس کی عمل کرنا موافق قانون ہی ہے اور اس سے  
 جوری یا اسمیران کی توجہ ملزم کی طرف استعد زیادہ ہو جاتی ہے کہ مستحیث توجہ  
 طبیعت سے کیس قدر رو رہا جاتا ہے اور ایک مغز نیک چلن ملزم اوسکے رو بہ ہوتا ہے  
 غرضکہ بسہولت جہان تک ممکن ہو بہت شہادت اور جرحہ اور افسوس کے الفاظ میں ملزم کی  
 حالت موجودہ اور سابقہ اور عزت اور وقعت حاکم عدالت و انالیان جوری یا اسمیران  
 کو دکھلانا چاہئے اور ہم الزام کو پیش کرنا چاہئے اور اگر الزام نہایت سخت یا ذلیل  
 یا ایسی نوعیت کا ہو جو انسانیت سے بعید ہے تو بہر حال چلن ملزم اور جرم میں مقابلہ کر  
 تفاوت دکھلانا چاہئے اور یہ گواہی کرنا چاہئے کہ ایسی مغز شخص کے لیے جیسا کہ ملزم ہے  
 ایسی جرم کا ارتکاب کرنا خلاف تجربہ انسانی اور خلاف قیاس ہے اور اس طور پر مقدمہ کو اس  
 مقابلہ کے ساتھ شروع کرنا بہت مناسب ہو گا اس بات کا بھی خیال رکھنا چاہئے

کہ ہم کل باتیں جلد ہی سے نکلی جاوین بلکہ جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا ہے سہولت کی تسکین  
کہنا چاہئے تاکہ انامی جوری یا اسپینرل یا حاکم عدالت کی طبیعت اور اثر و نفوذ  
قبولی کر نیکی لے جوکیل ملزم کی تقریر میں آئندہ ہوگی طیار ہو جاوے بعدہ عدم وجہ  
کسی قسم کی غرض نسبت ارتکاب جرم منجانب ملزم کے بیان کرنا مناسب ہوگا اور اگر  
کسی قسم کی غرض نسبت ارتکاب جرم کے وکیل سخت یا وکیل سرکار نے بیان کی ہو  
تو اسکی تردید کرنا چاہئے۔

دوران تقریر میں وکیل ملزم کو معلوم ہوگا کہ حاکم عدالت یا انامی جوری یا اسپینرل  
لفظ بلفظ اسکی گفتگو تو ہم کے ساتھ سنتے ہیں اور حسب قدر اسکی تقریر زیادہ عمدہ اور  
اور مضبوط ہوگی اور سید قدر اونکی تو ہم زیادہ ہوگی اور پھر اگر وکیل موصوف دوچار اشتغال  
اہم شہادت مستثبات میں دکھلا سکے اور شہادت مذکور میں سے ایک یا دو امور خلاف  
قیاس یا خلاف قرائن منتخب کر کے بیان کر سکے تو ہم اسید قوی رکھتی ہیں کہ انامی جوری  
یا اسپینرل اپنی رائے ملزم کے حق میں ظاہر کر نیکی۔ شہادت پیش کردہ سخت بد  
عدالت یا انامی جوری خواہ اسپینرل کو اسطور پر پناہ کرنا اور دکھانا چاہئے کہ  
شہادت مذکور اس قسم کی ہے کہ جو ہم اختلافات اور عجیب و غریب ہونے کے کسی پتھر  
اور واقعی حال کی شہادت نہیں ہو سکتی بلکہ شہادت مذکور ایسی بے جوڑ اور رنگا سیری  
کی ہوئی ہے کہ سوائے بناوٹ کے اسکی نسبت اور کوئی خیال نہیں ہو سکتا ہے۔  
اور سوائے اسکی وکیل ملزم کو ہم بھی کہنا چاہئے کہ اس الزام کی تائید جو ملزم کو لگا  
یا گیا جو قطعی اور نا قابل تردید شہادتوں سے ثابت ہے کہ ایسی قسم کی شہادتیں جس کی مستثبات نہیں کی گئی اور اسکی  
کی بد چینی یا ذلیل حیثیت یا کسی زمانہ سابق میں منزایا ہو چکا حال جسکا ثبوت مثل  
میں موجود ہو ظاہر کرنا بعرض کر کے وقعت شہادت گو مان مذکور کے مناسب ہوگا۔

اگر مستغیث اور گواہان مستغیث سے ملزم کی کچھ عداوت ہو اور جسکی نسبت ہم قیاس کرتے ہیں کہ وکیل ملزم نے اپنی سوالات جرح میں ضرور دریافت کر لیا ہوگا تو عداوت مذکور کا بیان کرنا مناسب ہوگا کیونکہ اس سے غرض استغاثہ کی وکیل موصوف عمدہ طور پر کر سکیگا اور اس موقع پر وکیل موصوف کے لئے اپنی قوت بیانیہ کے عمل میں لائیگا پورا موقع ہی۔ کل ہدایات مرقومہ بالا پر عمل کر نیکی بعد بہت فصاحت کی تقریر کے ساتھ کہلا چاہیو کہ ایک شخص ناکردہ گناہ کو الزام لگایا گیا ہے اور بے وقت اشخاص اس الزام کی تائید میں شاہد ہوئے ہیں اور اگر وکیل نے گواہان منجانب ملزم پیش کئے ہوں تو اسکا یہہ نفس ہوگا کہ شہادت اپنی گواہی ہوئی گواہان مستغیث کی شہادت کے ساتھ مقابلہ کر کے یہہ دکھلاو کہ ملزم کے گواہوں کی شہادت زیادہ تر صحیح اور مزین قیاس اور موافق حالات اور چال چلن ملزم کے ہی۔ چال چلن ملزم کی نسبت حسب موقع دوران تقریر میں بلا کسی اظہار شیخت کے گفتگو کرنا فائدہ بخش ہوتا ہے کیونکہ گو کوئی ملزم محض بوجہ نیک چلنی سابق کے مستحق برأت کا نہیں ہوتا ہی مگر جبکہ قیاسات ذرا کئے جاتے ہیں اور ان قیاسات اور حالات مقدمہ کے مفید یا خلاف ملزم کے تعبیر کی جاتی ہے تو اسوقت میں ملزم کی نیک چلنی اسکی نسبت عمدہ خیال پیدا کرنا میں بہت ذمت دہتی ہوا میں کہ شہد نہیں کہ بعض مقدمہ ایسے ہوں کہ جن میں جہاں جیسا ملزم کا چال چلن اچھا ہو لیکن اثر نہیں ہوتا کہ بہت مقدمہ ایسے ہوں کہ جن میں جہاں ملزم کا بہت نسیا مقصد ہوتا اور اس لئے سمجھا جائے کہ اکثر موقع سنا پر عمدہ پر عمدہ الفاظ کے ساتھ نسبت نیک چلنی ملزم کے بحث کرنا چاہیے اور سب سے آخر میں عدالت یا جوری خواہ اسپسٹان کی توجہ اس مسئلہ قانونی کی طرف کہ دس مجرموں کا سزا سے بچ جانا بہ نسبت ایک ناکردہ گناہ کی سزا یا بے ہو نیکی بہت بہتر ہے مائل کرنا چاہیے اور اگر ملزم کے خلاف شہادت پیش کردہ مستغیث

سوی کوئی شہید ارتکاب جرم کا پیدا ہوتا بھی ہو تو یہی ملزم قانوںنا مستحق ہے  
 کہ اسکو شہید کا فائدہ دیا جائے اور الزم سوی بری یارنا کیا جائے ۔

---

## باب ہفتم

### طریقہ اپنے گواہوں سے سوال کرینکا

حسب احکام دفعہ ۱۳۵ - ایکٹ شہادت دت ہند نمبر ۱۸۵۷ء کے اظہار گواہان کے شروع ہوتے ہیں اور سوالات وہ شخص کرنا شروع کرتا ہے جو گواہ طلب کرتا ہے غرض ان سوالات سے یہ ہوتی ہے کہ میں مذکور گواہ ہے ادین جن امور کے ثابت کرنے کے لئے طلب ہوا ہے وہ عدالت کے روبرو ظاہر کئے جاویں اپنے گواہ کا اظہار کرنا ایک نہایت مفید شاخ پیشہ وکالت کی ہے۔ نوجوان وکیل کو ابتدائین اس فرض کے ادا کرنے میں بہت وقت ہوتی ہے اور اسکی کئی وجوہ ہیں اول یہ کہ بالعموم بوجہ نا تجربہ کاری کے وکیل موصوف کو اپنے گواہ سے سوال کرنا اچھ طریقہ پر نہیں آتا۔ دوم یہ کہ جو وقت وکیل موصوف سوال کرنا کو کھڑا ہوتا ہے اسوقت تجربہ کار خاتم عدالت کو دیکھ کر جسکی نگاہ وکیل موصوف کے نقصوں پر مثل دوہرین کے ہوتی ہے اور جو ہمیشہ وکیل مذکور کے نکتہ چینی کرنے میں رعایت نہیں کرتا وکیل موصوف کی پریشانی طبیعت زیادہ بھگاتی ہے۔ تیسرے یہ کہ اکثر وکیل موصوف کے ادھر اور ہر ایسی اشخاص ہوتے ہیں جنکا میلان ہمیشہ نقص ظاہر کرینکا ہوتا ہے اور یہ میلان طبیعت کسی قسم کی بدینتی سے نہیں بلکہ عادتاً ہوتا ہے اور چون وکیل موصوف کو اپنی ذاتی تجربہ کی عدم موجودگی زیادہ معلوم ہوتی جاتی ہے اسبقہ اسکی پریشانی بڑھتی ہے۔

اس مضمون پر یہ یاد رکھو کہ میں ہرگز یہ نہیں کہہ سکتا کہ ہماری ہدایات سے ہرگز ہر

انفص رفع ہو ہو جائیگے یا نا تجربہ کار وکیل کو تجربہ حاصل ہو جائیگا مگر ہم یہ امید کرتے ہیں کہ ہمارے کہنی پر عمل کرنے سے نا تجربہ کار وکیل بہت سی فاش غلطیوں سے بچ سکیگا اور تجربہ کار وکلاء کے پر تو پر چلی لگیگا۔ اس بات کو ہمیشہ قیاس کرتے ہیں کہ مقدمہ سچا ہے اور سب سے اول ہم اپنے دوستوں نا تجربہ کار وکلاء کو یہ مشورہ دیتے ہیں کہ مناسب سمجھتی ہیں کہ اپنی گواہ سے سوال کرنے میں اس امر کو مد نظر رکھنا چاہئے کہ کل واقعات جسکا بار ثبوت وکیل کے موکل پر ہے صاف و صریح طور پر ظاہر ہونا چاہئے ہنسی اکثر دیکھا ہی کہ صرف گواہ کے بیان سے نصف واقعات ظاہر ہوئے اور وہ بھی ناقص طور پر اور بقیہ واقعات بشرط موقع سوالات مکرر میں ظاہر ہونے کے کئی باقی رہ گئے اگر اس گواہ کا قصہ خانگی طور پر بیرون عدالت بیان کیا جائے تو کل سامعین اسکا بیان بخوبی سمجھ سکیں گے اور اگر گواہ مذکور کو سچا آدمی جانتے ہوئے تو اسکا بیان اور کڑی اور سیدھی کی ضرورت بذریعہ سوال کے واقعات کو ظاہر کرنے یا تواریخ کو مخلوط کر دینا کی ضرورت اور واقعات معمولی سلسلہ کے ساتھ نکل آؤ نیلے اب سامعین کی حیثیت جب پٹ گئی اور گواہ کو وہی قصہ رو بہرے عدالت انصاف کے بیان کرنا ہی تو اول اسکی طبیعت چاہی گی کہ وہ اپنی طور پر قصہ کو نہ بیان کرے کیونکہ اس سے سوال کئے جاتی ہیں اور بذریعہ ایک سلسلہ سوالات کے علیحدہ علیحدہ ٹکڑوں میں اسکا بیان قلمبند کیا جائے اور فی الواقع ہر واقعہ اسکا قطع کلام کیا جاتا ہے اکثر گواہوں کی جبکہ وہ اول ہی مرتبہ نمبر فض اظہار دینا عدالت میں حاضر ہوتے ہیں یہی حالت ہوتی ہے یعنی گواہ کی طبیعت پریشان و پرانگندہ ہوتی ہے اور پھر اگر اس گواہ کا اظہار یعنی کئے ایک پریشان طبیعت کا انجوان نا تجربہ کار وکیل مقرر ہو تو پھر جو کچھ نتیجہ اسکی شہادت کا ہو گا اسکو ہمارے ناظرین بخوبی خیال کر سکتے ہیں جبکہ اول گواہ کا نام و ولدیت

دیگرہ بوجہ چلی جاتی ہے بہر نو جوان وکیل کے سامنے اسکو ہونا پڑتا ہے اور اسکو یہ  
 حیرت رہتی ہے کہ دیکھو دوسرا سوال کیا بوجہ جانا ہے ایسی صورت میں بہت عمدہ طریقہ  
 وکیل کے اختیار کرنے کے لیے اس بات کا یاد رکھنا ہے کہ گواہ کچھ بیان کر گیا اور اگر  
 وکیل نہ ہو تو گواہ اپنے خاص طریقہ سے غالباً عمدہ طور پر داد کے شہادت کر گیا اس  
 قاعدہ ذیل پر عمل کرنا مناسب ہو گا جہاں تک ممکن ہو گواہ کا قطع کلام مت کر دو  
 اور بقدر کم سوال کے جائیگی اسقدر کم سوالوں کی ضرورت ہوگی۔ گواہ کا جملہ  
 بیان ہوتا جائے اس پر پور گواہ رکھنا چاہئے خاصکر یہ بات دیکھنی کی نہیں ہے  
 کہ بیان میں غیر متعلق اور بیرون مقدمہ کوئی امر داخل نہ ہو اس بات کا خیال رکھنا چاہئے  
 کہ گواہ کوئی بیان غیر متعلق مقدمہ یا سماعی نکرے کیونکہ اس میں دیر ہوتی ہے اور  
 سوائے تصحیح اوقات وکیل اور عدالت کے گواہ کو بھی زیادہ دیر تک اظہار و نہیں  
 پریشانی بڑھتی ہے اور یہ بات صرف قرین قیاس ہے کہ گواہ اس پریشانی کی  
 حالت میں اگر کچھ اس فریق کے جسکا وہ گواہ ہے خلاف اور مخالف کے مفید  
 کہہ جائے تو کوئی تعجب کی بات نہیں ہے بہنو بعض اوقات دیکھا ہے کہ جب گواہ  
 گواہ کی پیش کر نیوالے وکیل نے بطوالت سوال کئے اور بعدہ فسر ق مخالف نے  
 اس سے طوالت کی جمع کی تو گواہ مذکور نے عاجز اگر جب سوالات جرح قریب الانستام تھی  
 وکیل مخالف کے سوال کے جواب میں کہا کہ اب ہکو کچھ نہیں معلوم ہے اسقدر گواہ  
 کے کہتی تھی وکیل مخالف کی بن پڑی اور بہت سے امور اسنے اور گواہ سے دریافت  
 کئے جسکا جواب گواہ نے ضمیمہ اگر یہی دیا کہ ہکو کچھ نہیں معلوم ہے پس بقدر  
 کہ ظاہر ہوئی تھی گواہ کے جوابات لاطمی سے جو بوجہ طوالت وکیل کے شدیداً ظہور  
 میں آئے تھے سمار ہو گئی تھیں بہت مفید سوالات و اتعات دریافت کرنے کے لیے نہایت

معمولی سوال یہ ہے کہ (پہر کیا ہوا) اور یہ سوال بہ نسبت اس سوال کے بہت زیادہ بہتر ہے جو وکیل کی سہل کے خلاصہ بیان سے اخذ کر کے پوچھا گیا ہے اور جس سے ممکن ہے کہ گواہ وکیل کی تردید کرے۔ یہی دیکھا ہے کہ نا تجربہ کار وکلاء بعض اوقات گواہ سے اس قسم کے سوال پوچھتے ہیں کہ تمکو کاتنگ بدی چہہ سمت<sup>۱۹۴</sup> کے یاد ہوا دیکھنا چاہئے کہ کاتنگ بدی چہہ سمت کوئی ایسا دن ہے کہ جسکی یاد ہے اور آیا گواہ اس دن کو یاد رکھتا ہے یا نہیں بالکل غیر اہم بات ہے کیونکہ وکیل سوال کنندہ کا مقصد یہ ہے کہ اس وقت کی شہادت دیکھائے جو قریب اس وقت کے واقع ہوئی اور اگر تاریخ مذکور کا درخت ہونا کسی طور پر اہم ہے تو یہ عمدہ طریقہ دریافت کر نیکا نہیں ہے اور اگر تاریخ پوچھا ہی منظور ہے تو گواہ سے پوچھنا چاہئے کہ آیا گواہ مذکور سمت میں فلان مقام پر تھا اور گواہ مذکور بلا پس پیش جواب دے گا اور پھر گواہ سے پوچھنا چاہئے کہ یہ کیسی بات ہے تو گواہ مذکور کہہ دے گا کہ کاتنگ بدی چہہ سمت<sup>۱۹۴</sup> کی اکثر عمدہ مقامات بیجا سوالات جو شروع اظہار گواہ میں پوچھے گئے بگڑ گئے اور اگر وکیل پیش کنندہ گواہ کی طبیعت کو حالت پریشانی میں چھوڑ دے گا تو ایک یا دو عمدہ سوالات جرح سے کل اسکی شہادت بیکار ہو جائیگی اور پھر وکیل غائبانہ خیال کرے گا اور اپنے سوکل سے کہے گا کہ اگر ایسا ہیوقوف گواہ نہوتا تو ہم ضرور مقدمہ میں کامیاب ہوتے۔

مگر یہ تعجب کی بات ہے کہ گوناقص سوال فریق اول سے بے شمار نقصان پہنچتا ہے تاہم وکالت کی اس شاخ پر بہت کم تو جہہ کیجا ہوتا ہے کہ شخص اس کام کو اس قدر آسان سمجھتا ہے کہ گویا غلطی ہونا غیر ممکن ہے لیکن واقعی دیکھو تو یہ سب مشکل و اہم کام ہے کیونکہ جو حکم وکیل کی شہادت ہے وہی اسکا مقدمہ ہی یا یوں کہہ کر شہادت پر وکیل کا مقدمہ مبنی ہے سوال دریافت کرنے میں گواہ کی طرف بد مزاجی نہ ظاہر کرنا چاہئے



اگر گواہ بیوقوف ہو تو وکیل کی بد مزاجی یا دہش کی سے جیسا کہ اکثر دیکھنے میں آتا ہے  
گواہ مذکور کو کچھ مدد نہ لگی جبکہ گواہ بیوقوف زیادہ ہوا و سبقت وکیل کو زیادہ صابر  
ہونا چاہی ہر سوال متعلق مقدمہ اور بالفاظ سریع الفہم ہونا چاہی اور ایسی طریقہ سے  
سوال پوچھنا چاہی کہ اسکا تعلق مقدمہ سے گواہ مذکور کو ظاہر ہو سوال بلا موصول  
الی المقصود ہو نیکی ایسا ہونا چاہئے کہ جس سے بجائے امتحان یا دداشت گواہ  
واقعات کی گواہ کو یاد آجاوے ۔

دوسرا نہایت مفید قاعدہ اپنی گواہ سے سوال کرنے میں یہ ہے کہ ترتیب وقت کا ہمیشہ  
محافظ رکھنا چاہی گو یہ قاعدہ بہت صاف و صریح معلوم ہوتا ہے مگر ہم دیکھا ہے کہ اکثر  
اس پر عمل نہیں کیا جاتا یہ سچ بات ہے کہ جج اپنی خلاصہ شہادت صحیح رکھنے کی غرض سے  
بیان کے خلاف قیادت کو سبقت ترتیب کے ساتھ قلمبند کر لیتا ہے مگر جب کوئی نا تجربہ کار  
جونیہ وکیل ایک تفصیل ایک مقام پر اور ایک تفصیل دوسرے مقام پر غلط واقعات  
و تواریخ کے ساتھ بلا کسی ترتیب کے ملا دیتا ہے تو اسکو بڑی دقت ہوتی ہے اور واقعات  
کو ترتیب دینے میں شطرنج کیسی چالیں سوچتا ہوتی ہیں اور باعث صد بخ ہو جاتے ہیں  
بعض اوقات ہم دیکھا ہے کہ جب مناسب طریقہ کے ساتھ باعتبار ترتیب وقت گواہ  
اپنا بیان کرتا ہے تو وکیل اسکا قطع کلام کر کے اس سے پوچھتا ہے کہ اچھا بتلاؤ کہ جب  
تم نے مدعا علیہ سے گفتگو کی تب کیا کہا گیا ایسی صورت میں سلسلہ بیان کا شکست اور  
گواہ پریشان ہو جاتا ہے اور ترتیب میں نسر ق پڑ جاتا ہے اور صرف یہ ہی نہیں بلکہ  
حاکم عدالت کی بھی طبیعت پریشان ہو جاتی ہے کیونکہ بصورت سوال مذکور کے اہم ہونے  
جج کا خلاصہ تبدیل کیا جائیگا اور غالباً بے ترتیب ہو جائیگا پس ظاہر ہے کہ وکیل کو بلو  
لازمی اسطور سے سوال کرنا چاہی کہ ہر واقعہ اپنی موقع مناسب پر بالترتیب رکھا جائے

اور کل حالات متعلق مع گفتگو کے جو اوس واقعہ سے نسبت رکھتے ہو اوسکی سلسلہ میں بیان کیے جائیں تاکہ ہر امر جیسی بیان ہوتا جائے ختم ہوتا جائے اگر کوئی وکیل ایسا کرے یا کرے تو سوکل کا ہلا ایسی وکیل کے ہونا زیادہ مناسب ہے پس ہماری رائے کا قاعدہ ذیل کی تقلید کرنا اجازت پیشہ وکالت میں سے ہے۔

قاعدہ - واقعات اوس ترتیب سے جس میں وہ واقع ہوئے ہیں مع گفتگو متعلقہ بشرط اہم اور مفید ہو نیکی اور نیک معاملت خفیف بشرط اہم ہو نیکی رکھنا چاہئے۔

دوسری بات یہ ہے کہ ایسی سوال کہ تم ہم سے یہ بت کہو کہ کیا کہا گیا بلکہ کیا کیا گیا یا نگہ کیا اوس نے فلاں بات کہی تھی مگر یہ مت بتلاؤ کہ اوس نے کیا بات تھی کسی ایسی صورت میں بعض اوقات ججز کے دل میں یہ شہ پہ پیدا ہوتا ہے کہ وکیل کو یہ خوف ہو کہ اوسکا گواہ کوئی ایسی بات کہے جس سے اوسکا مقدمہ بگڑ جائے اور جو

واقعی اور اصلی بات ہے۔ اسکے بعد ہم اپنی وکلاء ناظرین کتاب کو یہ مشورہ دینگے کہ اپنی خاص گواہ سے کہی سوال جرح نکریں بعض اوقات ہم دیکھتے ہیں کہ وکلاء اپنی گواہوں سے بلا جانے پوچھو سوالات جرح کرنے لگتے ہیں یہ عمل بالکل ہیجا ہے اور خلاف احکام

واقعہ ۱۵۴ - ایکٹ شہادت ہند کے ہی جسکی رو سے ضروری کہ بصورت مانے مشاذہ

وکیل اپنے گواہ سے سوالات جرح عدالت سے اجازت لیکر کرے۔ سوالات جرح پوچھ گواہ سے کرنے میں گواہ کی طبیعت پریشان ہو جاتی ہے اور گواہ ابتدا میں گواہ مذکور کی حالت پریشان نہ معلوم ہو مگر بالآخر گواہ مذکور سوا سے صورت خاص کے مشتبہ ہو جاتا ہے

ایسی سوالات کہ آیا تمکو اس بات کا پورا یقین ہے یا یہ کہ جو باتیں تمہنی اوپر بیان کی ہیں تمہیں چشم دید ہیں یا سماعی ہیں یا آیا تمکو پورا یقین ہے کہ تمہاری باتیں میں روپیہ تھنا زیادہ متعلق سوالات جرح سے ہیں سوالات موصل الی المقصود ہرگز اپنی گواہ سے پوچھنا چاہئے

ایسی سوالات کی صرف سوالات جرح بین ایکٹ شہادت ہند و قسٹم کی روسی اجازت  
ہو مگر اپنی گواہ سے دریافت کر نیکی از روئے وقت ایکٹ مذکور مخالفت ہو اسکی سو  
شہادت جو جواب سوالات موصل الی المقصود کے ہو نہایت ضعیف قسم کی ہوتی ہے  
اور بالخصوص معاملات اہم کی نسبت سوالات موصل الی المقصود سے باعتبار احتیاط  
تمام پر ہرگز کرنا چاہئے۔

اہم دیکھتی ہیں کہ اکثر اوقات نا تجربہ کار وکلار اور بعض اوقات تجربہ کار وکلار بھی بہت  
جلد جلد سوال کرتے ہیں اور جرح کو ادنیٰ بدرجہ مجبور سی یہ کہنا پڑتا ہے کہ آپ کو یہ خیال  
نہیں ہے کہ ہر جوابات گواہ کے کہنا ہیں اس میں کچھ شبہ نہیں جب گواہ اظہار  
موافق اپنی مطلب کے دیتا ہے تو خواہش یہ ہوتی ہے کہ اس سے جلد سوال  
کئے جائیں مگر وکیل کو اس بات کی احتیاط کرنا فرض ہے کہ سوالات اس قدر ہوتے  
سے بڑھے کہ جو کچھ گواہ جواب دے وہ جگہ لکھ سکے سوائے اس صورت کے کہ کوئی خاص  
مشتبہ ہو گواہ سے جواب دوبارہ دریافت کرنا چاہئے بار بار وہی جواب دریافت کرنا  
میں یہ خطرہ ہے کہ گواہ نادانستہ جواب کو بدل دے گواہ کا بیان اویسی طریقہ کے  
موافق معمولی طور پر نہونا چاہئے اور جیسا کہ تہو ادبہ بیان کیا اوسکا قطع کلام مکرنا چاہئے  
گھراس کا خیال رکھنا چاہئے کہ گواہ مذکور غیر متعلق اور سماجی بیان کو نکرے پاوے  
اور جب قدر کہ سوال کنندہ کے مقدمہ کے لئے سفید ہو چھوٹی چھوٹی بات تک دریافت  
کر لینا چاہئے۔ دوسری غلطی قابل لحاظ یہ ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ بعض اوقات گواہ  
پورا جواب نہیں دینا پاتا ہے یعنی کل حال جو وہ کسی معاملہ اہم کی نسبت جانتا ہے  
نہیں کہنے پاتا ہے کہ ایک دہیات سوال کسی غیر اہم امر پر کیا جاتا ہے مثلاً کسی  
سوال کا گواہ جواب دے رہا ہے اور جواب نصف ختم نہیں ہونے پاتا ہے کہ اس سے

یہ سوال پوچھا گیا کہ وہ کیا وقت تھا یا تنہی لالہ الفت رائے کو اس سے پہلے ہی کہی دیکھا  
 تھا ایسی صورت میں امر اہم کی نسبت گواہ کا نصف جواب دہ کیا اور شاید بقیہ نصف  
 جو فائدہ کا تھا بغیر کہا گیا ہم نے بعد اختتام اظہار کے گواہ کو یہ کہتے سنا ہے کہ وکیل نے  
 ہم سے یہ سوال ہی نہیں پوچھا اور اگر وکیل ہم کو کہتا تو ہم ضرور کہتے اگر وکیل کا  
 سوال اہم ہو تو ضرور ہے کہ اس کا کل جواب لکھا جائے اور اگر غیر اہم ہے تو اس کا  
 پوچھنا بیجا ہے لیکن اگر ایک مرتبہ پوچھ لیا گیا ہے تو وکیل کو چاہئے کہ اس کا کل جواب  
 لکھنے بجائے دیکھنا کہ ایسا نہ ہو کہ وکیل کے خلاف کسی قسم کا نتیجہ اخذ ہو۔

سوال کو عمدہ طور پر ترتیب دینا ایک بہت مفید بات ہے اور یہ صرف بہت  
 تجربہ کے کام میں لانے سے ہو سکتی ہے محض تجربہ و کالت اس مقصد کے  
 پورا کرنے کے لئے کافی نہیں ہے بلکہ عدالت کے مفصل میں جن لوگوں کے  
 پاس کام و کالت کا زیادہ ہوتا ہے ان کی طبیعت میں بجائے اختصار کے  
 طوالت بہت زیادہ آجاتی ہے اور زیادہ الفاظ استعمال کر نیکا میلان اور نیکا  
 ہو جاتا ہے اس لئے ہماری عرض طوالت سوالات سے ہے نہ کہ طریقہ  
 دریافت سوالات کو سہولت کے ساتھ مختصر معمولی سرلیج الفہم الفاظ  
 میں سوالات پوچھنا چاہئے اور ہر خبر و شہادت کا علیحدہ اور سرلیج الفہم  
 اور اپنے موقع مناسب پر ہونا چاہئے ورنہ اس وکیل کی طرف سے  
 جس نے گواہ کو پیش کیا مسلسل نامکمل رہے۔ گواہ سے سوال اس طور  
 پر کرنا چاہئے کہ کچھ یا جو کچھ وہ کہتا ہے اس کو سوال کنندہ  
 سچا باور کرتا ہے اور اگر سوالات جس طرح میں گواہ بگڑ جاوے  
 تو وکیل کا کچھ تصور نہیں ہے ایسے مقدمہ کے مرنے میں جسکی

گوانان تائید نکر سکین کچھ شرم کی بات نہیں ہے

---



---

## باب ششم طریقہ سوال جرح کرنیکا

پیشہ وکالت میں سوائے اپنی گواہ سے سوال کرنے کے اور کوئی کام یا ذمہ داری نہیں  
جرح کرنے سے نہیں ہے یہ نہایت خطرہ ناک شاخ پیشہ وکالت کی ہے ازاںچا کہ اسکی  
غلطیاں ہمیشہ تشریب تشریب لا علاج ہوتی ہیں۔ سوال جرح اگر مناسب طور سے  
کئے جائیں تو سچائی کے دریافت کرنے کے لیے بہت مفید اور اثر پذیر طریقہ ہے۔ ٹیلر صاحب  
اپنی کتاب قانون شہادت میں فرماتے ہیں کہ سوال جرح کے ذریعہ سے تعلق گواہ کا  
فریقین مقدمہ اور شہادت مدعا بہانے اور نیز اس کے انحراف اور اس کے خیالات  
اور اسکی نیت اور اسکا چال چلن اور اسکی تعصبات اور اسکی وہ وسائل جن سے  
اسکو صحیح علم اور واقعات کا پہنچنے کا وہ شہادت دیتا ہے اور وہ طریقہ جس سے  
کہ اسنے وسائل مذکور کو اختیار کیا اور اس کے قوائی میسرہ اور حافظہ اور بیانیہ  
بوری طور پر متحقق ہو کر عدالت کے سامنے واضح طور پر پیش ہوئے تاکہ اسکی اظہار کی  
وقت معلوم ہو اور عدالت جسکو گواہ کے طرز بیان پر نظر کرنیکا موقع حاصل ہے  
اسکی شہادت کی نسبت صحیح رائے قائم کر سکے اور گواہ کے ایسی جگہیں جانچ کر دیکھ سکا  
جرح معقول کہجائے یہ امر آسان نہیں ہے کہ عدالت کو دھوکا دے کیونکہ جاسیے  
جیسی چالاک سے جھوٹ کی بناوٹ کے گئی ہو مگر اس میں کل حالات جن سے سوال جرح  
متعلق ہو سکتے ہیں داخل نہیں ہو سکتی ہیں۔ (دیکھو ٹیلر صاحب کا قانون شہادت  
صفحہ ۱۲۸) واقعی جناب ٹیلر صاحب کا یہ فرمانا بہت بجا ہے اور اس میں کچھ شبہ نہیں کہ

جو وکلاء سوالات جرح لیاقت اور خوش اسلوبی کے ساتھ کرنا جانتے ہیں ان کے سوال کر نیکے بعد ممکن نہیں کہ گواہ صادق و کذب صاف طور پر معلوم نہ ہو جائے۔ سوال جرح کا ایک ایسا حق مستقل ہے کہ کوئی شہادت کسی شخص کے مقابلہ میں داخل نہیں ہو سکتی جب تک کہ اس کو ایک مرتبہ منصب سوال جرح کر نیکہ نہ ملا ہو۔ سوال جرح گواہ کے امتحان کے لئے بڑی تیز اور مضبوط کسوٹی ہے مگر اسمین کچھ شہہ نہیں کہ وہ بہت خطرناک ہی ہے قانون دانوں نے سوال جرح کو مثل دو دمار تلوار کے کہا ہے اور اسمین کچھ شہہ ہی نہیں ہے کہ یہ ایک دو دمار تلوار ہے جس سے جو شخص جو اس کو استعمال کرتا ہے اس کی قدر زیادہ زخمی ہوتا ہے جیسا کہ وہ شخص جس کے اوپر وہ چلائی جاتی ہے سوال جرح کا اپنی فائدہ کے ساتھ کرنے کے لئے بہت تجربہ اور لیاقت جلی چاہئے غلام اور نا تجربہ کار وکلاء کو ہم اکثر دیکھتے ہیں کہ وہ اپنی مقدمہ کو بہ نسبت فائدہ کے سوال جرح کے ذریعہ سے بہت زیادہ مضرت پہنچاتی ہیں مگر کارکنان عدالت کی اس شناخت میں نہ جان وکیل کو اپنی نمائش دکھلایا بہت اشتیاق ہوتا ہے تجربہ کار اور ہوشیار وکیل بوقت سوال جرح کر نیکو اس بات کو یاد رکھتا ہے کہ گواہ اس کا مخفی لف ہے اور اس کے مقدمہ کی مضرت پہنچانے کے لئے نظر کر رہا ہے سوال جرح جو گواہ سے کیا جائے اس سے غالباً وہ بات جو سوال فسر بق اول میں گواہ ظاہر نہ کر سکا ہو گواہ مذکور کے ظاہر کر نیکہ خوف ہوتا ہے اور سوال کر رہے اس کی تائید کا خوف ہوتا ہے پس جب تک کہ کوئی مددہ وجہ یہ باور کر نیکہ نہ ہو کہ گواہ کی شہادت شکست ہو جائیگی یا اس کی شہادت کو کسی طور پر صریحاً یا حیثیتاً مضرت پہنچائی جائے گی یا اس کی حلف دروغی میں سزا ہوگی بہت سخت جرح کرنا چاہئے بعض اوقات سوال جرح میں ایک دو سوال بطور نمائش اور تبادلات کے اس لئے پوچھے جاتی ہیں کہ وکیل گواہ

کو بلا سوال نہ جانے دیکو اور کچھ سوال گواہ کے اعتبار میں فرق ڈالنی یا اس کے حافظہ کے ضعف ظاہر کرنے کے لیے پوچھے جاتے ہیں بعض اوقات سوال جرح کا یہ مقصد ہوتا ہے کہ کچھ ایسا یکا یک جواب گواہ سے لیا جائے کہ جو اس کے بڑے سوال کرنے والے کے لئے فائدہ دے مگر بالعموم ہم اپنے دکلا رنا ظہر میں کہہ ہی رائے دینے کے کہ وہ حتی الامکان سوال تسبیح بہت ہو شکاری اور غور اور احتیاط سے کریں ۔

محکم ہے کہ سوال جرح میں ایک غلطی ایسی ہو کہ سوال کرنے والے کے مقدمہ کے لئے زہر قاتل کا اثر رکھتی اور یہ بھی محکم ہے کہ ایک سوال تسبیح سے بہت سی شہادت کے لیے راستہ کھل جائے اور وہ کثیر شہادت جرح کنندہ پر غالب آجائے مثلاً کوئی بات اہم و ضروری سوال تسبیح اول میں ظاہر نہیں ہوئے اور اس کو یا دوسرے متعلق کوئی بات سوال جرح میں دریافت کی گئی تو سوال مکرر میں مخالف کو پورا موقع اس بات کے ظاہر کر نیکا مل جائیگا دوسرا خطرہ تسبیح سے سوال جرح کرنے میں لاپرواہی نہ کرنا چاہیے کہ ضد بار بار ایک سوال گواہ سے جو سوال کا جواب نہ دیا جاتا ہو مگر ناچاہی ہو جب وکیل کو یہ معلوم ہو کہ گواہ اس شہادت کو جسکی اور کونسا تلاش سے نہیں دیا چاہتا ہے اور وکیل گواہ کو قریب اس موقع کی کہ جہاں تک اس کے جائیکی امید ہو سکتی ہے لگایا تو اس کو زیادہ آگے بڑھنا کی کوشش کرنا ہمیشہ خطرناک ہوتی ہے اگر وکیل کو جواب قریب اثبات میں مل گیا ہے اور جیسے ہی وہ گواہ پر زور ڈالے تو محکم ہے کہ گواہ ناراض ہو کر صریح نفی میں جواب دے یہ خطر ہے جو بہنی سوال کے اوپر بیان کئے ہیں اس کے علاوہ خطرہ اس شخص کو جو اصول پیشہ وکالت سے ماہر ہو چاہتا ہے معلوم ہو سکتی ہیں ان خطروں سے وکیل صرف احتیاط کے ساتھ غور اور مطالعہ کرنے سے بچ سکتا ہے محض زیادہ مقدموں میں وکیل ہونے سے اس خطرہ سے وکیل نہیں بچتا



سلتا ہو اور ممکن ہے کہ سوال جرح کی غلطی کی وجہ سے وکیل کا کوئی اچھا مقدمہ بگڑے  
 اور بہت سے اسکے موکل اور سکو چوڑوین سوال جرح کو ایک قسم کی طبعی انگشتی مابین  
 وکیل و گواہ کے تصور کرنا چاہیے اور میں وجہ وکیل کے لئے ضرور ہے کہ اسکے خوف و چال  
 چلن انسانی کا علم حاصل ہو۔ کامیابی سے سوال جرح کر نیکے لئے وکیل کو اپنا مزاج  
 بہت اچھا رکھنا چاہیے اچھا سہولت کا مزاج ایک صفت منجملہ صفات ضروری اچھے وکیل  
 کے ہی بڑے مزاج کے لئے یہ بہانہ بنانا کہ کمزوری یا بد مزاجی یا نا امیدگی وجہ سے ہو نا اکل  
 مفول ہے وکیل پر نسر ض ہے کہ واسطے فائدہ اپنے موکل کے اپنا مزاج سہولت پر  
 اگر کوئی وکیل چلی چڑ چڑی مزاج کا آدمی ہو تو اسپر نسر ض ہو کہ جب تک وہ مقدمہ  
 میں پیر وی کرے اپنی طبیعت کے چڑ چڑے پن پر غالب رہے کہ چونکہ جو آدمی غصہ میں  
 ہوتا ہو اسکا مطلب کچھ اور ہوتا ہے اور اسکی زبان سی اور کچھ نکلتا ہو اور ایسی صورت  
 میں وکیل نہ کہ مقدمہ مار جانا کوئی تعجب کی بات نہیں ہے بار مزاجی ایسی چیز ہے کہ عدالت  
 کا تو کیا ذکر ایک چھوٹے سے بچہ کو بھی معلوم ہو جاتی ہے اور اگر وکیل کو کچھ بھی علم انسانی  
 ہی تو جب گواہ کا اظہار نسریق اول کرتا ہے اسوقت اسکو معلوم ہو جائیگا کہ گواہ  
 کس تماشے کا آدمی ہے اور وہ اس بات کا تصفیہ کر سکیگا کہ آیا گواہ نے بیان حفظ یاد  
 کر لیا ہے بصورت بیان مذکور کے زیادہ پیچیدہ ہو نیکے ممکن ہے کہ کل بیان اسکا صحیح ہو  
 مگر وکیل گواہ کا طسریق ادائے شہادت اور اسکی نظر اور اسکی زبان اور اسکی گفتگو  
 اور اسکی حرکات و سکنات اور اس کے اشارات سی بہ دریافت کر لے گا کہ آیا وہ سچا گواہ  
 یا جھوٹا ہی یا جھوٹا اور خبر مزاج جان کر رہا ہو اور سو اسے اسکے یہ بات بھی وکیل دریافت  
 کر سکیگا کہ آیا گواہ کو کسی نسریق کی طرف داری اور کسی نقصان پہونچ سکیگا میلان  
 ہی یا نہیں۔

اگر گواہ مذکور کا رجحان مخالف کی طرف ہے تو وکیل کو اس سے فائدہ ہونے میں بہت کم وقت ہوگی کیونکہ وکیل موصوف کے لیے بہت آسان ہوگا کہ اپنے سوالات سے رفتہ رفتہ اس کی طرف داری ایسی ظاہر اور آشکارہ کرے کہ عدالت کی نگاہ میں اس کی بہت کم وقعت ہو جائے اور طرفدار گواہ سے سوال صریح کرنے میں مناسب ہوگا کہ اس کی طرف داری اول ہی موقع پر ظاہر کر دیا جائے اور اگر آخر میں ظاہر کیا جائے گی تو جو اثر بخیر کی دہر اس کی شہادت سے جم گیا ہو اس کی دور کرنیکو لئے وہ کافی ہوگی غرض کہ طرفدار سی یا تعلق گواہ کا سوال صریح میں اول ہی ظاہر کر دینا چاہئے اور اس بات کو یاد رکھنا چاہئے کہ بالکل بلا تعلق اور بلا طرف داری خود مختار گواہ بہت کم ہوتے ہیں۔ یہ بات یاد رکھنی کی ہے کہ گو کسی شخص کو بطور گواہ کے مجبوراً حاضر ہونا پڑا ہو مگر وہ اپنی شہادت بلا کسی غرض کے ندیکان خواہ غرض مذکور کم ہو یا زیادہ وکیل کو مناسب ہے کہ اس غرض کو دریافت کرے اور اگر وکیل موصوف غرض سے نگاہ کرے گا اور توجہ سے اظہار گواہ سماعت کرے گا تو اس کو غرض مذکور معلوم ہو جائیگی وہ شخص جس کی غرض صرف اس قدر بیان کر چکی ہو جس قدر وہ چاہتا ہو تو وہ اس بات کو ہر لفظ اور اشارہ اور نگاہ سے ظاہر کرے گا اور اس کی طبی کرنے میں وکیل کو زیادہ وقت ہوگی بشرطیکہ وکیل موصوف اس سے ہوشیار رہے سوال صریح کرے یعنی اس سے اس طور پر سوال پوچھو کہ اس کی جواب بعید الفہم نہ ہو جائیں اور اس سے وکیل کو اس طور پر ہر بناؤ کرنا چاہئے کہ اول تو جو کچھ وہ شہادت دے اس کو سننے اور اگر اس کی شہادت وکیل کے مقدمہ کے موافق ہو تو کچھ نہ پوچھو اور اگر موافق نہ ہو تو جو امور اس کی وکیل موصوف کے مقدمہ کے خلاف بیان کی ہیں ان پر سوال صریح کرے طرز عبارت کی نسبت جیسا کہ ہم نے پیشتر بیان کیا ہے ہر شخص کی خاص ہونا چاہئے جو شخص کہ دوسرے کی نفل کرتا ہو اوس میں وہ بات انسان کو کسی فن میں اعلیٰ درجہ میں شہرہ

دینیوں کے لیے ضرور ہے یعنی جو دت جیلی نہیں ہوتی اور طریقہ کی نسبت ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ سب سے زیادہ لائق اور ذیل علم رکھنے والا طریقہ اختیار کرنا چاہئے بہت مشہور آدمیوں میں بالعموم بناوٹ نہیں پائی جاتی اور سہولت اور اوسط درجہ کا طریقہ بالعموم بہت اتر کر رہتا ہے اس سے ہماری یہ غرض نہیں ہے کہ وکیل ایسی سیٹھ بنے گا کہ وہ کسی سوال کرے کہ وہ اس کی کچھ تحقیقت نہ سمجھو بلکہ گواہ کو ٹھیک اس کی حیثیت پر رکھنے کے لیے سختی آواز اور طریقہ کی مستعد کہ وہ خود توفیری سے مطابق ہو اکثر ضرور ہوتی ہی اور اس کی ذریعہ اگر گواہ میں کچھ بھی سچ ہوتا ہو کھل آتا ہو مگر اس سختی کو تہذیب سے جلا دینی میں اس کی قوت کو ٹرنی ہو جاتی ہے بجائے اس کی کہ سختی مذکور یہودہ الفاظ کے ذریعہ سے زیادہ سخت کر دیا جائے۔ اگر کوئی شخص عمدہ سوالات طرح کر نیکی لیاقت پیدا کرنا چاہے تو بہت عمدہ طریقہ اس کے لیے یہ ہے کہ نہایت لائق سوال طرح کر نیوائے کہ طرز پر غور کرے اور اسی اختیار کرے اور انسانی فطرت یعنی دنیا کے طور و طریق کا علم حاصل کرے یہ ممکن ہے کہ ایک شخص کی طبیعت بہ نسبت دوسرے کے زیادہ تیز ہو مگر بہت تیز طبیعت والے کے لیے یہی عمدہ لیاقت سوال طرح کر نیکی لیاقت کی تسلیم اور غور اور تجربہ کی ضرورت ہے اور یہ جو ہم اپنی نوجوان نا تجربہ کار و کھانا ظہرین کو یہی مشورہ دیتی ہیں کہ حتی الامکان سوالات طرح بہت کم کریں اور اگر وہ اپنی سوکل کو فائدہ نہ پہنچا سکیں تو اس کو نقصان بھی نہ پہنچا دیں اور یہ بات بلکہ کم و کاست صحیح ہے کہ جس قدر وکیل کی لیاقت اور علم و تجربہ زیادہ ہو گئے اس قدر وہ اپنا مطلب کم سوالات سے حاصل کر سکیگا۔ اب ہم چند قواعد نسبت سوالات طرح نہ کرنا ظہرین کرتے ہیں۔ کسی گواہ سے سوال طرح کرنے میں عمدہ قاعدہ یہ ہے کہ گواہ کو یہی کوئی ایسا سوال نہ پوچھا جائے جس کا جواب سوال کنندہ کے مقدمہ کے خلاف ہو نیکی ایٹ

سوائے بصورت خاص ضرورت کے اس قاعدہ سے انحراف نہونا چاہئے ایک سوال  
 باسلسلہ سوالات لکھنے کی اس قدر زیادہ طریقے ہیں کہ اگر وکیل کوئی سوال ایسا پوچھ  
 جس سے اسکی سوکل کا صریح نقصان کثیر لازم آتا ہو تو فی الواقع اس سے وکیل کی خدمت ہی  
 ظاہر ہوگی شاید حاکم ناظرین اس قاعدہ کے جواب میں یہ کہیں کہ ہر شخص اس  
 قاعدہ کو جانتا ہی اسکی لکھنے کی کیا ضرورت ہے ہم اس بات کو تسلیم کر کے یہ کہتے ہیں  
 کہ گو اس قاعدہ کے سبب شخصی قانون پیشہ جانتے ہیں مگر یہ فرمائی کہ اسپر عمل کتنی صواب  
 فرماتے ہیں یہ بات اکثر یہاں کے وکلاء میں دیکھی جاتی ہے کہ برابر ایسی سوالات کرنی  
 جاتے ہیں جنکی خطرناک جواب ہوتے ہیں اور جن سے اکثر اوقات انکا مقدمہ بگڑ جاتا  
 ہے مگر تھوڑی سی ہوشیاری کے ساتھ اگر سوال کئے جائیں تو رفتہ رفتہ گواہ سے  
 مطلب حاصل ہو سکتا ہے اور تھوڑی تھوڑے حصوں سوکل بات مطلب کی دریافت  
 ہو جاتی ہے فن وکالت میں چھوٹی چھوٹی باتوں پر کم تو جھجک جاتی ہے گو اکثر اوقات  
 انہیں چھوٹی چھوٹی باتوں پر مقدمہ مبنی ہوتا ہے اور جب وکیل کل بات کو تھوڑی  
 تھوڑے حصوں سے دریافت کر لے تو پھر پوری بات گواہ سے نہ پوچھنا چاہئے  
 کیونکہ اوس میں یہ خطرہ ہے کہ پوری بات سے شاید گواہ انکار کر دے اگر سلسلہ  
 جوابات گواہ سے بلا اختیار ایک ہی نتیجہ اخذ ہوتا ہو تو وہ نتیجہ عدالت کو ظاہر ہو جاتا  
 بلا اسکے کہ گواہ کی توجہ اسکی طرف مائل کی جائے اگر وکیل کسی خاص سوال کا جواب  
 اپنی موافق مطلب حاصل کیا چاہئے تو وکیل موصوف کو چاہئے کہ اس سوال کو  
 نہ پوچھو اور اسکی یہ وجہ ہے کہ اگر وکیل خاص سوال پوچھیں گے تو گواہ اسکا مطلب  
 سمجھ جائیگا اور ہوشیار ہو جائیگا اور بالکل وکیل خواہش کے موافق جواب دے گا  
 اور جہاں تک ممکن ہو گا جواب دینے سے گریز کرے گا ایسے موقع پر سوال طرح کرنا ایسی

فراست اور لیاقت کا کام ہی ایک وکیل پر لیشان ہو کر بیٹھ جائیگا دوسرا وکیل جو جن  
وکالت جانتا ہی اپنی خواہش کے موافق جو چاہتا ہے دریافت کر لیگا اور ایسی صورت  
میں احسن طریقہ یہ ہوگا کہ چند ایسی سوالات پوچھی جاویں جن سے وہ امر جسکا دریافت  
کرنا مطلوب ہو ظاہر نہ ہوتا ہو مگر اونکی جواب سے وہ امر ظاہر ہو جائے اور اسطور پر  
وکیل کا مطلب پورا ہو جائیگا جبکہ ایک مرتبہ مفید مطلب جواب ملجا دے تو سوال کا اعادہ  
کرنا خلاف فن وکالت اور داخل نادانی ہے۔ بعض وقت وکلا سوالات جرح میں دو یا  
تین سوالات متواتر بلا منتظر رہتے کسی جواب کے کرباتی میں یہ طریقہ نامناسب ہے  
اور اگر وکیل فی الواقع کامیابی کے ساتھ سوال جرح کرنا چاہے تو اس سے پیشتر  
کرے اور نیز ایسی سوال نہ پوچھی جاوے سکے مخالف کے مفید مطلب ہوں۔

دوسرا عمدہ قاعدہ یہ ہے کہ سوال جرح میں کوئی ایسا سوال نہ پوچھا جائے جسکی  
وجہ سوال کنندہ بیان نہ کر سکے۔ اکثر نئی وکیل سوال جرح پوچھنے کو بلا اس خیال سے کہ  
کیا پوچھتی ہیں کہڑے ہو جاتے ہیں اور ہر گواہ سے سوال فریق اول پوچھنے لگتے ہیں گویا  
سوال فریق اول جو پہلی ہو چکی ہیں اونکا کافی اثر عدالت پر نہیں ہوا تھا ایک ذی علم  
جج نے ایک نئی وکیل سے کیا خوب کہا تھا کہ سوال جرح کے معنی سوال فریق اول کو زیادہ  
زور کی آواز سے پوچھنے کے نہیں ہیں اور یہ بات صرف بوجہ عدم تجربہ اور نادان واقعیت۔  
امول اولین سے جنہر وکیل کو عمل کرنا چاہیے ہوتی ہے یہ صحیح ہی کہ تھوڑی سے تجربہ  
سے وکیل کو اپنا نقص معلوم ہو جاتا ہے مگر ان ہدایات کے ذریعہ سے ہماری یہ  
فہم رہے کہ نا تجربہ کار وکیل اس نقص سے فوراً بلا اس تکلیف وہ تجربہ کے جو بہت  
تعلیموں کے اور کتنی ہی سوکھوں کا خون کر نیکے بعد حاصل ہوتا ہی واقف ہو جائے  
تیسرا قاعدہ عمدہ یہ ہے کہ تشریحات کی غرض سے سوال جرح کرنا چاہیے بجز اس صورت

کہ مقدمہ کی اغراض کے لئے تشریح کی ضرورت ہو اس میں کچھ شبہ نہیں ہے کہ ایک پوشیدہ  
 بات کے صاف کرنے میں سوال جرح میں ایک قسم کی نمائش پائی جاتی ہے مگر اکثر اوقات  
 تشریح وکیل کے لئے موجب اشد نقصان ہوگی اور وکیل کو معلوم ہوگا کہ جس بات کو  
 اوسکا مخالف صاف نکر سکا تھا اوسکو وکیل موصوف نے اپنی سوال جرح میں صاف کر دیا  
 پس ذرا سی نمائش کی خاطر سے اپنی موکل کا نقصان کرنا داخل عمدہ و کالت نہیں ہے  
 گفتگو کے اختلافات خفیف کی بابت سوال جرح کرنا بالعموم فضول ہے اور بطور امتحان  
 سچائی کے بالکل بیکار ہے ایک مقدمہ میں اسٹیفن صاحب جسٹس مشہور و معروف  
 مشفق ایکٹ مشہادت ہند (نمبر اٹھٹھ) نے کیا خوب کہا تھا۔ میری رائے میں سوال  
 جرح عرض اختلافات نسبت گفتگو کے پیدا کر نیکی بوجھنا غصایت زیادہ وقت کا ضائع  
 کرنا ہے اسور اہم پر سوال جرح کرنا سفید ہو تا ہے اگر وہ شخص کسی گفتگو کا جواب میں  
 دو ذیل علم کو تسلل (دکلا) کے پچھلے سوا گنہم ہوئی حال بیان کریں تو محکوم اندیشہ ہے کہ  
 ادنیٰ بیانات میں بہت زیادہ اختلاف ہوگا۔ صداقت کا امتحان امور اہم میں بذریعہ  
 اختلافات بیان کے ہونا چاہئے اور دیگر امور کے اختلافات محض یادداشت یا قوت  
 بیانیہ کو مدد دیتی ہیں سوال جرح کر نیوالے وکیل کو ہمیشہ جو کش میں ہونا چاہئے  
 اور اگر اوسکی صورت محض ایسی شخص کے ہوگی جو صرف ایک جمع کی طبیعت بہلانیک کی کوشش  
 کر رہا ہو تو اوسکا عمدہ اثر نہ ہوگا اور اس سے بچھ معلوم ہوگا کہ وکیل کو اپنی خاص مقدمہ  
 پر اعتبار نہیں ہے شروع سے آخر تک اور ہر نوبت مقدمہ میں وکیل کو اس بات کا اظہار  
 کرنا چاہئے کہ جس مقدمہ میں وہ پیروی کر رہا ہے اوسکو وہ صحیح باور کرتا ہے ممکن ہے  
 کہ فی الواقع وکیل اپنے مقدمہ پر بہت اعتبار نہ کرتا ہو مگر ممکن ہے کہ اوسکی رائے غلط ہو  
 اور ہر گاہ وکیل دوسرے شخص کے حقوق کا پیر و کار ہوتا ہو اوسکو چاہئے کہ اپنی آپ کو بخیر

ظاہر کرے کیونکہ اس طرح سے پیروی کا وکالت میں بہت بڑا اثر ہوتا ہے اور شخص  
 جانتا ہے کہ ایک ہجرتی سوال کے جواب کی ترغیب ہوتی ہے اور دوسرے لیے سے اگر وہی  
 سوال پوچھا جائے تو ایسی ترغیب نہیں ہوتی ہے سوال جرح کرنے میں وکیل کو جہاں  
 تک ممکن ہو اظہار خصوصیت کا ٹکڑا چاہئے کیونکہ اس کا اثر حاکم عدالت کے دل میں  
 برآ پیدا ہوتا ہے وکیل کو مناسب ہے کہ سختی کو ملائمت کے ساتھ کام میں لائے مگر نسبت  
 طرز عبارت سوال جرح کے کوئی خاص یا کلیہ قاعدہ قرار نہیں دیا جاسکتا ہے بشرط  
 کے ذریعہ سے کوئی شخص فصیح زبان یا لائق وکیل نہیں ہو سکتا ہے اور وکلاء کے لئے  
 ہدایات لکھنے میں صرف استفادہ اسید ہو سکتی ہے کہ جو قوائی نو جوان وکلایں ہیں وہ  
 جلد پوری طور پر مکمل ہو جائیں اور چند خطرات جو تجربہ سے معلوم ہوتی ہیں ان پر  
 کے ذریعہ سے فوراً معلوم ہو جائیں اور ان سے بچ سکیں۔

## باب ہفتم سوال مکرر فریق اول

یہ شاخ پیشہ وکالت بہت خور اور مطالعہ کے قابل ہے اور ہایات ذیل سے ہم امید کرتے ہیں کہ سوال مکرر کے فوائد اور نقصان ظاہر کرنے میں کسی قدر کلاہانا تجربہ کار کو فائدہ پہونچے گا۔ صحیح اور اصلی مقصد سوال مکرر فریق اول کا یہ ہے کہ اوں الفاظ کے معنی جو گواہ نے بوقت سوال جمع کئے ہوں تشریح کو بجا ہی اور جس فرض یا منشا یا استعمال وہ الفاظ استعمال کر نیکی گواہ کو ترغیب ہوئی ہو دریافت کر لیجائی اور جو ظاہری غلط فہمی اور سہو گواہ نے بوقت اظہار کئے ہوں صاف کر لئے جاویں اور جو جدید واقعات بوقت سوال جمع ظاہر نہ کئے ہوں انکو توضیح کر لیجائے۔ از روئے دفعہ ۱۳۸- ایکٹ شہادت ہند ۱۸۵۸ء سوال مکرر فریق اول نسبت تصریح اوں اسوئے ہو گا جو سوال فریق مخالف یعنی سوال مسج میں بیان کئے جاویں۔ پس سوال مکرر میں دکیل کا فرض خاص یہ ہے کہ جو نقصانات یا شبہات سوال جمع سے پیدا ہوئے ہوں اونکو دفع اور بے وجود اور کالعدم کر دیوے قانون سوال مکرر سے وہی قواعد متعلق ہیں جو سوال فریق اول سے مثلاً سوال مکرر میں مثلاً فریق اول کے سوال موصل الی المقصود سوائے باعزت عدالت نہیں پوچھے جاسکتے ہیں (دیکھو ایکٹ شہادت ہند نمبر ۱۸۵۸ء دفعہ ۱۴۲) جو مقصد کہ سوال مکرر فریق اول کا اوپر بیان کیا گیا اوس سے ظاہر ہے کہ کسی امر جدید کی نسبت سوال مکرر میں سوال نہیں کیا جاسکتا ہے اور اسی وجہ سے دفعات



قانون نے دفعہ ۱۳۸ - ایک شہادت ہند نمبر ۱۱۸ میں یہ قاعدہ درج فرمایا ہے کہ اگر باجارت عدالت کوئی نیا امر سوال کرے فریق اول کی بحث میں پیدا ہو تو فریق مخالف کو اختیار ہے کہ اس امر پر سوال جرح مزید کرے۔ از روئے دفعہ ۱۲۱ ایک شہادت ہند مذکور کے جو گواہ چال چلن کی بابت ہو اس سے سوال فریق مخالف اور سوال کر فریق اول ہو سکتی ہیں۔

اگر وکیل سوال جرح پر بہت ہو شکاری اور تو جہ کے ساتھ نظر رکھیں گے تو اسکو وہ اپنے مقدمہ کے خلاف جو وجہ سوال نسریق مخالف کے ہو گئے ہیں یا کر دی گئے ہیں معلوم ہو جائیگی اور ہم امید کرتے ہیں کہ وکیل نے ان امور کو اپنی کتاب یادداشت شہادت میں جو بوقت پیشی مقدمہ وکیل کے پاس ہونا ضروری ہے مختصر ادرج کر لیا ہوگا بعد ختم ہونے سوالات جرح کے وکیل کو معلوم ہوگا کہ اب اسکی بعض شہادت کلامیت اور نابود ہو گئی اور بعض اجزا شہادت مذکور کو ایسا صدمہ پہونچا ہے کہ وہ نہایت ڈوٹی ہوئی حالت میں ہو گئی ہیں اور بعض اجزا شہادت کی تعبیر ایسی ہو گئی ہے کہ جسکا علیحدہ کرنا لازمی ہو گیا ہے اور دیگر اجزا شہادت ایسی بے ترتیب اور پر اگندہ ہو گئے ہیں کہ انکا سبھا کھر بالترتیب کرنا ضروری ہے ایسی حالت میں وکیل کو معلوم ہوگا کہ اسکو بہت کچھ کرنا ہے اور بحث یہ ہے کہ وکیل کو کس مقام سے شروع کرنا چاہئے اسکی نسبت ہم یہ مشورہ دیتے کہ جہاں سے اول فریق اول کی شہادت کو صدمہ پہونچا ہو وہیں سے وکیل کو سوال کر شروع کرنا چاہئے لیکن یہ کہ گواہ نے کوئی ایسا جواب دیا ہو جسکو وینکی اسکی نیت پہونچا اور بعد کو زیادہ تر نقصان شہادت کو ایسی غلطی سے پہونچا ہو پس اگر وکیل اس غلطی کی اصلاح کر دیوے تو وہ باسانی اس نقصان یا صدمہ کو اس سے پہونچا ہو

کر دیکھا۔ مثل دیگر مثلاً خبرائے پیشہ وکالت کے سوال مکرر کرنے میں بھی تیز  
کا بہت زیادہ خیال رکھنا چاہئے اور پر بات ارادہ اور تدبیر کے ساتھ ہی چلنا  
چاہئے محض اتفاق پر چھوڑ دینا چاہئے۔ جیسا کہ فریق مخالف نے شہادت کی سنگت  
کرنے میں عمل کیا ہے اوشی طور سے وکیل فریق اول کو شہادت کی حرمت کرنے  
میں کوشش کرنا چاہئے اور اس نوبت مقدمہ پر تشریحات شہادت کو زیادہ  
تر مضبوط کر دینی اور بے ترتیبی سے باہر نکال لینگی۔

اس بات کا خیال رکھنا چاہئے کہ سوائے ضرورت کی حالت کے سوال مکرر نہ چلنا  
چاہئے کسی خفیف بات کی نسبت سوال مکرر نہ کرنا چاہئے اگر ایک یا دو خفیف اور غیر اہم  
سوالات فریق اول کے خلاف کر دئے گئے ہوں خواہ ایک یا دو اختلافات غیر اہم فریق  
اول کی شہادت میں کر دئے گئے ہوں مگر اہم میں کچھ اثر نہ پہونچا ہو تو مقدمہ  
کو عدالت پر چھوڑ دینا چاہئے بعض اوقات ممکن ہے کہ کوئی امر خفیف ہو مگر اہم  
نہو اور اس سے ممکن ہے کہ اثر پیدا ہو تو سوال مکرر کرنا مناسب نہوگا مگر جس  
حال میں کہ سوال فریق مخالف سے فریق اول کی شہادت میں کوئی فرق نفس الامری  
نہ آوے تو ہرگز سوال مکرر نہ کرنا چاہئے۔ سوال مکرر کرنے سے اپنے گواہ سے  
آپ ہی سوال جرح کر سکا خطرہ نہیں رہتا ہے وکیل فریق اول کے لئے یہ ضرور نہیں ہے  
کہ ہر شے کی تشریح بذریعہ اپنے سوال مکرر کر کے بعض اوقات ایسا ہوتا ہے  
کہ فریق مخالف کے وکیل کے سوال کا جواب گواہ بوجہ عمومی شبہ نسبت اس کی نسبت  
یا مقصد کے صاف و صیح طور پر نہیں دیتا ہے اور جواب دینے میں پس پیش کرتا ہے  
اور اگر سوالات فریق اول میں گواہ نے عمدہ شہادت دی ہے تو بعدہ اس کی سنگت  
خفیف پس پیش باپیشانی پر عدالت بہت زیادہ لحاظ نہ کرے گی اور بلا ضرورت سوال

مکرر بغرض حصول تشریحات کرنے سے گواہ سمجھ گیا کہ وکیل فریق اول کو جواب حاصل کرنے کی بجگی خواہش ہے اور جوابات کہ فریق مخالف کے سوال میں اوسنے بیان نہیں کی وہ بیان کر دینا اور اسطورہ پر سوال جرح مکمل ہو جائیگے اور اوسکے ساتھ ہی فریق مخالف کو یہ فائدہ ہوگا کہ شہادت مثلاً شہادت فریق اول کے ہوگی نہ مثل اوس شہادت کے جو فریق مخالف کی جرح سے ہوئی ہو۔ اگر سوال جرح کے جواب میں کوئی بات فریق اول مفید مقدمہ ظاہر ہو تو اوسکے وکیل کو یہ نہ چاہئے کہ اشتیاق میں اگر اوسپر سوال مکرر کرے اور اگر وکیل موصوف ایسا کر گیا تو اوسکا یہ نتیجہ ہوگا کہ گواہ کوئی ایسی تشریح کر گیا جس سے وکیل مخالف کی غلطی کا اثر جو فریق اول کے مفید مطلب تھا جاتا رہے گا اور اگر وکیل فریق اول اوسپر سوال نہ کر گیا تو اوسکو یہ فائدہ ہوگا کہ اوس کی گفتگو جوابی میں وہ اوس اپنے مفید مطلب جو اب پر بہت زور دے سکیگا جب وکیل فریق اول بہت ہوشیاری اور توجہ کے ساتھ اپنے گواہ کے اظہار کو اس سوال جرح دیکھ گیا تو غالباً اوسکو اپنے مقدمہ کے بہت سی ضعیف امور معلوم ہو جائیں گی اور اگر کوئی امر ایسا ضعیف ہو جسکی نسبت آپ اپنی دل میں خوش ہوتے ہوئے ہو گئے کہ سوال فریق اول میں اوس سے ہوشیاری درگزر کیا تو آپکو بالیقین پہلی سے خیال کر لینا چاہئے کہ آپکا دوست مخالف یعنی وکیل فریق مخالف اوس امر کی نسبت ضرور سوال جرح کر گیا پس آپ پر فرض ہے کہ آپ نہایت غور سے اوسپر توجہ کریں کیونکہ جب اوس امر سے متعلق سوال پوچھ جائیگا تو غالباً گواہ کے ٹھیک کرنے اور سنبھالنے کی آپکو بہت ضرورت ہوگی ایسی موقع پر گواہ کو ثابت قدم کرنے اور سنبھالنے پر سوال مکرر مشتمل ہے اور عرف اوس صورت میں جبکہ آپ کو اپنے واقعات کا اور واقعات کے تعلق باہر کر کا کا مل طور پر علم ہو آپ اپنے گواہ کو بحالت اوسکی شہادت

شکست و بخت ہو جائیکے کھرا کر سکتی ہیں یعنی اوسکی شہادت کو سوال کر میں  
 قرین قیاس اور مطابق حالات مقدمہ کر کے سنبھال سکتی ہیں بعض اوقات سوال  
 حرج ایسی پر اثر ہوتے ہیں کہ کسی خاص گواہ کی شہادت ایسی شکست اور خراب ہو جاتی  
 ہو کہ اوسکے سنبھالنے کی امید نہیں ہو سکتی اور ایسی حالات میں تجربہ کار وکیل ایسی  
 گواہ کو اوسکی قسمت پر چھوڑ دینا اگر کوئی گواہ ہوں تو اوسکی شہادت پر استدلال  
 کر دینا اور بصورت نہونے کسی اور گواہ کے مقدمہ گواہ کے ساتھ جابجگاہ سوا می  
 ہو شیاری اور تو جہہ تمام اون امور پر نگاہ کرینکے جو آپ کے خلاف سوال حرج  
 میں ظاہر ہوں دوسرا نہایت مفید کام یہ ہے کہ کسطور پر آپ کسی جواب کو اپنے  
 مفید مطلب کر سکتے ہیں ممکن ہے کہ آپکا مخالف بہت لایق یا تجربہ کار وکیل نہ ہو یا اگر  
 وہ لاپرواہی سے سوال حرج کرے اور ایسی صورت میں آپ اوس سے اپنے  
 مفید مطلب امید کر سکتی ہیں ممکن ہے کہ آپکا مخالف ایسی سوال پوچھو جنکو آپ قانوناً  
 نہیں پوچھ سکتے تو اور جواب کے مفید مطلب ہیں اور کچھ اجزاء گفتگو کے دریافت  
 کرے جسکی وجہ سے بقیہ گفتگو قابل پذیرائی شہادت ہو جائے خواہ ایسی دواویزات  
 پیش کرے جنسوی آپ کو ایسی قسم کا فائدہ حاصل ہو عدالتہا کے مفصل منہ وستان  
 میں جب کوئی وکیل فریق مخالف بوقت سوال حرج کرنے کے کوئی دستاویز پیش  
 کرتا ہے تو بالعموم وکیل فریق اول بلا دیکھنے دستاویز مذکور کے اور بلا دریافت  
 اس حال کے کہ آیا دستاویز اوسکے مقدمہ کے لیے مفید مطلب ہے یا سرفربت  
 پیشی اور احوال دستاویز کے جہان تک ذرا ہی اعتراض ہو سکتا ہے اسے اعتراض  
 کرتا ہے ہم خیال کرتے ہیں کہ یہ کارروائی صحیح نہیں ہے اور فن وکالت سے  
 بعید ہے۔ اسکے سوا اسے آپکو اصحاحات پر پہنچ کرنا چاہئے کہ آیا آپکے گواہ کو

اعتبار پر تو مخالف نے سوال جرح میں حملہ نہیں کیا ہے اگر آپ کو مخالف نے کوئی ایسا حملہ کیا ہو تو آپ غرض ہے کہ آپ اپنی گواہ کے اعتبار کو پر سے قائم کرنے کے لیے تیار ہیں کیونکہ اعتبار گواہ مذکور کی شہادت کی بنیاد ہے اور یہ آپ کو ایسی سوالات کے ذریعہ سے کرنا چاہئے جن سے اُن حالات کی جو شبہ چھوڑ دے گی وہی تشریح ہو جائے اور شبہ رفع ہو جائے اور اصل صورت معاملہ کی جسکی دو تصویر ہو سکتی ہیں عیان ہو جائیں عمل سے گواہ کی حقیقت ٹھیک ہو جاتی ہے اور اوسکی شہادت کی وقت کا پورے طور سے حاکم عدالت کے دلپر اثر ہوتا ہے اور وکیل کی قیادت کا بھی حاکم عدالت پر اثر ہوتا ہے۔

اس بات کا خیال رکھنا چاہئے کہ گواہ کے چال چلن میں عیب لگانے کے لیے بغرض اوسکے اعتبار میں غلط فہمی کے صرف اوس حالت میں سوال جرح پوچھا جاسکتے ہیں کہ پوچھنے والی کی رائے میں تو وہ معقول بھی ثابت ہو کہ جو الزام سوال جرح سے عاید ہوتا ہے وہ واجب ہے (دیکھو دفعہ ۱۲۹- ایکٹ شہادت ہند ۱۹۰۸ء) اور آپ کو مناسب ہے کہ جب سوال جرح گواہ پر الزام عاید کرنے اور بدینہ جوہر اوسکی شہادت کے ناقابل اعتبار کرنے کی غرض سے پوچھا جاوے تو اول آپ اوسکی نسبت اگر اعتراض ہو سکتا ہے اعتراض کریں اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو نہایت لیاقت کے ساتھ سوال مکرر میں اپنا مطلب نکال لیں۔ مثلاً ایک گواہ سے جسکی عمر ۳۰ سال کی ہے سوال جرح میں پوچھا گیا کہ آیا تمہاری قید ہوئی تھی اور گواہ نے کہا کہ مان۔ آپ سوال مکرر میں پوچھ سکتے ہیں کہ کب اور کیون ہوئی تھی اور گواہ نے جواب دیا کہ اٹھارہ سال ہوئے تب غصہ میں اگر ایک لڑکے کے اینٹ مار دی تھی اوسے ایک ماہ کی قید ہوئی تھی تو سوال جرح کا اثر جاتا رہا کیونکہ گواہ مذکور کی قید ایام لڑکپن میں جب اوسکو کافی ختم

نہ تھی بوجہ ایک خفیف فعل غصہ کے ہوئی تھی۔ بعض اوقات سوال فریق مخالف  
 امین ایک سوال عرج ایسا بوجہ جاسکتا ہے کہ جسکا جواب کسی تفسیرین کے لیے اعتراض  
 مگر اسکے متعلق کوئی دوسرا سوال اسکے بعد پوچھنا مناسب نہو اور آپ کے لیے یہ امر  
 غور طلب ہے کہ آیا جہان پر آپ کے مخالف نے سوال مذکور چھوڑا ہے وہاں پر سوال کرنا  
 آپ کے لیے مناسب یا نہیں اور اس امر پر آپ کل واقعات اپنی مقدمہ کے اور اثر  
 جواب مذکور کے وزن کرنے سے بخوبی غور کر سکیں گی یا یہ کہ آپ آزمائش کے طور پر  
 ایک یا دو سوال دریافت کر کے موافق جوابات کے باوجود سوال کرین یا چھوڑ دین  
 اسکے سوا گیم بھی ممکن ہے کہ آپ کے مخالف دوست نے کوئی سوال ایسا کیا  
 ہو جس سے آپ کو کسی امر کی نسبت سوال مکرر کرنیکی ضرورت ہو یا خلاف اسکی آسنی  
 کوئی سوال ایسا کیا ہو جسکی وجہ سے آپ کو اشتیاق سوال مکرر کرینیکا ہو اور  
 آپ سوال مکرر کرنے سے آپ کے مخالف کا مطلب پس ایسی صورت میں نہایت  
 ہوشیاری اور احتیاط اور غور کا کام ہے مگر اس بات کو یاد رکھنی کہ آپ کا مخالف  
 صحیح رہنا نہیں ہے اور اس سے جس قدر ممکن ہو علیحدہ رہنا مناسب ہے یہ بات  
 بھی قابل لحاظ ہے کہ کسی وکیل کو ہر وقت سوال جرح کی نسبت اعتراض کرنے  
 کے لیے طیار نہ رہنا چاہیے بعض اوقات آپ کا فریق مخالف اسی غرض سے سوال  
 پوچھگا کہ آپ اعتراض کرین اور ایسی صورت میں آپ کے بار بار اعتراض کرنے سے حاکم عدالت  
 کو آپ کی لیاقت کی نسبت افسوس اور یہ خیال ہوگا کہ کوئی ایسی بات تو پیش  
 ضرور ہوگی جسکو چسپانی کی آپ کو شش کرتے ہیں اور ممکن ہے کہ ایسی نسبت عدالت  
 اعتبار بھی کم ہو جائے سب سے زیادہ یہ امر قابل لحاظ اور یاد رکھنی کے ہے کہ سوال  
 مکرر فریق اول سوال فریق اول کے اعادہ کرنے یا اون جوابات کی تشریح کوئی پر

مشتمل نہیں ہے جو آپ کے مفید مطلب ہوں اگر آپ کا مقدمہ اچھا اور آپ کے گواہان ایمان  
 ہوں تو اس نوبت کا ردوائی پر بہت کم کام کی ضرورت ہوگی اور اگر مقدمہ اچھا  
 اور گواہ جھوٹے ہوں تو کل عالم کے سوال مکرر گواہان مذکور کو ٹھیک لکھ سکیں گے  
 سوال مکرر بغرض تشریح کسی امر کی جو صاف نہوا ہو یا کسی غلط اثر کے رفع کر نیکی لے  
 یا کسی معاملہ میں جو تنہا اسکے خلاف معلوم ہوتا ہو واقعات مزید ظاہر کر نیکی کی بہت  
 سفید اور اذلیس ضروری ہیں مگر بہت سے دیگر صورتوں میں سوال مکرر کرنا تفصیح  
 اوقات سے بھی بدتر ہے کیونکہ اس سے بالضرور آپ کی مقدمہ کو سبقت پہنچ گئی سوال  
 مکرر تشریح کر نیکی استحقاق سے پیدا ہوتا ہے اور سوال مکرر ایسی مفید شے ہے  
 کہ اگر ریافت سے عمدہ طور پر استعمال کیا جائے تو اس سے مقدمہ فہم ہو سکتا ہے  
 اور اپنا استحقاق سے پورے طور پر مستفید ہو نیکی لے اور اس غرض سے کہ آپ کا مقدمہ بمقابلہ  
 سوال جمع کے زیادہ قوی اور اچھا معلوم ہو ضرور ہے کہ آپ کو اپنی مقدمہ کے واقعات کا پورا علم  
 اور ہر سوال پر آپ بہت ہوشیاری اور احتیاط سے نظر ڈالی ہو جب کوئی وکیل واقعات کو سوال  
 مکرر میں اس خیال سے ترتیب اور پرانہ کرنا ہو کہ چونکہ سوال جمع بہت اور دیر تک ہوتے  
 ہیں اسلئے اوسکو کچھ ضرور پوچھنا چاہئے تو عدالت کو سخت ناگوار ہوتا ہے یہ قبل اسکے  
 کہ سوال مکرر کے لئے آپ کٹری ہوں آپ کو یہ مناسب ہے کہ اول آپ یہ تحقیق کر لیں کہ کونسی  
 واقعات ترتیب یا چھادے گئے ہیں اور کونسی جدید امور شہادت میں داخل کی گئی ہیں  
 اور ہر ایک کو معلوم ہو جائیگا کہ کن واقعات کے با ترتیب کرنے اور کن امور کی تشریح  
 آپ پر فرض ہے مثل سوال جمع کے سوال مکرر بعد اس بات کے سیکھنے کے کہ کس طرح  
 سوال کرنا چاہئے یہ بات سیکھنا نہایت مناسب ہے کہ کس طور پر اور کس وقت میں سوال مکرر  
 کرنا چاہئے، خلاصہ کتاب دیافن و کالت صفحہ ۱۲۳ ص ۱۵۳ لغایت ۱۶۰ آ

## باب دوم

پیروی مقدمات اپیل متجانس اپیل گانٹ و متجانس رسپانڈنٹ  
 مقدمات اپیل کی اپیل گانٹ کی جانب سے پیروی کرنا بہت اہم اور مشکل کام ہے از انجا  
 موجب اپیل مرتب اور داخل کرنے اور متجانس اپیل گانٹ پیروی کرنے میں عمدہ غور کیے  
 ہوئے عدالت ماتحت کے فیصلہ میں نقص دریافت کر کے رو برو عدالت اپیل ظاہر کرنے  
 پڑتے ہیں اور ایک لایق حاکم عدالت کے فیصلہ میں نقص نکالنا آسان بات نہیں ہے یہ  
 صحیح ہے کہ عدالتہائے ماتحت کے لیے بالخصوص اون عدالتہائے ماتحت کے لئے جو  
 صدر مقام سے علیحدہ مفصل میں واقع ہیں پورا ذخیرہ کتب قانونی کامیاب نہیں کیا گیا ہے مگر  
 حکام عدالت ہائے ماتحت کو گورنمنٹ سے نسخہ معقول ملتی ہے اور بدینہ وہہ اون پر  
 فرض ہے کہ اپنی فراغ فیضی کو عمدہ طور پر ادا کر نیکی کے لئے وقتاً فوقتاً کتب قانونی مفید خرید  
 کر کے خاص اپنا ذاتی ذخیرہ کتب مذکور کامیاب کر لیویں اور اکثر لایق حکام ماتحت ایسا ہی  
 کرتے ہیں اور اسکے سوائے اونکو اپنی عدالت کے لایق وکلاء اسے ہی مدد پہنچتی ہے  
 اور دوسرے جتنی الامکان اپنا فیصلہ غور کے ساتھ لکھتی ہیں تو خیال کرنا چاہئے کہ اونکی فیصلہ  
 میں نقص اہم نکالنا واقعی دشوار کام ہے۔ اب ہم اول پیروی مقدمہ اپیل اول کی نسبت  
 اور بعد پیروی مقدمات اپیل دوم کی نسبت چند ہدایات لکھیں گے اور ہم امید کرتے ہیں  
 کہ نا تجربہ کار وکلاء کو بالخصوص ہدایات مذکور سے سیکھ فائدہ پہنچے گا اور جو جیسا کہ ہم  
 ایک یا دو مقام پر پیشتر بیان کیا ہے ہماری ہدایات کے دیکھنے یا پڑھنے سے کوئی نا تجربہ  
 کار وکیل تجربہ کار نہیں ہو جائیگا مگر یہ ہم جرات کر کے کہہ سکتے ہیں کہ اگر ہمارے  
 دوست نا تجربہ کار وکلاء ان ہدایات کو بغور پڑھیں گے اور اون پر واقعی عمل کریں گے



تو اکثر غلطیوں سے جو بوجہ اوکھٹا نا تجربہ کاری کے ظہور میں آتی ہیں بچ باؤ گئے۔  
 سب سے اول کام یہی ہے کہ مقدمہ منجانب اپیلانٹ میں سوچات اپیل کا مرتب کرنا ہے اور ہر  
 یہ دیکھنا چاہئے کہ مقدمات اپیل اول میں احسن طریقہ سوچات یا وجوہات اپیل مرتب کرنا  
 کیا ہے ہماری رائے میں جب کوئی موکل کسی مقدمہ کی جس میں وہ جزاً یا کلاً ناکامیاب ہوا  
 ہو اپیل کر چکا ہو کسی وکیل کے پاس جاکر تو وکیل پر عرض ہے کہ عرضید عوی اور  
 بیان تحریر ہی اور تجویز عدالت اور کل کاغذات مقدمہ کو جو موکل کے پاس ہوں پڑھاؤ  
 ضروری حالات مقدمہ موکل سے دریافت کر کے اول یہ دیکھئے کہ آیا اپیل قانوناً ہوتا  
 سکتا ہے یا نہیں اور اگر اچھی طرح سے غور کرنے کے بعد وکیل موصوف کی یہ رائے  
 ہو کہ اپیل ہو سکتا ہے اور کوئی امر قانونی مانع اپیل نہیں ہے تو پھر وکیل موصوف کو  
 دیکھنا چاہئے کہ فیصلہ عدالت ماتحت میں نقائص قانونی کیا کیا ہیں ممکن ہے کہ کوئی امر  
 طلب اہم جو مقدمہ میں قائم ہونا چاہئے تھا عدالت ماتحت نے رو بکا متفق میں قائم  
 کیا ہو یا اگر ملحوظاتین دعوے یا وقوع بنامید عوی اور سکونت مدعا علیہ خواہ کسی خاص  
 قانون کی رو سے مقدمہ قابل سماعت عدالت نہ ہو یا اگر عدالت ماتحت نے کسی قانون یا  
 دفعہ قانون کا مطلب صحیح نہ سمجھا ہو اور اسکی غلط تعبیر کی ہو یا اگر عدالت ماتحت نے  
 کسی مسئلہ قانون کے خلاف کیا ہو یا عدالت ماتحت موصوف نے کسی مسئلہ یا اصول  
 قانونی یا کسی دفعہ قانون کو مقدمہ سے غلط طور پر متعلق کیا ہو یا جبکہ عدالت موصوف  
 کو کوئی مسئلہ یا اصول یا دفعہ قانون مقدمہ سے متعلق کرنا چاہئے تھا اور عدالت  
 موصوف نے اسکو متعلق کیا ہو یا اگر عدالت ماتحت نے وہ اختیار نافذ کیا ہو جو  
 اسکو حاصل نہ تھا یا جو اسکو اختیار حاصل تھا اسکو عمل میں نہ لائی ہو خواہ اپنی  
 اختیار کی تعمیل میں عدالت ماتحت نے خلاف قانون عمل کیا یا کوئی بے ضابطگی اہم

کی ہو یا فیصلہ میں اور کوئی نقص قانونی رہ گیا ہو غرض کہ جو کچھ نقص بالقانون فیصلہ عدالت ماتحت میں معلوم ہوں اور نکو اول سوچیات اپیل میں درج کرنا چاہئے اور بعد خالص قانونی عذرات درج کرنے کے ایسی عذرات نسبت فیصلہ عدالت ماتحت کے جو قانون اور واقعات سے ملے ہوئے ہوں درج سوچیات اپیل کرنا چاہئے اور سپریم عدالت واقعاتی درج کرنا چاہئے۔ عذرات واقعاتی درج کرنے سے پہلے اگر ممکن ہو تو کل شہادت موجودہ مثل یا اوسکی نقول دیکھ لینا چاہئے اور اگر یہ بات غیر ممکن ہو گیا کہ اکثر بلکہ بالعموم چوٹے اور خفیف مقدمات میں دیکھا جاتا ہے تو موکل یا اوسکی محتاجان جو حالات مقدمہ سے واقف ہو حالات شہادت زبانی طور پر دریافت کر کے عذرات متعلق واقعات درج کرنا چاہئے اور چونکہ اکثر فریقین مقدمہ اس ملک کے تسلیم یافتہ نہیں ہوتے ہیں پس ایسی حالت میں یہ مناسب ہو گا کہ محض زبانی بیان موکل پر نسبت شہادت موجودہ مثل کے پورا اعتبار نہ کرنا چاہئے اور کسی خاص شہادت کا حوالہ نہ دے واقعاتی میں نہ دینا چاہئے بلکہ جہاں تک ممکن ہو نسبت شہادت کے عام الفاظ استعمال کرنا چاہئے اور چونکہ تمثیل سے اصول کے معنی صاف ہو جاتے ہیں اسلئے ہم عذرات واقعاتی کی جو مختصر اور معمولی الفاظ میں ہونا چاہئے ذیل میں چند مثالیں لکھی ہیں۔

(۱) فیصلہ عدالت ماتحت خلاف رویداد موجودہ مثل ہے۔

(۲) فلان بیان یا عذر (جیسی کہ صورت ہو) اپیلانٹ شہادت مغیر موجودہ مثل سے یا خود مختار گواہوں کی شہادت سے بخوبی ثابت ہے۔

(۳) فلان امر واقعی شہادت موجودہ مثل سے بخوبی ثابت ہے اور عدالت ماتحت نے جانج شہادت میں غلطی کی ہے۔

(۴) فلان بیان یا عذر (جیسی کہ صورت ہو) سپریمڈنٹ شہادت پیش کردہ سپریمڈنٹ

ثابت نہیں ہے اور شہادت پیش کردہ اپیلٹ سے اسکی کافی طور پر تردید ہوتی ہے۔  
 (۵) رویداد موجودہ مثل سے کسی جرم کا ارتکاب نسبت اپیلٹ ثابت نہیں ہے  
 اور شہادت پیش کردہ مستفیث کو نامناسب وقعت دی گئی ہے۔  
 غرض کہ جب تک کل شہادت موجودہ مثل سے پورے قابل اطمینان طور پر واقفیت حاصل ہو جائے  
 وکیل اپیلٹ کو محض زبانی بیان اپنی موکل کی بناء پر کسی خاص شہادت کا حوالہ عذرات  
 میں نہ دینا چاہئے بلکہ عام الفاظ میں عذرات کہنا چاہئے اور اگر بعد معاینہ واقعی مثل کے  
 وکیل اپیلٹ کو یہ معلوم ہو کہ فیصلہ عدالت ماتحت بالکل موافق رویداد موجودہ مثل سے  
 یا عذر واقعی مندرجہ وجوہات اپیل کی مثل سے بالکل تائید نہیں ہوتی ہے اور  
 مذکور کی تائید میں پھر کو مثل مقدمہ گنجائش بحث کی نہیں ہے تو وکیل اپیلٹ پر فرض ہے کہ  
 بوقت بحث عدالت سے صاف طور پر کہے کہ عذر مذکور موافق ہدایت اپیلٹ کے  
 ورج سوچیات اپیل کیا گیا تھا مگر رویداد موجودہ مثل سے عذر مذکور کی تائید نہیں ہوتی  
 اور بدینہ وجہ اس پر بحث کرنا منظور نہیں ہے۔ اب اگر یہ پوچھا جاوے کہ اپیل میں کون  
 کون عذر واقعی کرنا چاہئے اور کس طور پر کرنا چاہئے تو اسکا یہی جواب ہوگا کہ ہر مقدمہ  
 میں عذرات اپیل موافق خاص واقعات مقدمہ مذکور کے ہونا چاہئے اور اسکی نسبت کو  
 قاعدہ کلیہ بیان نہیں کیا جاسکتا کیونکہ جب تک کسی مقدمہ خاص کے واقعات معلوم نہیں  
 تب تک یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس مقدمہ میں کیا کیا عذرات ہونا چاہئے مگر بالعموم  
 یہ کہا جاسکتا ہے کہ جو یہ نقص متعلق واقعات فیصلہ عدالت ماتحت میں ہو اور جسکو ورج  
 وجوہات اپیل کرنا چاہئے مثلاً ممکن ہے کہ بمقتضائے بشریت عدالت ماتحت فی نسبت  
 رویداد مقدمہ کے غیر صحیح رائے قایم کی ہو یا شہادت موجودہ مثل کی جانچ کرنے میں غلطی  
 کی ہو یا کسی گواہ کی شہادت کے کسی فقرہ کے غلط تعبیر کی ہو یعنی اصلی مطلب نہ سمجھو ہو

یا عدالت موصوف نے کسی خاص ثبوت مفید اپیلانٹ کو نظر انداز کر دیا ہو پس بر ایسی صورت میں حذر پیدا ہو سکتا ہے اور ایسا حذر وجوہات اپیل میں درج ہونا چاہئے۔

اپیلانٹ کو لازم ہے کہ درخواست اپیل بطور یادداشت کے تحریر کر کے گزارنے اور اس کے ساتھ نقل ڈگری جسکی ناراضی سے اپیل ہو اور (اگر عدالت اپیل اوس سے درگزر نہ کرے تو) نقل تجویز جس پر وہ مبنی ہو داخل کرنا چاہئے۔ اوس یادداشت میں وجوہات ناراضی اوس ڈگری کی جسکی نسبت اپیل ہو بجا رت مختصر اور دفعہ وار بلا تخریر کسی محبت یا حکایت کے لکھی جائیگی اور وجوہات مذکور پر نمبر سلسلہ وار ثبت ہوگا (دیکھو دفعہ ۴۴ مجموعہ ضابطہ دیوانی ایکٹ ۱۸۵۷ء)۔ بعد مرتب اور داخل کرنے وجوہات اپیل کے وکیل اپیلانٹ کو لازم ہے کہ اگر ڈگری عدالت ابتدائی کے اجرائی سے اپیلانٹ کا نقصان متصور ہو اور اپیلانٹ ڈگری مذکور کے اجرائی کا التوا چاہے تو درخواست باندراج وجہ مناسب بغرض التوا ہی اجرائی ڈگری مذکور و برو عدالت اپیل باظہار آمادگی دینی ضمانت کافی منجانب اپیلانٹ پیش کر کے التوا کی اجرائی ڈگری حاصل کرے۔ دوسرا فرض وکیل اپیلانٹ کا یہ ہے کہ تاریخ پیشی سے پہلے (جسے ہماری مراد پیشی بغرض بحث سے ہے) کل مثل گو نہایت لوجہ اور غور سے معاینہ کر کے کل امور جو اپیلانٹ کے مفید مطلب ہوں اپنی کتاب یادداشت میں بطور یادداشت مختصر اسمہ تاریخ و نمبر اوس کا عند مثل کے جہین امر یا امور مفید مطلب اپیلانٹ ہوں مختصر درج کر لے تاکہ بحث کے وقت اون امور کو مثل میں باسانی بلا کسی قسم کے وقف و توقف کے معلوم کر کے برو عدالت اپیل پیش کر سکے اور نیز لفظ اثر اور قانون متعلق بحث فراہم کر لے اور ادنیٰ حوالہ کتاب یادداشت مذکور میں درج کر لے اور اس طور پر بہت عمدہ طریقہ سے لیاقت کے ساتھ بحث کر نیکو طیارہ رہے اور اگر کسی مقدمہ اپیل میں ایک سے زیادہ وکلاء مقرر کئے جائیں تو بروکیل پڑھیں

کہ حسب طریقہ مذکور بالا بحث کے لیے لمبار جو رہے اور وجوہات اپیل جملہ دلائل اپیلانٹ کو مشفق الرائے ہو کر مرتب کرنا چاہئے۔ اب نسبت اس امر کے کہ بحث منجانب اپیلانٹ کر سیکا کیا طریقہ ہے یہ کم زیادہ طوالت کے ساتھ ہدایات لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ از آنجا کہ اکثر امور جو نسبت طریقہ بحث بمنوال ابواب سابق میں لکھی ہیں بحث منجانب اپیلانٹ سے بخوبی متعلق ہو سکتی ہیں مثلاً واقعات کو ہمیشہ مختصر طور پر بلا کسی مبالغہ اور قصع کے بیان کرنا چاہئے اور فضول اور جمل اور بے مطلب الفاظ سے پرہیز اور صریح الفہم جملہ اور شمسہ الفاظ استعمال کرنا چاہئے تاکہ بحث میں زیادہ قوت و اندازگی اور عمدگی پائی جائے اور بحث میں جلدی کہنی نہ کرنا چاہئے اور مبالغہ و ہموکہ و ہی و فریبکے الفاظ سے سخت پرہیز کرنا چاہئے اور استعارات کو بہت قلت کے ساتھ استعمال کرنا چاہئے اور شبہات جو اپیلانٹ نے عدالت ابتدائی میں پیش کی ہو اور جسے بہت لیاقت کے ساتھ

مقدمہ پر نظر کر کے اپیلانٹ کے اس بیان کی تائید جس سے وہ عدالت میں آیا ہو کرنا چاہئے اور اگر استہادات پیش کردہ سپانڈنٹ میں کوئی بات مفید مطلب اپیلانٹ پائی جائے تو اسکو بھی رو برو عدالت اپیل پیش کرنا چاہئے اور جہاں تک ممکن ہو تقریر بہت مختصر اور شمسہ اور عمدہ اور دلچسپ اور صریح الفہم عبارت میں شیریں زبانی اور عمدہ لہجہ کے ساتھ کرنا چاہئے۔ بحث منجانب اپیلانٹ کرنے میں ہمارے اس کے میں بہت عمدہ طریقہ یہ ہے کہ ہر وجہ اپیل بہ نمبر وار بحث کرنا چاہئے اور جس وجہ اپیلانٹ بحث کی جائے اسکی تائید میں مستند معانی و کلیل نے مہیا کر لیا ہے اسکو بوقت بحث کام میں لانا چاہئے یعنی جو کچھ نظائر اور قانون اور واقعات تائید وجہ مذکور میں آئیں عدالت اپیل کے رو برو عمدہ بحث کے ساتھ پیش کرنا چاہئے اور بحث اس عمدگی اور لیاقت کے ساتھ کرنا چاہئے کہ جون جون وکیل بحث کرے عدالت اپیل کی توجہ

جانب بحث مذکور زیادہ ہوتی جائے۔ مقدمات اپیل میں عمدہ قوت بیان اور فصاحت کا بہت بڑا اثر ہوتا ہے اور اس شان پریشہر و کالت میں فن تقریر اور بحث منطقی اور فصاحت اور بلاغت سب کے بہت زیادہ ضرورت ہے مقدمات اپیل میں بالعموم کارروائی تحریری سو جبات اپیل کے ساتھ ختم ہو جاتی ہے اور اکثر بحث پر عمدہ پیروی مقدمہ مبنی ہوتی ہے اور جیسا کہ ہمیں پیشتر دو ایک مقام پر کہا ہے اس بانگو ہم قیاس کئے لیتی ہیں کہ ہمارے قانون پیشہ ناظرین نے فن تقریر اور بحث منطقی اور فصاحت وغیرہ کو بخوبی شوق کے حاصل کر لیا ہے اور اگر نہیں کیا ہے تو ادنیٰ تر سرس ہے کہ اپنی پیشہ کی ترقی کے لئے پوری تو جہد کر کے ان باتوں کے حاصل کرنے میں بہت سخت محنت کریں کیونکہ بہت عمدہ گویا بالعموم بہت کامیاب وکیل ہوتا ہے اور جس قدر کوئی وکیل عمدگی سے بحث کرے گا اوس قدر اوسکی اور اوسکے مقدمہ کے لئے بہتر ہوگا اور مقدمات اپیل میں بالخصوص وکیل کے لئے فصیح زبان ہونا بھلا کامیاب ہونیکے ہی۔ اگر حسب دفعہ ۵۶۸ مجموعہ ضابطہ دیوانی ایکٹ ۱۸۸۴ء عدالت اپیل شہادت خرید لینا چاہے تو جو ہدایات نسبت اعتراض کرنے ایسی شہادت کے جو قابل پذیرای نہیں ہے ہمنو ابواب سابق میں لکھی ہیں وہ اوس شہادت سے جو روبرو عدالت اپیل پیش ہو متعلق ہو سکتے ہیں اور اگر کسی گواہ کا اظہار لیا جائے تو جو ہدایات ابواب ہفتم و ہشتم و نہم میں درج ہیں اوپر عمل کرنا چاہئے۔ اب ہم چند ہدایات مختصر النسبت پیروی مقدمہ اپیل پنجاب کے سپانٹ بیان کرنا ضروری سمجھتی ہیں اگر وہ فیصلہ خواہ دگری جسکا اپیل ہوا ہے جزا خلاف رسپانڈنٹ ہو اور سپانٹ نے اوس جزو فیصلہ کا جو ادسکے خلاف ہوا ہے اپیل نکلیا ہو تو وکیل رسپانڈنٹ کو مناسب ہے کہ لشیر طامیعا و معقول ہونے کے نسبت اوس جزو فیصلہ مذکور کے اعتراض متجانب رسپانڈنٹ مرتب کر کے داخل عدالت اپیل کرے اور

ترتیب ایسی اعتراض کی بالکل مثل موجبات اپیل کے ہوگی اور جو ہدایات ہوں اور نسبت  
ترتیب وجوہات اپیل کے لکھے ہیں وہ ترتیب اعتراض مذکور سے بالکل متعلق ہیں۔ اگر کوئی  
کوئی مفلس یا نامعتبر شخص ہو تو وکیل رسپانڈنٹ کو چاہیے کہ عدالت اپیل میں قبل سے  
اپیل درخواست دلو سے کہ اپیلانٹ سے کافی ضمانت واسطے ادا کئے خرچہ اپیل اور مقدمہ  
مرافعہ دلو کی کے لینچائے کیونکہ بصورت نہ داخل ضمانت مذکور اندر میعاد معینہ عدالت  
کے اپیل نامنطور ہو جائیگی سوائے ترتیب اعتراض کے بشرطیکہ اسکی ضرورت ہو اور کوئی  
کارروائی تحریری منجانب رسپانڈنٹ نہیں ہوتی ہے۔ نسبت طریقہ تقریر منجانب رسپانڈنٹ  
کے کوئی ضرورت بطوالت ہدایات لکھی نہیں ہے اور اکثر امور جو نسبت طریقہ بحث  
سابق میں بیان کئے گئے ہیں بحث منجانب رسپانڈنٹ سے بخوبی متعلق ہو سکتی ہیں  
بہت عمدہ طریقہ بحث منجانب رسپانڈنٹ کر سکیا یہ ہے کہ اول نتائج پیشی مقدمہ نفع  
بحث سے قبل وکیل رسپانڈنٹ کل اعذرات اپیل کو بغور پڑھ کر کل مثل کا شروع  
آخر تک بہت غور اور توہم سے محال نہ کرے اور حقد ر امور مثل میں بتائید فیصلہ عدالت  
ماتحت و تردید اعذرات اپیل معلوم ہوں اور کو اپنی کتاب یادداشت میں ترتیب وار وہ  
تفصیلی مضمون کاغذ وغیرہ مختصر آدج کر لے اور نسبت تردید اعذرات قانونی سند وجوہات  
اپیل کے حقد ر نظائر اور قانون ہوں یا جنگو وکیل تلاش کر کے تلاش کر کے اسکاپ  
رج کتاب یادداشت مذکور کر لے اور اسطور پر مقدمہ کو بخوبی مطالعہ اور مصالحت بحث  
تردید تمام کمال پہنچا کر کے بحث کرنے کے لئی تیار ہو جائے اور بتاریخ بحث مقدمہ جن وجوہات  
اپیل کی وکیل اپیلانٹ نے تائید کی ہو انکی تفصیل و بہت لیاقت و فصاحت کے ساتھ  
ایسی عمدہ طور پر تردید کرنا چاہیے کہ جو اثر گفتگو اپیلانٹ سے عدالت اپیل کی طبیعت  
پر ہو وہ قطعاً غصہ و نابود ہو جائے مقدمات اپیل میں اپیلانٹ و رسپانڈنٹ دو

کی بحث میں قوت ہیا یہ اور فصاحت کا بہت بڑا اثر ہوتا ہے اور فن تقریر اور بحث منطقی و فصاحت و بلاغت سے کی بہت زیادہ ضرورت ہے اور جو ادبیات کہ سابق میں نسبت انحصار اور دوستی ترتیب اور منطقی و سرلیق الفہم ہونے تقریر کے اور نسبت پر مشیر کر کے مبالغہ و تفسیح اور استعمال فضول و مہمل و بے مطلب و وہو کہ وہی کے الفاظ اور کثرت استعارات کے بیان کئے گئے ہیں وہے بحث منجانب سپانڈنٹ سے بھی متعلق ہیں اور ان کی تشریح کی اعادہ کر نیکی اس جگہ ضرورت نہیں ہے۔ اگر سپانڈنٹ کی جانب سے کوئی اعتراض نسبت کسی جزو و گری عدالت ماتحت کے (حسب دفعہ ۵۶۱ مجموعہ ضابطہ دہلوانی) کیا گیا ہو تو اعتراض مذکور کی تائید میں بحث کر نیکی لئے انہیں ہدایات پر عمل کرنا چاہئے جو ادبیات میں نسبت بحث مقدمہ اپیل منجانب اپیلانٹ بیان کئے ہیں اور اگر کوئی جدید عدالت اپیل میں بہنوائے دفعہ ۵۶۸ کی جائے تو اس کے وہی ہدایات متعلق ہیں جو عدالت ابتدائی کے روپر و شہادت لئے جائے اور بشرط ضرورت اس کی نسبت اعتراض کرنے اور گوانان سے سوال فریق اول اور سوال جرح اور سوال مکرر کر نیکی ہنوی سابق میں بیان کئے ہیں بصورت تقریر مقدمہ اپیل منجانب ملزم ہدایات مندرجہ باب ششم اور منجانب استغنیٰ بحث کرنے میں ہدایات مندرجہ باب پنجم پر عمل کرنا چاہئے۔ ہمارے خیال میں بیرونی مقدمات اپیل منجانب اپیلانٹ و سپانڈنٹ کے عمدہ طریقہ یہی ہیں جو ہنوی میں بیان کئے ہیں اور گو یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہنوی کوئی نئی بات بیان نہیں کی اور ان باتوں کو اپنی دل میں سب وکیل جانتے ہیں مگر اس کی نسبت جیسا کہ ہم سابق میں کئی مرتبہ لکھ چکے ہیں ہم یہی جواب دے سکتے ہیں کہ کچھ شبہ نہیں کہ تہڑی مہی غور سے ان باتوں کو چھل و کلا جان سکتے ہیں مگر یہ فرمائے کہ ان باتوں پر عمل کتنی و کلا کرتے ہیں محض علم ہونا کوئی چیز نہیں ہے جب تک اس پر مناسب طور پر عمل نہ کیا جائے اور ہمارے غرض ان ہدایات



کے لکھنے میں صرف یہ نہیں ہے کہ نا تجربہ کار وکلاء ان ہدایات سے واقف ہوں بلکہ ہمارا  
 تشناہ اس سے بہت زیادہ ہے یعنی یہ کہ نا تجربہ کار وکلاء ان ہدایات کو بغور ملاحظہ فرما کر اپنی  
 عمل کرین یہ صحیح ہے کہ اکثر لایق و تجربہ کار وکلاء اپنی پیشہ کے فرائض کے انجام دہی میں بہت  
 لیاقت اور خوش اسلوبی کے ساتھ عمل کرتے ہیں اور جب قدر ہدایات متعلق پیشہ وکلاء  
 لکھے جاسکتے ہیں ان سب سے بخوبی واقف ہیں اور انہیں عمل کرتے ہیں مگر ہم باب اول کے  
 آخر میں صاف طور پر کہہ چکے ہیں کہ ہماری کتاب کا مقصد یہی ہے کہ نا تجربہ کار وکلاء  
 کو بشرطیکہ وہ ہمارے ہدایات پر عمل کرین کامیابی حاصل ہو اور بہت لایق اور تجربہ  
 کار وکلاء کے لئے ہدایات لکھنے کا نہ ہماری غرض ہے اور نہ ہماری جرات ہو سکتی ہے  
 کیونکہ ہمیں روہرولیمپ کی تیز روشنی موجود ہے اور اسکی رہنمائی کے لئے ہمارے چراغ  
 کی روشنی فضول بیکار ہے مگر جو شخص تاریک راستہ میں جاتا ہے اس کے لئے ہمارے  
 چراغ ایک قسم کا رہبر اور داخل نعت فطمی ہے -

اب ہم بیرونی مقدمات اپیل اول ختم کر کے چند الفاظ نسبت بیرونی مقدمات اپیل  
 دوم کے لکھتے ہیں جنہی سے کہ اپیل دوم یعنی اپیل کا اپیل بعدالت العالیہ ٹائیگا  
 جوہر مندرجہ ذیل سے کسی وجہ پر ہو سکتا ہے یعنی -

(الف) یہ کہ تجویز برخلاف کسی نگران قانون یا ایسی رواج کے ہو جو حکم قانون کا  
 رکھتا ہو -

(ب) یہ کہ تجویز میں قصیدہ نگران ضروری امر منقح طلب متعلق قانون یا رواج کا جو حکم  
 قانون کا رکھتا ہے نہیں ہوا -

(ج) یہ کہ غلطی عظیم یا سقیم ضابطہ حکومت مجموعہ نہ یا کسی اور قانون کا واقع ہو  
 سبب ممکن ہے کہ غلطی یا سقیم مقدمہ کی تجویز رویداد میں پیدا ہوا ہو اور یہ ہوا ہو

مجموعہ ضابطہ دیوانی ایکٹ ۱۸۸۲ء اور کوئی اپیل دوم ہجرا دن موجودہ کے جو دفعہ  
 میں مذکور ہوئیں کسی وجہ کی بنا پر رجوع نہ ہوگا اور کسی مقدمہ از قسم قابل سماعت عدالت  
 تائے مطالبہ غیفرین اپیل ثانی نہ ہوگا جب تقداد یا مالیت شدہ دعا جہاں کی جہکی باہم اصل  
 تالش رجوع ہوئی ہو پنج سو روپیہ زیادہ نہ ہو اور دیگر دفعات ۵۸۵ و ۵۸۶ و ۵۸۷ مجموعہ ضابطہ  
 دیوانی ایکٹ ۱۸۸۲ء

مقدمات فوجداری میں اپیل دوم کا کوئی قاعدہ نہیں ہے صرف حسب دفعات ۱۷۳۸  
 و ۱۷۳۹ مجموعہ ضابطہ فوجداری ایکٹ ۱۸۸۲ء نگرانی یا حکم اپیل کی ہو سکتی ہے۔  
 نسبت ترتیب سہجات اپیل دوم اور وجوہات نگرانی کی اور نیز نسبت طریقہ بحث کرنے  
 منجانب اپیلانٹ خواہ رسپانڈنٹ یا سائل کے ہدایات کہنے کے اس موقع پر کوئی غلط  
 نہیں ہے از آنجا کہ اکثر ہدایات جو ہنوا ابواب سابق میں لکھو ہیں اور بالخصوص ہدایات  
 باب ہذا مقدمات اپیل دوم اور نگرانی وغیرہ سے متعلق ہو سکتی ہیں۔ کارروائیات  
 متفرقات مثل عذر داری وجواب عذر و درخواست کو وغیرہ کی ترتیب میں وہی طریقہ بہ  
 تبدیل الفاظ تبدیل طلب اختیار کرنا چاہئے جو ترتیب مقدمات خبری سے متعلق  
 اور نیز نسبت تقریر کے جو طریقہ ابواب سابق میں بیان کئے گئے ہیں جہاں تک وہ  
 ایسی کارروائیات سے متعلق ہو سکتی ہیں اختیار کرنا چاہئے۔ مگر اس بات کا ہمیشہ  
 رکھنا چاہئے کہ کل فن وکالت کے اختصار و الفاظ مستعمل کارروائیات تحریری و تقریری  
 کا سرلیح النہم و بالترتیب ہونا ضروری ہیں۔

## باب یازدہم صفات ضروری اور فرائض وکلاء

اگرچہ اکثر ہدایات نسبت صفات ضروری اور فرائض میں  
تفاوت پیشہ کے ہم مختلف ابواب سابق میں بیان کر چکے ہیں اور ان پر کامل طور پر  
توجہ اور عمل کرنے سے ہمارا تجربہ کار وکلاء ناظرین کیس قدر مستفید ہو سکتے ہیں مگر  
چونکہ وکلاء ہدایات مختلف ابواب میں مختلف مقامات پر علیحدہ علیحدہ بیان کئے گئے ہیں  
اسلیٰ یہ امر قرین مصلحت معلوم ہوتا ہے کہ کل صفات ضروری اور فرائض وکلاء ایک  
خاص مقام پر سلسلہ وار بیان کئے جاویں اور اسوجہ سے ایک خاص باب کتاب بنایا  
جو اسطے ان صفات و فرائض کے رکھا گیا ہے اور ہم امید کرتے ہیں کہ ہمارے ناظرین  
بشرطیکہ وکلاء ہمارے ہدایات پر توجہ و عمل کریں اس باب پر بھی طور پر استفادہ  
حاصل کریں گے۔

مخفی نہ رہے کہ دنیا میں کسی پیشہ یا کسی کام کے لیے اسقدر ہر قسم کی لیاقت کی ضرورت  
نہیں ہے جیسو کہ پیشہ وکالت کے لیے اور وکیل کو ہر قسم کی بری یا بھلے کام سے کیس قدر  
وقفیت ضرور ہے۔ اس کے ہماری پہلے غرض نہیں ہے کہ وکیل کو ہر قسم کے کام کا خواہ  
وہ اچھا ہو یا برا تجربہ ہونا ضروری ہے بلکہ محض کیس قدر وقفیت ہونا ضروری ہے  
مثلاً اگر کسی شخص کو کسی مکان میں لقب لگا کر چوری کر لیا گیا ہو تو ملزم  
کے وکیل کو کیس قدر لقب لگانے کے طریقہ سے بغرض گواہان ثبوت سے سوالات جمع  
کر نیکے واقف ہونا ضروری ہے اور یہ وقفیت بلا کسی طور پر لقب لگانا سیکھ کر

اوسکا تجربہ حاصل کرنیکی محض اوس موقع کو دیکھنے سے کہ جہاں نقب لگا ہے حاصل ہو سکتی ہے اور اگر وکیل نے ملزم کی وکالت قبول کرنے سے پہلے کہی دوچار مشہرہ نقب لگو ہوے غور کی نگاہ سے دیکھتو ہوں تو اوسکو طریقہ نقب زنی سے قبل وکیل ملزم ہو نیکی وقیفیت حاصل ہو سکتی ہے مگر ہم ہرگز ہمارا مطلب نہیں ہے کہ وکیل کو تجربہ نقب زنی کا ہو۔

یہ ایک مسئلہ مشہور ہے کہ فکر ہر کس قدر بہت اوست یعنی ہر شخص کی فکر موافق اندازہ اوسکی بہت کے ہوتی سیجی اور چونکہ پیشہ وکالت نہایت مغز اور اعلیٰ درجہ کا پیشہ سیجی تو جو شخص اس پیشہ میں داخل ہوا و سکے لگو اوس شرف و فخر کے ساتھ جو اس مغز پیشہ میں داخل ہونے سے حاصل ہوتے ہین اپنے فرائض منصبی کے انجام دہی میں نہایت اعلیٰ درجہ کی لیاقت اور فکر کی ضرورت ہے۔ اب ہم چند ضروری صفات اور فرائض متعلق پیشہ وکالت مختصر بیان کرتے ہین۔ سبک اولیٰ اور پوری طور پر وکیل میں اوس صفت کا ہونا ضروری ہے جو روئے زمین کے ہر کام اور پیشہ میں ہر شخص کے لگو ضروری ہو اور جسکی بغیر کوئی شخص سیجی طور پر کسی کام میں کامیاب نہیں ہو سکتا اور یہ صفت سیجی دیانت داری ہے۔ کوئی شخص چھین یہ بہتر صفت نہ ہو گو وہ کیسا ہی لائق ہو دوسروں کے دلوں میں اپنی نسبت تعظیم اور عمدہ خیال پیدا نہیں کر سکتا ہے اور پیشہ وکالت میں بوجہ اسکے کہ وکیل کے اختیار میں سوکل کے جان مال دونوں ہوتے ہین بالخصوص اس بہتر صفت کی نہایت ضرورت ہے ایک فاعلم

مصنف نے کیا خوب لکھا ہے۔ دیانت داری فی الواقع نہایت عمدہ اور سیجی آب کا پیرا ہو اور اس صفت کو محض اخلاقی عمدگی ہی تصور نہ کرنا چاہیے بلکہ انسان کو بطور زیور کے سمجھنا چاہیے اور جس شخص کے پاس یہ زیور ہو تا ہو اوسکی اپنا جنس ظاہر اور باطن

میں حاضر و غائب ہر وقت اپنی دل میں بہت تعظیم کرتے ہیں اور اوس سے محبت رکھتی ہیں گو  
 انکو کوئی عین ہم صفت ہو یا نہ ہو مگر اپنی دیانت وار ہم جنس کو ہمیشہ پسند کرینگے اور اگر  
 کسی خاص مخالف کو ہم سے ظاہر اوس شخص دیانت دار کی برائی بھی کریں مگر اپنے  
 دل میں ضرور اوس کی تعریف و تعظیم کریں گے اور اگر انہیں کچھ بھی مادہ نیکی کا ہو گا تو اپنی  
 ظاہر برائی کرنے پر اپنی آپ کو ملاحت کریں گے بلا دیانت داری کے دنیا ایک سرسے  
 چورون کی اور انسان باہد گر بہتری اور بوسری ہوتے اور اگر کل دنیا کی کاروبار میں  
 اور کل انسانوں میں ہم بہتر ک صفت دیانت داری کی پوری اور پیر داخل ہو جائے  
 تو وہ نہایت عمدہ زمانہ جسکو شیخ جگ کہتے ہیں اور جسکی مختلف کیفیت و حال اسقدر تعریف  
 و توصیف کرتے ہیں از سر نو آجائے۔ انجیل میں لکھا ہے کہ دیانت دار آدمی کا ہند کرنا  
 خداوند تعالیٰ کا سب سے زیادہ عمدہ کام ہے۔ اب اگر ہم پوچھا جاوے کہ وکیل کو کین  
 کاموں میں دیانت داری کی ضرورت ہوتی ہے تو اسکا ہم ہی جواب دیں گے کہ ہر کام متعلق  
 پیشہ وکالت میں دیانت داری کی ضرورت ہے۔ دیانت داری کے لفظ کو ہم وسیع  
 معنی میں استعمال کرتے ہیں اور محض زر سے بہتر ہونے پر محدود نہیں کرتے ہیں  
 اگر کوئی وکیل جو کسی مقدمہ میں مقرر کیا گیا ہے پیروی مقول نہ کرے تو ہم پہلے  
 پیش کہہ سکتے ہیں کہ وکیل موصوف نے اوس مقدمہ میں دیانت سے حل نہیں کیا  
 خواہ بلا کسی خاص ضرورت کے محض بوجہ سستی یا کابلی کے وکیل تاریخ پیشی مقدمہ  
 پر حاضر عدالت نہ ہو تو بھی ہم کہیں گے کہ اوسنے دیانت داری سے عمل نہیں کیا یا اگر  
 کوئی وکیل کسی مقدمہ کی تقریر میں چالاکی یا دہوکہ دہی کے الفاظ استعمال کرے  
 یا بلا ارادہ عدالت میں جھوٹ بولے تو بھی کہا جائیگا کہ اوسنے خلاف دیانت داری  
 عمل کیا یا اگر کسی سنا قانونی پر وکیل کو بحث کرنا ہے اور وکیل موصوف بلا سنا

قانونی سپہا کرنے یعنی بلا احکام اور مسائل قانونی متعلق بحث مذکور ہو اپنی آپ کو آگاہ  
 کر نیکی بخیر اس صورت کے وکیل موصوف قانون متعلق بحث سے پہلی سنی بخوبی واقف  
 ہو بحث کرے تو ہی کیا جائیگا کہ اس سنی موافق اصول دیانت داری کے عمل نہیں کیا  
 موصوف ایسی پیشہ ہمارے مثالین ہو سکتی ہیں بلا دیانت داری کے وکیل کی وکالت کو ہی فروغ  
 نہیں ہو سکتا اور اگر کسی وکیل کی وکالت کو کچھ فروغ بھی ہو گیا ہو تو ہی جب اس میں  
 دیانت داری کا نہ ہونا اسکی موکلوں کو معلوم ہوگا تو فوراً اسکو چھوڑ دینگے اور بالآخر  
 وکیل بے مقدمہ رہ جائیگا ہر وکیل پر فرض ہے کہ اپنی عمر و دن کو سخت تاکید کر دے  
 کہ کسی موکل سے سوا اسے ضروری اور واقعی اخراجات مقدمہ اور مختارہ قرار یافتہ ہوں  
 اور تحریر عمر کے اور کچھ نہ لیں گے اور جب کہی وکیل کوئی روپیہ منجانب اپنے موکل  
 عدالت سے وصول کرے تو وہ روپیہ اپنی پاس امانت دہنی دیوے اور جس وقت موکل  
 اسے فوراً اسکو باخبر رسید دیکر غرض کہ ہر طور پر شروع آخر تک وکلا پر فروغ  
 کہ موافق اصول دیانت داری کے عمل کریں اور اسطور پر عمل کرنے سے بشرط موجودگی  
 دیگر ضمانت کے جو وکلا رین ہونا ضروری ہیں ہم بالیقین کہہ سکتے ہیں کہ اوکو فائدہ  
 ہوگا اور اونکی وقعت اونکی موکلوں اور عوام الناس اور حاکم عدالت کی نگاہ میں  
 بہت زیادہ ہوگی اور اسے اپنی روزگار میں تنگ نہ ہینگے اور یہی مقصد دنیا میں انسان  
 زندگی کا ہونا ہے پس ہم اپنے وکلا و ناظرین کو ہمیں مشورہ دینگے کہ وہ ہمیشہ اس  
 پر کہ دیانت داری نہایت عمدہ پالیسی ہے عمل کریں۔

خودی اور طبع سے ہمیشہ وکیل کو سخت پرہیز کرنا چاہیے اور گو زیر مضمون دیانت  
 داری کا ذکر ہو سکتا تھا کیونکہ جو شخص اول و سیح سنی میں جنہیں ہم لفظ دیانت کا  
 استعمال کیا ہے دیانت دار ہوگا وہ بیشک خودی اور طبع سے نفرت کرے گا مگر

دنیا میں خودی اور طمع بہت زیادہ ترقی پر مبنی اس لئے الکی نسبت علیحدہ کچھ کہنا شرف  
 سمجھا گیا ہے خودی یا غرور ایسی بری چیز ہے کہ جس شخص میں یہم ہوتی ہے  
 وہ اپنے آپ پر نامنا سب اور بیجا طور پر فخر اور ناز کرتا ہے مگر بالعموم لوگ اسکو  
 ناپسند کرتے ہیں اور اپنے دل میں کچھ اوسکی وقعت نہیں سمجھتی ہیں اور جس شخص  
 میں یہم عیب ہوتا ہے وہ صاحب اخلاق بہت کم ہوتا ہے اور ہر گاہ پیشہ وکالت  
 کی قدر مثل پیشہ تجارت کے ہو اور خودی سے پیشہ وکالت یا تجارت کو ترقی ہو  
 کا بہت کم امکان ہے پس اس نقص سے بری رہی کی ہر شخص کو کوشش کرنا چاہیے۔  
 طمع ایسی بری شے ہے کہ یہم انسان کی طبیعت سونیکی اور بالعموم عمدہ اور پسندیدہ  
 صفات کی تہ گنتی کرتی ہے اور جس شخص کو طمع دامن گیر ہوتی ہے وہ ہرگز دنیا  
 دار نہیں رہ سکتا اور بلا دیانت داری کے سچے کامیابی حاصل نہیں ہو سکتی ہے  
 اور نہ طامع کی کہی اپنے دوستوں اور دیگر اہل ان کے جنس کی نگاہ میں کچھ وقعت  
 ہو سکتی ہے ایک مشہور مصنف زبان فارسی نے کیا خوب کہا ہے مصرعہ طمع راستہ  
 حرف است۔ اور ہم تھی۔ یعنی لفظ طمع کے تین حرف ہیں اور تینوں خالی ہیں  
 اور ایک انگریزی مصنف نے طمع کے سندر کا ذکر کیا ہے اور اس سندر کا  
 طمع کو دیوتا قرار دیا ہے اور طمع کی صورت اور اسکے تعلقات کا فوٹو اس طرح لکھا ہے  
 کہ اندر سندر کے طمع (کا دیوتا) بیٹھا تھا اور اوسکی غلینہ لہنی ٹاڑھی تھی اور خفیف  
 چہرہ ہوک کا مارا ہوا تھا اور اوسکے چاروں طرف روپیوں کے ڈھیر لگے تھے اور اوسکی  
 دو دستا یعنی داہنی طرف ظلم صاحب اور بائیں طرف بخل صاحب تشبیہ رکھتے تھے اور  
 اپنے چہرہ انسران منتظم اسمیان بے ایمانی اور رشوت ستانی اور استحقاق بالمجر  
 اور ضریب وغیرہ تھے اور دنان بہت سے پٹھے ہے اشخاص قریب المرگ روپیوں

بہیلیوں پر نگہ لگائے بیٹھو ہوئے تھے اور چون چون اونکی حالت جانکنی کی ہوتی تھی  
 اونٹنی چھسرت کے ساتھ دسے روپیوں کی بہیلیوں کو اپنے ہاتھوں سے جلدی  
 پکڑ لیتی تھی مگر دسے سب ایک بڑی زبردست جن سے جسکا نام افلاس ہے بہت کانپتی  
 تھی۔ بعد اسطور پر صورت طمع اور اد سکے تعلقات کی بیان کرنے کے بعد کھنڈ  
 صبا فرماتے ہیں کہ جبوقت اس کو مقام پر افلاس داخل ہوا سب لوگ خوف سے  
 کانپنے لگے مگر ہمیں آگے بڑھ کر اس سے اسطور پر التجا کی۔ ایسے افلاس تو مجھ کو نہیں  
 دکھلائی نہ دنیا اور اگر تو یہ میری عرض قبول نہ کرے تو اس بات کا خیال رہے  
 کہ تیری دھکی یا گیدڑ پہی کی سے مجھ میں کوئی بات ناشکرہ پن یا غیر منفی کی نہ آوے  
 اور میں کہی اپنے کان محتاج کی آواز سننے سے بند کروں اور میں شخص نے مجھ سے  
 کیا ہے اسکو میں کہی فراموش نہ کروں اور تیرے خوف سے کہی میں اپنے دوست  
 اور اپنے اصول اور اپنی عزت اور وقت کو نہ چھوڑوں اور اگر دولت میرے پاس  
 اپنے ہمارا ہیان خودی اور طمع کے آوے تو اسے افلاس تو جلدی سے اگر مجھ کو بچا  
 مگر اپنے ساتھ اپنی دو بہنوں یعنی آزادی اور بیگناہی کو لایحی صحبت میں تو ہمیشہ  
 خوش رہتا ہے۔ پس ظاہر ہے کہ طامع شخص کہی آرام سے نہیں رہتا ہے کہنا تا  
 پینتا ہی اچھی طرح نہیں ہے اور اوسیلے میں سم کی برائیاں پیدا ہو جاتی ہیں اور  
 طمع اور خودی ہر حال میں قابل تنفر ہیں۔

پیشہ وکالت میں کامیابی کے لئے ضرور ہے کہ وکیل ہمیشہ علوٰی اپنا صحیح مزاج قائم رکھے  
 اور ہر وقت اپنے مزاج کو اپنی قابو میں رکھے اور غصہ سے ہمیشہ بچا رہے اور اپنی  
 پیشانی ہمیشہ خندہ رکھے جو وکیل مزاج کو قابو میں نہیں رکھتا اور جسکی مزاج میں  
 غصہ زیادہ ہوتا ہے وہ ہرگز پیشہ وکالت میں کامیاب نہیں ہو سکتا کیونکہ جیسا



دکیل کو غصہ ہو کر نا چاہئے ۱۳۸ دکیل کو کفایت شعار مونا چاہئے

ہم تو سابق میں ایک مقام پر کہا ہے کہ غصہ کی حالت میں پیروی مقدمہ مقبول ہو کر نہیں ہو سکتی ہے اور غصہ ہو کر ہی غصناک دکیل کو مقرر کرنا ہی پسند نہیں کرتے بلکہ ایسی دکیل کے پاس جانا بھی پسند نہیں کرتے ہن ہنئی اپنے کانوں سے ایک یا دو مرتبہ کانوں کے غیر تعلیم یافتہ نوکروں کی زبانی سنا ہے کہ ہم فلان دکیل کے پاس جا کر کیا کریں اور سکی تو ہو میں ہمیشہ چڑھی رہتی ہیں اور بعض اوقات کانٹے کو تپتا ہے اور حاکم بھی بوجہم اور سکیے فراج کے اور اس سے راضی نہیں ہے گفتگو کرتے وقت حاکم ناراض کر دیتا ہے ہم پھر اس سے لینے نہیں بلکہ اس کو کہہ دیں ہی جاتے ہیں ہمیں اس کا برتاؤ نازیبا کیوں پسند کریں اور اس کے بہتیا بیس اور میں شکوہ مختار نہ دینگا اور کام لینے اور نسبت اون وکلاء کے جو اپنی پیشانی خندہ اور اپنا فراج صحیح اور اپنی قابو رکھتے ہیں اور انکی نسبت اس طور پر وہی سوچ کر کہتے ہیں۔ اب ہنئی اپنا دکیل فلان شخص کو ہمیشہ کے لئے کر لیا ہے وہ تو بہت اچھا آدمی ہے ہر وقت خوش رہتا ہے اور بڑی پہلے مالس پن سے ہمارا کام کرتا ہے اور کام بھی بڑی اچھی طرح کرتا ہے اور حاکم بھی اس سے راضی معلوم ہوتا ہے۔ اب خیال کرنا چاہئے کہ فراج کو قابو میں نہ کرنے اور غصہ کی وجہ سے کس قدر نقصان ہمیشہ وکالت میں پہنچتا ہے اور صحیح فراج اور غصہ سے پرہیز کرنا اس ہمیشہ میں کس قدر ضرور ہے۔

کفایت خرج کا پیشہ وکیل کو خیال رکھنا چاہئے اس سے ہماری یہ غرض ہرگز ہنر نہ کہ کوئی وکیل بخل اختیار کرے بلکہ یہ کہ عمدہ طور پر موافق اپنی حیثیت کے رہے مگر فضول خرچی اور قرضداری سے ہمیشہ بچا رہے جو وکیل قرضدار زیادہ ہو جاتا ہے اسکی وکالت خاک میں مل جاتی ہے ہنئی ایک دو لائق وکلاء کی نسبت کہ جب ادنیٰ بوجہ فضول خرچی کے قرضہ زیادہ ہو گیا اور دین نے اوپر دگرگی باستدعالی

گر فتناری جاری کر لی تو اونہوں نے مارے ڈگری کے خوف کے عدالت میں جانا چند روز کے لئے بند کر دیا اور بوجہ اونکی غیر حاضری کے اونکے چند سوکھوں کے مقدمہ بگڑ گئے اور پھر اکثر سوکھوں نے اونکو دکیل اپنا مقرر کرنا بند کر دیا۔

وکلہ کو وقت کی نہایت قدر کرنا چاہئے اور اپنا وقت کسی حالت میں رائیگان نہونے دینا چاہئے اور ہمیشہ جہان تک ممکن ہو اپنا وقت مفید کاموں میں بفرض اپنی ترقی لیاقت اور حیثیت اور آمدنی اور پیشہ کے صرف کرنا چاہئے انسان کے لئے دنیا میں وقت بہت کم ہے ہم دیکھتے ہیں کہ سالہا سال بہت جلدی گزر جاتی ہیں اور دنیا کے موسم اور صبح و دوپہر اور شام و شب سب ہر وقت بہکو دکھلاتے ہیں کہ وقت بہت جلدی جاتا ہے۔

دن سال کا عکس تصور کیا جاتا ہے اور ایک سال مثل زندگی کے خیال کیا جاتا ہے اور صبح کی مشابہت موسم بہار سے ہے اور موسم بھار کی تشبیہ لڑکپن و نوجوانی ہے اور پھر مطابق موسم گرما کے ہوتا ہے اور موسم گرما مطابق قوت عالم جوانی کو ہوتا ہے اور شام علامت موسم خزان کی ہے اور موسم خزان کی تشبیہ کسبجی ہوئی زندگی یعنی عالم پیری سے ہی اور رات مع اپنے خاموشی اور اندھیری کے اظہار موسم سرما کا کافی ہے جنہیں کل قوائے نباتی سن ہو جاتے ہیں اور موسم سرما سے وہ وقت ظاہر ہوتا ہے جبکہ زندگی مع اپنی امیدوں اور خوشیوں کے ختم ہو جائیگی۔

بس جبکہ کارخانہ قدرت میں وقت کے جلدی گذرنے اور اونکی نوعیت ہر وقت بہکو ظاہر ہوتی ہے تو ہمیں فرض ہے کہ ہم اپنے وقت کی قدر متحول کریں اور نئی اوقات اگر وہ کل ہماری زندگی کا جو سونے اور ضروریات قدرتی میں اور ہماری آرائش میں اور دوسرے

کے ساتھ اخلاق کے ساتھ ہر تاؤ کرنے میں اور بیماری میں یا بعض اوقات سستی میں  
 صرف ہوتا ہے نہ کیا جائے تو ہمو معلوم ہوگا کہ بہت کم حصہ ہماری زندگی بیمار  
 اختیار میں ہے یا جسکو ہم اپنی خواہش کے موافق صرف کر سکتے ہیں اور ہر فرض ہے  
 کہ ہم ہر ہوا حصہ وقت کا جو ہمارے اختیار میں ہے عمدہ طور پر واسطے فائدہ اپنے  
 اور اپنے اپنا جس کے صرف کریں اور ہمکو اس بات کا خیال رکھنا چاہئے کہ جس قدر  
 وقت بیمار اختیار میں ہے وہ مثل اراضی مرزدنہ کے جو زمین بلا کاشت کے کچھ پیدا  
 نہیں ہو سکتا مگر بصورت محنت کرنے کے اوس سے ہمکو پورا فائدہ ہو سکتا ہے  
 اور ہماری بڑی خواہش پوری ہو سکتی ہے۔ سنیکا صاحب جو لوم کے ایک  
 مشہور فلسفہ زمانہ میں ہو گئے ہیں فرماتے ہیں کہ گو ہمکو کمی وقت کی شکایت ہے  
 مگر ہمارے پاس بہ نسبت اوس قدر وقت کے جس قدر کہ ہم صرف کرنا جانتے ہیں بہت زیادہ  
 وقت ہے اور بالعموم ہماری زندگی یا تو کچھ نکرے میں صرف ہوتی ہے یا کچھ مفید  
 کام نکرے میں صرف ہوتی ہے یا ایسی کام کرنے میں صرف ہوتی ہے جو ہمکو نکرنا چاہیے  
 اور گو ہماری شکایت ہے کہ ہمارے دن بہت کم ہیں مگر ہم عمل اسطور پر کرتے ہیں گویا  
 اوسکا کہی خاتمہ ہی نہ ہوگا۔ اور ایڈلسن صاحب مشہور و معروف انگریزی مصنف اور  
 مضمون نویس داسے ارقام فرماتے ہیں کہ گو بالعموم کمی زندگی پر ہمکو افسوس معلوم ہو  
 مگر ماحیا ہمیشہ خواہش یہ رہتی ہے کہ ہر حصہ اوسکا خاتمہ پر آجائے مثلاً نابالغ کی  
 یہ خواہش ہوتی ہے کہ میں بالغ ہوں اور یہ کار مار کا آدمی ہوں اور یہ جائداد  
 پیدا کر دوں اور یہ عزت حاصل کر گو شہ عاقبت میں یہ ہوں پس اگر یہ زندگی کی نسبت  
 ہر شخص کم ہونا بیان کرتا ہے مگر اوسکے حصہ ترے اور تکلیف معلوم ہوتی ہیں اور  
 گو ہمارے یہ خواہش ہے کہ ہماری زندگی کا باعث ہر سچا و گھر جن جھون میں زندگی

بہن ہے انکی غصہ ہو جانے سے بہت خوش ہوں گے مثلاً سود خور بہت خوش ہوگا  
اگر سال میں تین بار قرض دینے پر وہ سے ایک مہینے میں فتم ہو جائے اور عاشق بہت خوش  
ہوگا اگر اسکی زندگی میں سے وہ وقت جو خط کی ایک ملاقات اور دوسری ملاقات  
کے بیچ میں ہے قطعاً نہایت و نابود ہو جائے اور انتظار کے درد سے بھرت ہو۔  
اگر ہم اگر انسانوں کی زندگی کو بہت حصوں میں تقسیم کریں تو ہم کو معلوم ہوگا کہ ان میں سے  
اوپر سے حصہ ایسی ہیں کہ اس سے نہ کسی قسم کا خط حاصل ہوا اور نہ دے کام میں صرف  
ہوے مگر اس میں ان لوگوں کا شمار نہیں ہے جو ہمیشہ کام میں صرف رہتے ہیں بلکہ  
صرف ان لوگوں سے مراد ہے جو ہمیشہ کاروبار میں بہت ریتے وقت کی کفایت  
صدقاہ صنفون نے اس قدر لکھا ہے کہ ہم اس تھوڑی سی جگہ پر ایک باب کا حصہ  
اونکی آرائی کو ظاہر کرنے سے قاصر ہیں اور ہر گاہ نا تجربہ کار و کلار کے پاس  
جنگ کے لئے یہ کتاب بالخصوص مرتب کی گئی ہے بالعموم کام کم ہوتا ہے  
اس لئے اس موقع پر چند ہدایات نسبت طرہ صرف کرنے  
وقت کے کہنا نا زیہ ہوگا۔

سب سے عمدہ طریقہ اپنا وقت صرف کر نیکا وکیل کے لئے یہ ہے کہ اپنے پیشہ کی ترقی  
کے لئے کوشش کرنے میں اپنا وقت صرف کرے یعنی ہر مقدمہ کے حالات سے  
جسمین وکیل مقرر کیا جائے اپنے آپ کو پورے طور پر بذریعہ جملہ کاغذات متعلق  
مقدمہ مذکور بغور پڑھنے اور زیبانی حالات اور شہادت چویش ہو سکے دریافت  
کرنیکے ماہر کر لے اور پھر حقیقت مصلحہ قانونی اور واقعاتی متعلق مقدمہ میں  
ہو سکے چہا کرے اور فن سوال اور جواب اور مکر سوال کرنے اور اپنی قوت  
بیانیہ کی ترقی دینے میں مشق کرے اور جب فرصت ملے تب ان باتوں کی منتفی

میں اور نیز کتب قانون مفید پیشہ کے سائنس میں وقت صرف کرے جہاں تک ممکن ہو ایک لمحہ بھی اپنے ہمیش بہا وقت کو الپکان بنانے دیوے سر صاحب مشہور اور نامی بیمرکٹر اور بعدہ چیف جسٹس انگلینڈ کی نسبت ایک کتاب میں لکھا ہے کہ انہوں نے پیشہ وکالت میں داخل ہو کر اپنی تعلیم خود کی تھی اور علم قانون کی مختلف شاخوں کا غایت ترتیب اور سخت محنت سے مطالعہ کرتے تھے اور مباحثہ کلب میں شریک ہر روز ہوتے تھے اور جناب مدوح بڑے بڑے لائق فصیح زبانوں کی مشہور اور عمدہ فصاحت کی تقریروں کا ترجمہ کیا کرتے تھے اور گو اتفاق سے چند سال تک ان کے پاس بہت قلیل کام رہا مگر وہ اپنی کوشش اپنی لیاقت کی ترقی دینے میں کرتے رہے اور بالآخر ان کے پاس کثرت سے کام اور روپیہ آگیا اور جب چیف جسٹس اجلاس شاہی کی جگہ خالی ہوئی تب اس پر جناب مدوح محتاجی کے لئے گئے۔ ہدایات مذکورہ بالا سے یہ امر عیاں ہے کہ وکیل کو محنت اور جانفشانی کی عادت ابتداء سے کرنا چاہئے کامل اور مست آدمی ہرگز کامیاب اور لائق و بہنیں ہو سکتا ہے کیونکہ ایسا شخص وقت کی معقول قدر نہ کرے گا اور بلا وقت کی قدر شناسی اور کفایت اور محنت کی عادت کر نیکی نہ وکیل اپنی لیاقت کی ترقی کر سکیگا اور نہ اس کے پیشہ کی ترقی ممکن ہے ہمیں اپنے تجربہ میں دیکھیں کہ اگر وہ کہتا کہ اس کے پاس ابتدا میں زیادہ مقدمات آئے اور گواہیں شک نہیں کہ اگر وکیل موصوف اپنی ترقی کرتا تو اس کے پاس دن بدن کام کی اور اس کی آمدنی کی ترقی ہو گئی ہوتی۔ لہذا اپنے لیاقت اور کام کی ترقی کر نیکی وکیل موصوف نے دونوں وقت کہا نیکی ساتھ شراب خواہی عادت اور اپنی کاہلی کی ترقی کرنی اور ہر روز کچھ ہی یعنی عدالت میں جا کر سونا اختیار کیا اور اسوجہ سے اس کی وکالت دو ہی تین ماہ

بگڑ گئی اور بڑی ہو گئی اس آزاد پیشہ میں انسان کی عادت بگڑ گیا اور بے اعتدالی کی عادت ہو جائیگا بہت زیادہ خوف ہوتا ہے اور اس لئے ہم اپنی ناظرین و کلا کو یہ مشورہ دینگے کہ وہ ہمیشہ اپنے خیال میں بہت صحیح اور اعتدال کو مد نظر رکھیں بے اعتدالی سے مستی اور کاہلی کو ترقی ہوتی ہے اور مستی اور کاہلی سے محنت کی عادت اور ترقی اور ترقی پیشہ نامکمل ہو جائیں جیسا کہ ہمیں اوپر بیان کیا ہے دکیل پر فرض ہے کہ جہاں ممکن ہو اپنے وقت کا ایک لمحہ بھی ضائع نہ کرنے اور اپنا وقت اپنے پیشہ کی ترقی دینے اور کتب قانون کے معائنہ میں صرف کرے اور پہرہ اور وقت ملی اور کو ولیحکم مصنفوں کی کتب کے معائنہ میں اور اپنی قوائے دماغیہ اور جسمانی کی ترقی دینی میں صرف کرے قوائے دماغیہ کا معمولی خاصہ یہ ہے کہ جب قدر زیادہ کام میں لائی جائیگی اور سیکھنا اور ترقی ہوگی اس سے ہماری یہ غرض ہرگز ایک لمحہ کے لئے بھی نہیں ہے کہ ایسی کثرت سے بلا لحاظ جسمانی تندرستی کے محنت کی جائے یا قوائے دماغیہ سے کام لیا جائے کہ جسمیں تندرستی جسمانی بگڑ جائیگا اندیشہ ہو کہ چونکہ جسمانی تندرستی اول مقدم ہے اور اس کے سوا بے جسمانی تندرستی صحیح طور پر قائم نہیں ہو سکتی تو محنت ہو بھی نہ سیکھی بلکہ ہماری منشا صرف یہ ہے کہ بلحاظ تندرستی جسمانی جس قدر محنت ہو سکے کی جائے اور زیادہ وقت معائنہ کتب میں جس کے فوائد ہر شخص جانتا ہے صرف کیا جائے و کلا کو اپنی فرصت میں ترتیب اور اختصار کا سیکھنا ضروری ہے ترتیب ہر کام میں فائدہ دیتی ہے اور ترتیب اور اختصار سے وقت کی بہت کفایت ہوتی ہے ترتیب کا اپنے روزانہ کاموں اور وقت کرنے میں اور اپنی سوسائٹی میں اور اپنے دل پہلے نیکے کہیوں میں اور کل دیگر امور متعلق بسر اوقات میں بہت زیادہ خیال رکھنا چاہئے اپنی ذاتی خوشی کے لئے بھی ترتیب ایک ضروری ہے

ہے بلیر صاحب ایک نامی انگریزی مصنف فرماتے ہیں کہ ترتیب منع صلح کا ہے اور  
 دنیا کی کل نعمتوں میں صلح سب سے بڑی ہے اور ترتیب ہی وہ مقام ہے جس میں  
 امن کی سکونت ہے اور لفظ بے ترتیبی کے نام سے طبیعت کو پریشانی اور تکلیف  
 ہوتی ہے اور جو شخص اپنے کاروبار کی حالت اور اپنا چال چلن نہیں دیکھ سکتا  
 اور سکون خوشی حاصل ہونا ناممکن ہے جو لوگ موافق ترتیب کے رہتے ہیں وہ  
 مثل اون آسمانی سیاروں کے ہیں جو باقاعدہ طور اور بموجب قواعد معینہ  
 حرکت کرتے ہیں اور جنگی اثر بہت مفید ہوتے ہیں اور بے ترتیب اشخاص  
 طوفان کے ہوتے ہیں جو زمین سے لپک اٹھ کر کارخانہ قدرت میں مچل جاتے  
 اور بہت جلد معدوم ہو جاتا ہے اور ایسے اشخاص بذریعہ بدانتظامی اسبے  
 کاروبار اور کثرت اخراجات اور بیقاعدہ طور پر جمع اور تماشوں میں رہنے سے  
 ہمیشہ اگر دوسروں کے لئے تکلیف کے اسباب پیدا کر لیتے ہیں اور وہ خوشی  
 کے راستہ سے گمراہ ہو کر ہر جگہ رنج پیدا کرتے ہیں اور ہمیشہ باعث جھگڑا اور  
 فساد اور رنج اور عداوت کے ہوتے ہیں مگر خلاف اسکے ترتیب اتفاق کی ہے  
 اور اس سے ہر شخص بلا کسی اپنے ہمسایہ کو تکلیف دینے کے اپنا کاروبار کر سکتا  
 اور یہ ایک ایسی طلحہ بنجیر ہے جس سے انسانوں کے فرتے محبت اور صلح سے  
 باہم گرتے رہتے ہیں ہوا کے ان امور کے لحاظ اپنے فرائض کے ساتھ اپنی اپنا  
 جنس کے دکلہ کو مناسب ہے کہ کچھ وقت نیکی اور خدا ترسی کے کاموں میں بھی مشغول  
 کریں یعنی حاجت مند کی حاجت رو کرنا اور جاہل کو مشورہ دینا اور نصیحت زدہ  
 کو تسلی اور تشفی دینا غمزدہ سے ہمدردی کرنا اور اسی قسم کے کام ہر فرد بشر کے لئے  
 ضروری ہیں۔

پیشہ وکالت میں داخل ہونے کے لئے مدہ تعلیم یا ناضریات سے ہے۔ مدہ تعلیم انسان کو وہ سب توانی دماغیہ جو خدا تعالیٰ فرما دے سکود ہی میں مکمل ہو کر ظاہر ہو جائے۔ اور بلا تعلیم کے ایسے تو ای ظاہر نہیں ہوتے۔ حکیم ارسطو جو سکندر اعظم کے تابع تھے فرماتے ہیں کہ سنگ مرمر کے چٹان میں صورت یعنی تصویر پوشیدہ ہوتی ہے اور بت تراش کے فن سے وہ وجود میں آتی ہے اور اوسکے اوپر کا فضول ڈور ہو جاتا ہے اور کشمیرہ فی الواقع پتھر کے اندر ہوتی ہے اور بت تراش صرف اوسکو برآمد کرتا ہے پس جو کچھ فن بت تراش سنگ مرمر کے چٹان کے لئے ہے وہی تعلیم انسان کو لئے ہے۔ فلسفہ اور دینی اور سورما (یعنی شجاع) اور دانشمند اور نیک اور سفیر آدمی اکثر معمولی انسان میں ہوتے ہیں اور اونکو عقول تعلیم نے ظاہر اور روشن کر دیا پس انسان کو اپنے نفس الریض کو رکھ طور پر سمجھنے اور لیاقت کے ساتھ عمل کرنے کے لئے تعلیم ضروریات ہے اور اگر کسی وکیل نے پیشہ وکالت میں داخل ہونے سے پہلے مدہ اور عقول تعلیم نہیں ہو جیسا کہ اس ملک کی عدالت ہائے سفصل میں اکثر دیکھنے میں آتا ہے تو وکیل بے ضرر ہے کہ بیشتر قیاسی مسئلہ کے مطابق کر نیکی ذریعہ سے اپنی تعلیم کو بعد پیشہ وکالت میں داخل ہو نیکی مکمل کر لے۔ پیشہ وکالت میں بہت ہوشیاری اور احتیاط سے کام لینا ہی ضرورت ہے اور بلا اچھی طرح سے غور کر نیکی کوئی کام کرنا چاہیے اور جو لوگ کہ کام کو سہلی سمجھ کر کسی قدر بے احتیاطی سے کام کرتے ہیں اونکو بعض اوقات برا نتیجہ ملتا ہے۔ ہم اس بات کی ایک مثال بغرض اپنا مطلب صاف طور پر ظاہر کر نیکی دیتے ہیں۔

فرض کیا جائے کہ ایک دیون کی جائداد نیلام ہو کر اوروپیہ عدالت میں جمع ہو اور اوسکی نسبت دیگر دیکر کو روپیہ کے جائداد عدالت حکم صادر ہوا اور کچھ عرصہ بعد میں حکم صادر ہوا کہ دیگر دیکر کو وکیل کے پاس آوے اور اوس سے کہو کہ ہمارا پیہ عدالت میں اپنی معرفت وصول



وکیل کو شہیاری اور احتیاط سے کام کرنا چاہئے ۱۳۹

کر دیجئے اور ہر مختلف بلو تو ایسی صورت میں صاف ظاہر ہے کہ روپیہ وصول کرنے میں کوئی لیاقت کا کام نہیں ہے اور وکیل کو جو کچھ ملجاوے وہ مثل حلوائی پتے دو دو کے ہے صرف دکالتانہ اور درخواست ملنے روپیہ پر دستخط کر دینا بخرن و مٹیا دروہ یعنی حکم قرائن و ریافتی و گریڈار کے کافی ہے مگر وکیل پر فرض ہے کہ جب تک اوسکو یقین اس بات کا نہ ہو جائے کہ جو شخص اوسکی معرفت روپیہ وصول کیا چاہتا ہے وہ اصلی و واقعی ڈگریڈار مستحق وصول روپیہ کا ہے ہرگز سبجانب اوسکے درخواست ملنے روپیہ کی داخل عدالت نہ کرے کیونکہ بعض اوقات فریبی لوگ اپنی آپ کو ڈگریڈار ظاہر کر کے روپیہ یا فتنی ڈگریڈار وصول کر نیکی کوشش کرتے ہیں اور اسی طور پر کسی شخص کی بلا و قفیت ذاتی نہ وکیل کو ثقیان تحت کرنا اور نہ اوسکی طرف سے اقبال دعویٰ خواہ سوال تصفیہ داخل کرنا چاہئے اور اسی طور پر کوئی دستاویز بلا عہدہ طور پر دیکھنے اور جانچ کر نیکی سبجانب اپنے موکل کے داخل نہ کرنا چاہئے کیونکہ اگر دستاویز جعلی ہوگی تو اوسکو داخل کرنے سے وکیل کو مضرت پہنچ سکتی ہے پس اس فرض ہمیشہ وکالت میں احتیاط اور ہوشیاری کی از حد ضرورت ہے اور اسکی زیادہ کھینے کی ضرورت نہیں ہے۔ ہمیشہ وکالت میں انسان کو بااخلاق ہونا اور صدق و صدق دلی کی عادت اختیار کرنا چاہئے اور اپنی طریقے اس قسم کے رکھنا چاہئے کہ جن سے ہر شخص کی طبیعت کو اپنی طرف کشش ہو جس وکیل کے ایسی طور طریق ہوئے ہوتے ہیں اوسکو اوسکے موکل بہت پسند کرتے ہیں اور موکلوں کا پسند کرنا کامیابی وکالت کے لئے ضروریات سے ہے۔

وکیل کو ہمیشہ کپڑے صاف پہنا چاہئے اور اگر ممکن ہو تو اپنا لباس رکھنا چاہئے اور ایک سواری سوار بھی اپنے پاس رکھنا چاہئے اور گمرہ دفتر وکالت عدالت

طور پر آراستہ رکھنا چاہئے اور کتب خانہ یا مخصوص کتب قوانین کا کتب خانہ معقول اپنے پاس رکھنا چاہئے کیونکہ اس پیشہ میں کسی قدر خالیش کی ضرورت ہے بالخصوص اس ملک میں جہاں کہ زیادہ تر موکل غیر تعلیم یافتہ ہوتے ہیں اور وکیل کی لیاقت کا اندازہ اس کے لباس اور آراستگی کمرہ اور سواری وغیرہ کے لحاظ سے ابتدا میں کرتے ہیں ہنوی بعض اوقات گنوار موکلوں کی زبانی اسطور پر سنا ہے کہ فلاں شخص تو کسی طور پر وکیل نہیں معلوم ہوتا ہے اور سیکے کپڑے تو محروں سے گئی بیترین اور کرایہ کے یکہ پر کچری جاتا ہے اور اگر بعضے اور سیدہ ہوا تو پیدل جاتا ہے یا کسی اپنے دوست کے ساتھ سواری میں بیٹھ کر کچری جاتا ہے اور بیچارہ کیا کرے کچھ ملتا ہی نہیں ہے کپڑے اور سواری کہاں لاوے اور اگر لایق وکیل ہوتا اور دوچار مقدمہ معرکہ کے جیتا تو کیا اسکی یہی حالت ہونی رہتی - پس ان باتوں جو ضرورت نسبت خوش لباسی اور عمدہ سواری اور آراستگی کمرہ کی ہنوی بیان کی وہ ظاہر ہے اور کتب خانہ کتب قوانین کا رکھنا تو واسطے ترقی پیشہ کے ایسا ہی وکیل کے لئے ضرور ہے جیسا کہ میدان کارزار میں فوجی ملازمون کے لئے اسلحہ معقول ضرور ہیں وکیل کو صبح اوٹھنے کی عادت اختیار کرنا چاہئے جس قدر جلد ممکن ہو سکے صبح کو سوتے سے اوٹھنا چاہئے اور جو کوئی موکل وغیرہ آدین اوکی طرف یا بالفاظ دیگر یوں کہو اپنے کلمہ کی طرف معقول توجہ کرنا چاہئے -

پیشہ وکالت میں صبر اور قناعت کی از حد ضرورت ہے اور اگر دوچار برس کسی کیلک پاس کام نہ آوے اور اسکو پیشہ وکالت سے فائدہ نہ حاصل ہو تو چند ان پرانہ نکرنا چاہئے بلکہ صبر اور قناعت کے ساتھ اپنی لیاقت کی ترقی دینی میں ثابت قدم رہنا چاہئے اور شروع میں چند مقدمات میں ناکامیاب ہونے سے بہت

نہ ہارنا چاہئے اور اپنی ترقی سے ناسمجھانہ یلوس نہونا چاہئے ہم اسی باب میں  
 جسے صاحب چیف جسٹس اہلاس شاہی کا تذکرہ بیان کر چکے ہیں اب ہم ذیل میں  
 چند مشہور اور معروف بیرسٹروں اور وکلاء کا مختصر آئینہ اپنی رائے کے تذکرہ کرتے  
 لارڈ پارکلیٹ صاحب نہایت نامی اور گرامی بیرسٹر اینگلینڈ کا قول تھا کہ قانون  
 کے طالب علم کے لئے صرف تو اسے عمدہ اور فلاس کی بغرض حصول کامیابی ضرورت ہے  
 اور دو تہند آدمی کے لئے بہ نسبت اس شخص کے جو دو تہند نہیں ہے بہت کم امید  
 لایق قانون دان ہونے کی ہے اور جس شخص کے پار و لطف ہر شے عمدہ اور دان  
 و کہلائی دیتی ہے اور جس کے لئے دولت بکثرت ہی اور دنیا کی جملہ نعمتیں مہیا ہیں اور  
 ہزار ہا قسم کی خوشی کی ترغیب موجود ہیں اس کی نسبت جیسا سر ویلم بلکسٹن صاحب  
 فرماتے ہیں بہت کم امید ہو سکتی ہے کہ وہ کام اور جھگڑوں اور تھکرات اور غمناکی  
 زندگی اور دن کی مشقت اور رات کی لمبے ذریعہ سے محنت کرنا پسند کرے گا۔ لارڈ  
 اریسکین صاحب دوسرے نہایت نامی بیرسٹر فرماتے ہیں کہ جب میں اول ہی  
 مرتبہ عدالت میں گفتگو کر نیکو کہڑا ہوا تو مجھ پر ایسی پریشانی طبعیت کی غالب ہوئی  
 کہ میں منقرعہ بیٹھنے کے تھا کہ میرے دل میں معایہ خیال آیا کہ میرے گھر پر  
 پر میرے چھوٹے بچے میرا چوغہ پکڑ لینگے بس میں نے کوشش کر کے گفتگو کی  
 اور کامیاب ہوا۔ کم بہت آدمی کے لئے ایسی وقت ہر اپنے بچوں کا خیال اور بچی  
 زیادہ باعث پریشانی طبعیت کا ہوتا۔ بیر کرافٹ صاحب ایک نہایت مشہور  
 اور معروف بیرسٹر کو جو بالآخر چیف جسٹس مقام چیسٹر کے ہو گئے تھی دولت اور  
 شہرت حاصل کرنے سے پہلے نہایت سخت وقتیں اور تکالیف پیش آئی تھیں  
 کتنی ہی سال تک جناب محمد علی وکالت میں اس قدر غم و کام تھا اور اس قدر

محدود آمدنی تھی کہ نہایت سخت کفایت شعار می سے بھی اونکی گذر بمشکل تمام ہو سکتی تھی مگر دے استقلال اور صبر کے ساتھ محنت سے اپنی لیاقت کو ترقی دے رہے اور گو بعض وقت اونکا ارادہ پیشہ وکالت کو مڑ کر نے کا ہوا مگر چونکہ اونکو اپنی لیاقتوں پر صحیح طور پر اعتبار تھا اسلئے وہ اپنا کام مستقل مزاجی سے کرتے رہے اور بالآخر اونکی وکالت اور آمدنی اور شہرت کو نہایت ترقی ہوئی۔ ایسا حال ٹار ایڈ صاحب جج اجلاس شاہی اینگلینڈ اور سر ولیم گرانٹ صاحب کابینہ کیا جاتا ہے۔ سر جینٹ ہیلین ٹین صاحب نہایت مشہور اور معروف بیرسٹر آئیٹلینڈ کے جو شہرہ آفاق محامیہ بلہر راؤ گیکو اور مغول شہرہ والی پرداسی جو ابھی کرنے آپے تھے اپنی کتاب میں ارقام فرماتے ہیں کہ میں جون میں بیرسٹر ہوا اور ماہ جون سے کرسمس یعنی بڑے دن تک میری آمدنی صرف ساڑھے چار گنی (جواب قریب ۷۰ کے برابر ہوتی ہیں اور اوندون قریب ۷۰ کی برابر ہوتی ہیں) ہوئی اور دوسرے سال میری آمدنی تیریس گنی اور تیسری سال پچتر گنی ہوئی تھی اور ایک مقام پر اپنی کتاب میں جناب مدوح فرماتے ہیں کہ ابتدا میں ہمارا حساب ایک تجارت سے تھا جبکہ یہاں کہانے پینو اور ہر قسم کی جملہ اشیا کی تجارت ہوتی تھی اور بالآخر جب اوسکا حساب بڑ گیا اور میں نے اوس سے کہا کہ میں امید کرتا ہوں کہ فلان موکل میرے پاس آئینگے تو اوسنے حساب میں اشیاء دینو سے انکار کیا اور اوسروز بعد دوسرے میں اپنی کمرسی پر بہت غصہ بیٹھا ہوا تھا اور اس حیرت میں تھا کہ میرا کہا نا کہاں سے آئیگا کہ اتنی میں ہر روز دروازہ پر کسی کھٹکھٹانکی آواز آئی اور ایلین گلجی صاحب اٹرنیان کے کمرے آکر چکوتین نصف گنی کی مختانہ کی درخواست تحریک سے مختانہ حوالہ کیں۔

اسطور پر پہر سر جیٹ بیلین ٹین صاحب کی وکالت کو اس قدر فروغ ہوا ہے کہ کل اینگلینڈ اور ہندوستان میں دسے شہر ہو چو گئی ہیں اور اگر سر جیٹ موصوف لیست بہت ہوتے اور پیشہ وکالت ترک کر دیتے یا بوجہ کئی آمدنی اپنی ترقی لیاقت کے لئے محنت اور جانفشانی نہ کرتے تو جو بات بلحاظ وقت اور دو تہمدی کے ان کو اب حاصل ہے ہرگز کسی دوسرے صورت میں حاصل نہ ہوتی اور ہنرمو مالک مغربی اور شمالی کے چند اضلاع میں چند وکلاء کو دیکھا ہے جنکی چار پانچ سال تک بہت کم آمدنی رہی مگر بعدہ بوجہ اونکی محنت اور جانفشانی اور دیانت داری اور عمدہ لیاقت کے اونکی بہت عمدہ اور معمول آمدنی ہو گئی ہے اور بعض اونچے سے حاکم عدالت ہو گئی ہیں ان مثالوں سے صاف ظاہر ہے کہ اگر وکالت کو چند سال تک فروغ نہ ہو تو وکیل کو ہرگز ناامید نہ ہونا چاہئے بلکہ استقلال اور صبر کے ساتھ اپنی لیاقت کی ترقی دینے میں کوشش کرنا چاہئے اور بلحاظ کم اور پیشی کام خواہ آمدنی کے اپنے وقت کو اپنے نائیدہ کے لئے استعمال کرنے سے کبھی تغافل نہ کرنا چاہئے اور فروغ وکالت سے یا قدر دانی لیاقت کبھی ناامید نہ ہونا چاہئے۔

وکلاء زمین اوسط درجہ کی جرات اور مستقل فراہمی ہونا چاہئے جس شخص میں جرات نہیں ہے وہ لائق وکیل نہیں ہو سکتا ہے اور چونکہ جدید ہرشی کی ناقص ہوتی ہے پس انتہا کی نیک بخشی اور نیک فراہمی بلا کسی جرات کے بالعموم نقصان رسان ہوتی ہے اور پیشہ وکالت میں بالخصوص ایسے شخص کا جمعین محض نیک فراہمی بلا جرات ہو داخل ہونا عبث ہے سوال حرج اور فقر پر کر لے میں جرات کی بہت ضرورت ہوتی ہے

وکیل پر فرض ہے کہ مقام پر وکالت کرے اور اس مقام کے اور اگر دونوں کے  
 باشندہ ہوں گے شش سائی اچھو طور پر کر لیں گے کیونکہ جب تک بالعموم باشندگان  
 مذکور کو وکیل سے واقفیت نہ ہوگی تب تک وکیل کے پاس زیادہ کام آنیکی  
 بہت امید نہیں ہو سکتی ہے پیشہ وکالت میں لیاقت اور طریق عمل دونوں  
 کے بہت اچھو ہونی کی ضرورت ہے اور ابتدائے وکالت میں وکیل کو چند ایسی  
 لوگوں سے جنکی اکثر مقدمات وایر عدالت رہتے ہوں اتحاد کرنا چاہئے اور ان  
 کے ساتھ بلا اپنی طرف سے کسی قسم کی خواہش کرنے کے ایسا برتاؤ کرنا چاہئے  
 کہ ان کو وکیل موصوف کو اپنی مقدمات میں وکیل مقرر کرنیکی ترغیب ہو اور  
 شروع وکالت میں کوئی ایسا کام نہ لینا چاہئے جس میں عمدہ طور پر پیر و می  
 اور تقریر کرنے سے بھی امید کامیابی کی نہ ہو اور اگر کوئی جدید وکیل کسی ایسی  
 مقدمہ میں وکیل مقرر ہو جائے جس میں کامیابی مشتبہ ہو تو موکل سے کہہ کر کسی  
 لایق اور ناجی وکیل کو اپنا شریک کر لینا چاہئے اور جب مقدمہ میں کامیابی  
 کا یقین ہو تو کسی دوسرے کسیر وکیل کی اپنا شریک نہ کرنا چاہئے اور وکیل کو ہمیشہ  
 اسطور پر عمل کرنا چاہئے کہ جس سے معلوم ہو کہ وکیل موصوف اپنی موکل کی  
 کامیابی سے پورا تعلق اور بہت زیادہ غرض رکھتا ہے اور موکل کو ہمیشہ  
 کارروائیات مقدمہ کی اطلاع دینا چاہئے اور اپنے محنتانہ کی نسبت  
 بہت سخت تقاضا بالخصوص ابتدائی وکالت میں نہ کرنا چاہئے اور وکیل کو اپنا  
 طریق عمل ایسا رکھنا چاہئے کہ جس سے عوام کے دل میں اسکی لیاقت اور  
 دیانت اور محنت (واسطے قایده اپنے موکلوں) کا بہت عمدہ خیال پیدا ہو  
 جائے اور موکل کو ہمیشہ یہ مشورہ دینا چاہئے کہ اپنے مقدمہ کی تائید اور

فریق مخالف کے مقدمہ کی تردید میں بہت عمدہ ثبوت جو دستیاب ہو سکے  
پیش کرے اور گواہوں اور قانونی کی بنیاد پر مقدمہ میں کامیابی کی امید ہو مگر  
موکل کو ہمیشہ ہی مشورہ دینا چاہئے کہ وہ ثبوت سے تیار رہے اور عدالت  
نہایت ادب کرنا چاہئے اور حاکم عدالت کے دل میں اپنی لیاقت اور  
چال چلن اور عادات کی نسبت عمدہ خیال پیدا کرنا چاہئے اور وکیل پر  
فرض ہے کہ حاکم عدالت کو اس بات کا یقین دلادے کہ وکیل موصوف  
کو اپنے موکل کے مقدمہ کے سچے ہوئے کلائقین کامل ہے اور جو وقت پوری  
یعنی عدالت کے اجلاس شروع ہونے کا مقرر ہو اس سے کچھ پہلے عدالت  
میں جانا اور بعد درخواست ہونے عدالت کے اپنے گہرے واپس آنا چاہئے۔  
اگر کسی مقدمہ میں کئی وکیل مقرر کئے جاویں تو ان میں سے ہر ایک پر فرض ہے  
کہ بہت عمدہ طور پر حسب ہدایات مندرجہ ابواب سابق پیروی مقدمہ کے لئے  
تیار رہیں اور اپنے کسی شریک کی پیروی پر ہرگز استدلال نہ کریں بلکہ ان میں  
ہر وکیل کو اپنے دل میں صرف اپنا وکیل مقرر ہونا خیال کرنا چاہئے۔ لاڈل  
صاحب نہایت نامی گرامی بیرسٹر اپنی ترقی و کالت کا تذکرہ اس طور پر ارقام فرما  
ہیں کہ میں اڈل ہی مقدمہ پانچ دیگر بیرسٹروں کے ساتھ مقرر ہوا اور دوسرے  
پانچوں مجھے سینئر تھے اور مجھ کو اس بات کا شان و گمان بھی نہ تھا کہ میری  
تقریر مقدمہ میں سنی جائیگی مگر اتفاق سے جب ہمارے بیرسٹر بیرسٹروں کی  
تقریر ختم ہوئی تو وقت ہو گیا اور حاکم عدالت نے میری تقریر دوسرے روز  
صبح کے وقت سماعت کر کے حکم دیا چنانچہ میں بہت اچھی طرح تیار  
ہو کر گیا اور بہت اچھی طرح جبکہ عدالت کی طبیعت شرمناک تھی تقریر مقدمہ

بین کی اور سب خواہش اور اطمینان اپنے کامیاب ہوا اور پہ چاروں طرف سے  
اٹھنی لوگ منہ مقدمات اور موکلون کے پاس آئے لگی اور جب سے برابر میری  
ترقی روز افزون ہوتی رہی۔ مہنو اور پر بیان کیا ہے کہ وکلاء کو صدق اور صدق  
دلی کی عادت اختیار کرنا چاہئے اور چونکہ یہ بہت مفید بات ہے لہذا ہم اس مقام پر  
پہر اس بات کا اعادہ کرتے ہیں بعض اشخاص کا جو نیک اور بد اور فرض اور اختیار  
بات میں تمیز حقول طور پر نہیں کر سکتے ہیں یہ قول ہے کہ وکالت کے پیشہ میں چو  
کو ترقی ہوتی ہے جو لوگ پیشہ وکالت کے اصولوں سے ماہر ہیں وہ بلا لیں و پیش  
کہدینگی کہ قول مذکور یہ وقت اور بالکل غلط ہے اس موقع پر ہم اپنی رائے کی  
تائید میں مختصر جو گفتگو مابین ڈاکٹر جالس صاحب ضحایت مشہور اور معروف مصنف  
اور ناصح انگریز اور بوسول صاحب نسبت اس امر کے ہوئی تھی اوسکو ہم اس مقام  
پر مختصر نقل کرتے ہیں۔

بوسول صاحب نے ڈاکٹر جالس صاحب سے کہا کہ آیا ایسی رائے میں بحیثیت ناصح کے  
پیشہ قانون سے ویاہت واری کو مسرت نہیں پہونچتی ہے تو اسکا جواب ڈاکٹر صاحب  
نے یہم دیا کہ ہرگز نہیں بشرطیکہ وکیل مناسب طور پر عمل کرے اور پیشہ وکالت کو  
سے وکیل کے لئے یہم ہرگز لازم نہیں آتا کہ موکلون کو چوٹی رائے دیکر دھوکا دے  
یا ج یعنی حاکم عدالت کے برو بروٹ بات کہے۔ یہ بوسول صاحب نے ڈاکٹر جالس  
سے پوچھا کہ جس مقدمہ کو آپ ہر تصور کریں اوسکی تائید کرنیکی نسبت ایسی کیا رائے  
ہے اسکے جواب میں ڈاکٹر صاحب نے فرمایا کہ جب تک مقدمہ کو جج تجویز نہ کرے  
تک اوسکے اچھو یا بدے ہونے کو وکیل نہیں جان سکتا ہے اور وکیل کا  
مقدمہ کو ہر تصور کرنا یا جاننا صرف بوجہ اپنی خاص دلائل کے ضعیف اور ناکافی  
جاننے کی وجہ سے ہے مگر یہم کافی نہیں ہے کیونکہ ممکن ہے کہ ایک دلیل جس سے



وکیل معقول نہ ہو ج یعنی حاکم عدالت جسکے رد و بدو دلیل مذکور کی جائے معقول ہو جائے  
 اور اگر دلیل مذکور سے ج معقول ہو جائے تو ج کی رائے صحیح اور وکیل کی رائے غلطی پر ہے  
 اور انجا کہ تجویز کرنا کام ج کا ہے اور وکیل کو اپنی رائے پر نسبت برے ہونے مقدمہ  
 کے پورا اعتبار نہ کرنا چاہئے بلکہ وکیل پر فرض ہے کہ جو کچھ اپنے موکل کے حق میں کہہ  
 سکے کہے اور پھر ج کی رائے کو کہے۔ پس ایسے بڑے ناصح اور مصنف کی رائے سے  
 جیسے کہ ڈاکٹر جالن صاحب گذرے ہیں یہ ظاہر ہے کہ پیشہ وکالت میں بشرطیکہ سب  
 طور پر عمل کیا جائے ہرگز نہ جھوٹ کو ترقی ہوتی ہے اور نہ سیج یا دیانت داری کا رول  
 ہوتا ہے مگر یہ امر ہر وکیل پر فرض ہے کہ نسبت اچھی یا برے ہونے مقدمہ کے  
 جو کچھ اسکی رائے ہو صاف طور پر موکل سے کہدے اور اگر وکیل اپنی رائے  
 نسبت مقدمہ کے برے ہو نیکی ظاہر کرے اور یہ بھی موکل اسکو اپنا وکیل مقرر  
 کرے تو (جیسا کہ ڈاکٹر جالن صاحب فرماتے ہیں) وکیل کو مناسب ہے کہ جہاں تک  
 ممکن ہو بہت عمدہ طور پر لیاقت کے ساتھ مقدمہ میں پیروی کرے اور مقدمہ کا  
 اچھا اور بُرا ہونا ج کی رائے پر موقوف رکھے وکیل کو اس حاکم کا جسکے اجلاس  
 میں وہ کام اپنے پیشہ کا کرے فراج دان ہونا بغرض ترقی اپنے پیشہ کے ضرور ہے  
 اور وکیل موصوف کو کوئی موقع کسی قسم کا کسی وقت میں حاکم عدالت کو ناراضگی کا  
 نہ بننا چاہئے۔

وکیل کو شر و فساد سے سخت نفرت کرنا چاہئے اور اپنے ہم پیشوں سے اتفاق کلی  
 رکھنا چاہئے۔ جن دکلا کی طبیعت میں شر و فساد ہوتا ہے اونکی حاکم عدالت اور  
 اپنے ہم پیشوں کی نگاہ میں وقعت نہیں ہوتی اور شر و فساد ایسی بری چیز ہیں  
 کہ انکا اثر اس عدالت یا حاکم عدالت پر جہاں وکیل کام کرتا ہو محدود نہیں ہوتا  
 بلکہ اعلیٰ عدالتوں کے حکام تک اسکا اثر پہنچتا ہے اور حکام موصوف ایسی

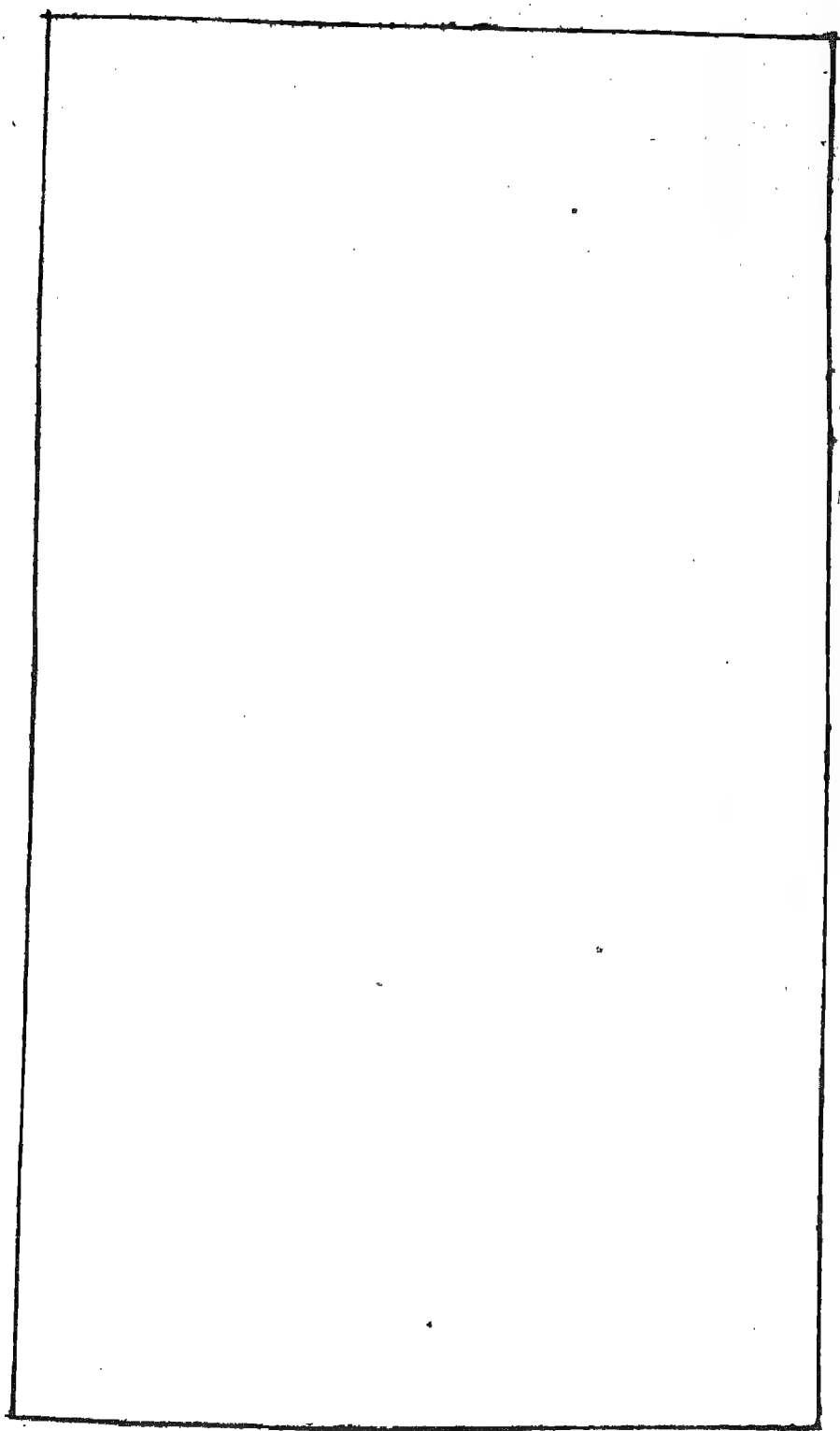
وکیل سے جسکے فراج میں شر و فساد ہو واقف ہو جاتے ہیں اور اسکی نسبت حکام  
 کے دل میں عمدہ خیال نہیں ہوتا ہے یہ سچ ہے کہ بوجہ شر و فساد کی عادت کی وکیل  
 کی شہرت کی قدر ہو جاتی ہے اور اعلیٰ عدالتوں کے حاکم جو اور طور پر وکیل سے واقف  
 نہوتے اقل درجہ اسکی نام اور اسکی شرری عادت سے واقف ہو جاتے ہیں  
 مگر جیسا کہ ڈاکٹر جانسن صاحب نے اپنی کتاب سو سو مہر سیلس میں لکھا ہے یادداشت  
 بدنامی کی ایسی شہرت نہیں ہے جو قابل خواہش کئے جائیکے ہو اور اگر کوئی وکیل جسکی  
 فراج میں شر ہو اس بات پر ناز کرے کہ بوجہ اس میں شر ہو نیکی اسکی نام سے  
 اعلیٰ عدالتوں کے حکام واقف ہو گئے ہیں تو یہ اسکی سراسر غلطی ہے جو حماقت  
 کی حد تک پہنچتی ہے اور وکیل موصوف کا ناز کرنا ایسا ہی ہے جیسا کہ کوئی مجرم  
 نسبت اپنے فعل ارتکاب جرم کے اسوجہ سے ناز کرے کہ بوجہ ارتکاب جرم کے  
 اسکی یعنی اسکی نام سے حکام اعلیٰ واقف ہو گئے اور کی طور پر حکام موصوف  
 اسکی نام سے واقف نہوتے اسکی سوائے جس وکیل کے فراج میں شر و فساد ہوتا ہے  
 اسکی وکالت کو بھی عمدہ طور پر سرورغ نہیں ہو سکتا ہے ۔  
 پس شر و فساد کی عادت اختیار کرنے سے وکیل کا سراسر ہر نوع اور ہر صورت سو نقصان  
 اور بدین وجہ ہر وکیل پر فرض ہے کہ شر و فساد سے ہمیشہ دور رہے اور عادات  
 صالح جوئی کی اختیار کرے ۔ نسبت طریقہ خواہ طرز تقریر اور لہجہ اور حرکات و سکنات  
 اور طریقہ بیرونی مقدمہ کے ہم کافی طور پر ابواب سابق میں ہدایات بیان کر چکے ہیں  
 اور اس مقام پر ان ہدایات کے اعادہ کرنیکی ضرورت نہیں ہے اب ہم اس باب  
 کو اس اسپیش کے انتخاب سے ختم کرتے ہیں جو بتاریخ ۲۸ جولائی ۱۸۸۸ء بوقت دعوت  
 سپریم کورٹ (ادس خطاب عالی کے جو گورنمنٹ سے سرچارلس ہال صاحب بہادر ایڈووکیٹ  
 جنرل حالی کورٹ کلکتہ کو دیا گیا تھا) سرچارلس ہال صاحب بہادر ایڈووکیٹ جنرل

نے دی تھی جنہ جناب محمد وح کی تندرستی کا پیا لہ نوش کیا گیا تو جناب محمد وح نے جواب  
 اوسکے ایک بڑی لیاقت کی اسپیج دی اور بھلہ دیگر مراتب کے چند الفاظ تحت اسپیج  
 جو نیر پیشوں سے مخاطب ہو کر حسب ذیل فرمائے۔ اب میں چند الفاظ نصحت کے  
 کہتا ہوں جنکی طرف میں جو نیر ممبران پیشہ کی توجہ مائل کرتا ہوں۔  
 پیشہ وکالت دنیا کے سوشل اور پولیٹیکل معاملات میں بھلہ نہایت سفید اور فائدہ  
 پہونچانیوالے پیشوں کے ہے اور اس ملک میں بہت سی باتیں زیادہ تر وہی  
 کوششوں اور (میں کہہ سکتا ہوں) سوچورگی دکھار کے ہیں۔ اب لوگوں یعنی ممبران  
 پیشہ وکالت کے دوست اور دشمن و تعریف کرنیوالے بی نام کرنیوالے بہت ہیں آپ کی  
 رازدقات متعلق معاملات پیشہ کی نسبت دیانت داری سے نکتہ پینا کیجاتی ہے  
 اور خلاف دیانتی بھی کیجاتی ہے اور آپ کے رذرانہ افعال کی جانچ اور نگرانی بالحد  
 کیجاتی ہے لہذا آپ کو مناسب ہے کہ آپ ہر وقت ہوشیار رہیں اور دیانت کی ساتھ  
 متمیز و انانی بھی رکھیں اور سب سے بڑھ کر آپ کو اپنی نیک نامی خالص قائم رکھنے کی کوشش  
 کرنا چاہئے۔ آپ کو اپنے اپنا تہنس سے نیکی کرنا اور انکی بہبودی اور خوشی میں ترقی  
 کرنیکے لیے بہت سو اور قسم قسم کے مواقع حاصل ہیں مگر یہ آپ کو یاد رکھنا چاہئے  
 کہ طلای فصل صرف بذریعہ طلای اوزاروں کے (یعنی بذریعہ محنت اور دیانت و ایمان) ہی  
 اور ایمانداری کے ساتھ اپنے ذرا پس ادا کرنے سے (دروہ ہو سکتی ہے۔ یہ خیال کرنا چاہئے  
 کہ اپنے ہمتی الامکان اپنے موکل کے فائدہ کے (یعنی بھلا تمیز نیک و بد کے) کرنا چاہئے جو ہر  
 خیال تھا اور مناسب طور پر خارج کیا گیا ہے ایسا طریق عمل بجانب جملہ حکام کے نوش  
 اخلاقی کا ہونا چاہئے اور اگر گنج بینی فاکم عدالت کسی نے ملایا اسے کو غفلت کر کے  
 یا ایسی رائے ظاہر کر کے جسکو آپ کی بیعت برداشت نہ کر سکے تو آپ کو یہ خیال نکرنا چاہئے  
 کہ فاکم عدالت موصوف کی رائے آپ کے مقدمہ کے خلاف ہے اور آپ کو کسی دوسرے

اسوجہ سے کہ آپکا علم لیاقت آپکے خیال میں زیادہ ہے نازان نہونا چاہئے بلکہ  
 آپ کو خوشی سے ادن لوگوں کی رائے کو جواب دے کر تجربہ میں زیادہ میں ترجیح دینا  
 چاہئے۔ اگر آپ شل مالی دماغ شرفاء کے عمل کریں گے اور لالچ و مشہور انگریز ہیئر سٹریٹ  
 کی جو راتیں میں اونکی تقلید کریں گے تو یہ امر یقینی ہے کہ وہ کامیابی جسکی آپ کو خواہ  
 ہے اور جسکی آپ مستحق ہیں آپ کو ضرور حاصل ہوگی فقط

*Girraj Vishor Datt*

*Muniriff Calcutta*



# اشہار کتب لاجواب

نربان اُردو

آئینہ نظایر فوجداری نربان اُردو یعنی خلاصہ ردیف وار و دفعہ وار جملہ نظایر  
فوجداری مطبوعہ بنگال لارپورٹ و جلد متتم نظایر اجلاس کامل و رپورٹ بھائی کورٹ مالک  
سفرنی و شمائی و انڈین لارپورٹ ہر چار سلسلہ نظایر کلکتہ و مدراس و بمبئی والہ آباد بابتہ  
لغایت ۱۸۸۳ء قیمت فی جلد سہ محمول ۲۲ جون ۱۸۸۹ء سے واسطے فائدہ عام اشخاص قانون  
پیشہ کم کر کے رکھی گئی ہے۔

ضمیمہ آئینہ نظایر فوجداری یعنی خلاصہ ردیف وار و دفعہ وار جملہ نظایر فوجداری مطبوعہ  
انڈین لارپورٹ ہر چار سلسلہ نظایر کلکتہ و مدراس و بمبئی والہ آباد بابتہ ۱۸۸۳ء و ۱۸۸۴ء  
قیمت فی جلد سہ محمول ۲۲ جون ۱۸۸۹ء سے واسطے خریداران آئینہ نظایر فوجداری کے صرف ۱۲ روپے  
ان کتب کی نسبت اکثر حکام و اشخاص قانون پیشہ عدالتہائے فوجداری و اخبارات  
انگریزی اور اردو نے بہت عمدہ رائے ظاہر کی ہے فوجداری کے اُردو دان حکام  
اور اشخاص قانون پیشہ کے لیے یہ کتب از بس مفید ہیں۔

پنڈت گراج کشوروت منصف ایٹہ مالک سفرنی و شمائی

Important notice  
 Digest of Privy Council judgments (in English) from 1873 to 1884 - Price per copy reduced to Rs. 1/- Post free  
 Digest of Privy Council judgments (in English) from 1885 to 1887 - Price per copy reduced to Rs. 1/6 (six annas) Post free  
 Both the above can be had at Rs. 1/2  
 Over 20 copies at Rs. 1/- each - This Digest is favourably noticed in the Indian Jurist for 7 & 6 v. aug. 1886. Apply to

Handel & Co. High Court, Munsiff, Etah

### اشتراک دیکٹ بریان انگریزی

دیکٹ نظائر بریوی کونسل من ابتداء ۱۸۷۳ء لغایت ۱۸۸۴ء قیمت فی جلد ۱ روپہ  
 ایضاً من ابتداء ۱۸۸۵ء لغایت ۱۸۸۷ء قیمت فی جلد ۱ روپہ و ۶  
 دونوں دیکٹ کی قیمت فی جلد ۱ روپہ و ۶ اور خریداران دونوں دیکٹ کو جو بیشتر طلبہ یا اید  
 خرید کریں صرف بحساب فی جلد ۱ روپہ قیمت دینا ہوگی یعنی ہریش جلد ہر دو کتب کا قیمت  
 ۱ روپہ و ۱۲ آسکتی ہیں خریداران اپنی درخواست پاس پنڈت گراج کشور  
 منصفہ ایٹھ کے روانہ کریں

فقط

Handel & Co. High Court, Munsiff, Etah

# صحیح نامہ کتاب سائنسہ وکالت

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲	۶	مطابہ	مطابہ	۱۶	۶	نیز دیکھو	نیز دیکھو
۳	۷	دیکھیں	دیکھیں	۱۷	۷	بنام سوزارام	بنام سوزارام
ایضاً	۱۰	اسطور	اسطور	۱۸	۹	مقابلہ	مقابلہ
۵	۹	چرب زبانی	چرب زبانی	ایضاً	۱۳	شعر موی	شعر موی
ایضاً	۱۰	دل پر	دل پر	ایضاً	۱۵	دایر ہستیک	دایر ہستیک
۶	۸	نار اور فخر	نار اور فخر	۱۹	۶	واقعات	واقعات
۷	۵	الشان لی	الشان لی	۲۱	۸	کر لینا چاہئے	کر لینا چاہئے
۹	۷	حاکم عدالت	حاکم عدالت	۲۲	۸	مغرب	مغرب
ایضاً	۵	کوئی حق	کوئی حق	ایضاً	۱۱	سعدوم توہین	سعدوم توہین
ایضاً	۱۲	سرای	سرای	ایضاً	۱۱	نالشن	نالشن
ایضاً	۲۰	بروکیل کو	بروکیل کو	۲۳	۲	جنرل کی	جنرل کی
۱۰	۴	پہنہ پر قسم	پہنہ پر قسم	ایضاً	۲	دفعہ ۳۹	دفعہ ۳۹
ایضاً	۱۴	ناسنای	ناسنای	ایضاً	۵۳	نوش	نوش
ایضاً	۲۰	وہ وجود	وہ وجود	ایضاً	۱۱	منجانب	منجانب
۱۲	۳	جوابدہی	جوابدہی	ایضاً	۶	دفعہ ۲۲	دفعہ ۲۲
ایضاً	۱۷	لفظی	لفظی	۲۵	۱۸	مرضی ہو	مرضی ہو
ایضاً	۱۵	ہر شخص	ہر شخص	ایضاً	۱۳	مشترک	مشترک
ایضاً	۲۱	ماشکار	ماشکار	۲۶	۴	باتھار	باتھار
۱۴	۳	یکنا فہم	یکنا فہم	۲۷	۲	ہرج کے سوالات	ہرج کے سوالات
ایضاً	۲۰	یاد دہی	یاد دہی	ایضاً	۱۵	یاد دہی	یاد دہی
۱۵	۵	دائر	دائر	۲۸	۲	درخواست دیکر	درخواست دیکر
ایضاً	۱۰	برقی بولایت	برقی بولایت	ایضاً	۵۰	جود و نیرات	جود و نیرات
ایضاً	۱۵	نابالغ تولدیت	نابالغ تولدیت	ایضاً	۱۴	توکل ثبوت	توکل ثبوت
ایضاً	۱۸	حاصل کے	حاصل کے	ایضاً		نسائی	نسائی



صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۳۳	۱۵	لغور کر رہی تھی	لغور کرتے تھے	۴۳	۱۱	مقصد معانی	مقصد و معنی
۳۵	۱۶	سوالات خرچ	سوالات جرح	۴۴	۱۲	مراد اس مقصد	مراد اس مقصد
۳۶	۱۷	اونہین لو	اونہین کو	۴۵	۲	ولہذا ہی	ولہذا ہی
ایضاً	۱۹	امور شیعہ لا لب	امور شیعہ طلب	ایضاً	۱۰	ہر نوع کے	ہر نوع سے
ایضاً	۱۹	اویما تعلق	اویما تعلق	ایضاً	۱۳	نہونا	نہونا چاہئے
۳۷	۸	بقانا ہی مین	بقانا ہی مین	ایضاً	۲۱	نضیہ مقدمہ	نضیہ مقدمہ
ایضاً	۱۶	دوسری آوازنی	دوسری آواز محفل	۴۶	۳	کونسل	کونسل
۴۰	۱۷	چاہیے تھی	چاہیے تھی	۴۸	۴	بہاالت ہے	بہاالت ہے
۴۱	۹	دوٹا ۲۸ و ۲۸	دوٹا ۲۸ و ۲۸	ایضاً	۱۳	اور کلا	اور کلا
ایضاً	۲۱	عارض ہو	عارض ہو	ایضاً	۱۸	لڑاچین	لڑاچین
۴۲	۲	بہی ہوں	بہی ہوں	۴۹	۲	پیش کر کے	پیش کر کے
ایضاً	۱۷	لی جائیگی	لی جائیگی	ایضاً	۷	کر نیکی کے	کر نیکی کے
۴۶	۱۱	اونی	اونی	ایضاً	۷	کرنا چاہئے	کرنا چاہئے
۴۷	۲۱	تقریر اسطور	تقریر اسطور	ایضاً	۷	جنگو وہ خواہ	جنگو وہ خواہ
۴۹	۱۷	تجسس	تجسس	ایضاً	۱۰	تعلق ہے	تعلق ہے
۵۰	۱۷	پیدہ الفاظ مین	پیدہ الفاظ مین	۷۰	۱۳	کیونکہ ہے	کیونکہ ہے
۵۰	۱۵	لا حاصل ہو چکے	لا حاصل ہو چکے	ایضاً	۲	اور ترجیح الفہم	اور ترجیح الفہم
۵۷	۱	نقشہ کرنا نہایت	نقشہ کرنا نہایت	۷۲	۱۸	اوسط یا اندازہ	اوسط یا اندازہ
ایضاً	۱۳	تشبیہ مین	تشبیہ مین	۷۳	۲۱	امتحان کر کے	امتحان کر کے
ایضاً	۱۷	بالکل بیجا ہی	بالکل بیجا ہے	۷۵	۱۱	نتیجہ سے	نتیجہ سے
۵۸	۵	قوت تی ہے	قوت ہوتی ہے	۷۸	۱۲	مقدمات مین	مقدمات مین
ایضاً	۱۶	بیان کیا ہے	بیان کیا ہے	ایضاً	۲	تصنع	تصنع
۶۰	۱	وکوں	وکوں	۷۹	۳	صاف	صاف
ایضاً	۲۰	بنا	بنا	ایضاً	۱۷	قانون مذکور	قانون مذکور
۶۳	۱۳	اور مزید اختیار	اور مزید اختیار	۸۰	۲	بجائے	بجائے

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۸۱	۲	آسمان ہے	آسمان ہے	۱۱۹	۱۱	مطلب ہے	مطلب ہے
۸۱	۱	ال مسروقہ	ال مسروقہ	۱۲۲	۹	بالغ	بالغ
۸۲	۲	ہماری مالے	ہماری مالے	۱۲۳	۲	پیش کردہ ہے	پیش کردہ ہے
۸۲	۷	دیکھی کی	دیکھی کی	۱۲۵	۱۲	التواری	التواری
۸۲	۱۲	ملزم کی مل	ملزم کی مل	۱۲۶	۸	کھٹی	کھٹی
۸۲	۶	النی وکیل	النی وکیل	۱۲۸	۵	نہ داخل تھا مذکور	نہ داخل تھا مذکور
۸۲	۱۶	وقت	وقت	۱۳۰	۱۰	لئے ہمار	لئے ہمار
۸۶	۱۰	بے احتیاط	بے احتیاط	۱۳۱	۱۳	تھالی کورٹ	تھالی کورٹ
۸۸	۳	ملزم کے	ملزم کے	۱۳۲	۱	حاصل کرنیکی	حاصل کرنیکی
۸۸	۸	خوش طبیعت	خوش طبیعت	۱۳۳	۳	دیکھتی ہوں	دیکھتی ہوں
۸۹	۱۳	پیش ہے پرواہ	پیش ہے پرواہ	۱۳۴	۵	روئے زمین	روئے زمین
۸۹	۱۶	زکور	زکور	۱۳۵	۱	اپنے دل میں	اپنے دل میں
۹۱	۱۸	ناقابل تردید	ناقابل تردید	۱۳۶	۲	ان بھگوتین	ان بھگوتین
۹۲	۱۸	سیکھ کل	سیکھ کل	۱۳۷	۸	سنت بگ	سنت بگ
۹۵	۸	کئی بانی رہ گئے	کئی بانی رہ گئے	۱۳۸	۱۲	ہم بلا پس	ہم بلا پس
۹۸	۱۳	سوچنا	سوچنا	۱۳۹	۱۱	باندھ سید	باندھ سید
۹۹	۱۲	شاذ	شاذ	۱۴۰	۱۳	طبع راستہ	طبع راستہ
۱۰۱	۱۸	ایسی سوالات	ایسی سوالات	۱۴۱	۱۳	مندر کا	مندر کا
۱۰۱	۱۷	ناکمل رہی	ناکمل رہی	۱۴۲	۱۹	استحقاق بالجبر	استحقاق بالجبر
۱۰۳	۱۲	پیش ہوئے ہیں	پیش ہوئے ہیں	۱۴۳	۱	لیٹے ہوئے	لیٹے ہوئے
۱۰۴	۹	اپردہ	اپردہ	۱۴۴	۶	بند کروں	بند کروں
۱۰۶	۲	اعلیٰ درجہ کی	اعلیٰ درجہ کی	۱۴۵	۱۵	پشتا	پشتا
۱۰۶	۲	کرنے کی	کرنے کی	۱۴۶	۱۶	پیشہ وکیل کو	پیشہ وکیل کو
۱۰۷	۱۹	اور صرف	اور صرف	۱۴۷	۱۷	بالغ ہوں	بالغ ہوں
۱۱۱	۱۱	تو بہتوں	تو بہتوں	۱۴۸	۱۸	پہر کار با کھانا	پہر کار با کھانا

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
			مصرف			مصرف	۱۲۱
			بگہم یعنی			بگہم نہ	۱۲۲ ایضاً
			ان باتوں کی مشق			ان باتوں کی ہفتی	۱۲۳
			ایک ضروری ہے			ایک ضروری ہے	۱۲۴
			فصول بارہ دور			فصول بارہ دور	۱۲۵
			کام نہ کرنا			کام کرنا	۱۲۶ ایضاً
			ہو کر روپیہ			ہو کر روپیہ	۱۲۷ ایضاً
			عرصہ بعد اس			عرصہ بعد اس	۱۲۸ ایضاً
			شناخت			شناخت	۱۲۹
			یعنی رہتی			یعنی رہتی	۱۳۰
			طاہریت			طاہریت	۱۳۱
			استقلال اور صبر			استقلال اور صبر	۱۳۲
			دکلا رہیں			دکلا رہیں	۱۳۳
			مگر جو لوگ			جو لوگ	۱۳۴
			بے وقعت			بے وقعت	۱۳۵ ایضاً
			ڈاکٹر جالین صاحب			ڈاکٹر جالین صاحب	۱۳۶ ایضاً
			نصرت			نصرت	۱۳۷
			کے جانیسے ہو			کے جانیسے ہو	۱۳۸
			حسب قیاس فرما			حسب قیاس فرما	۱۳۹
			آپ لوگوں			آپ لوگوں	۱۴۰ ایضاً
			ادا کرنے کے			ادا کرنے کے	۱۴۱ ایضاً
			بنا تمیز نیک و بد			بنا تمیز نیک و بد	۱۴۲ ایضاً
			تمام شد			تمام شد	

# (ضمیمہ نمبر ۱)

## سرکلر چٹھی نمبر ۶۸۸۸

دفعہ ۱۳ - ایکٹ ۱۸۷۹ء

منجانب سیکریٹری گورنمنٹ ہند صیغہ ہوم و مال و زراعت (جوڈیشل) نمبر ۶۸۸۸ مورخہ ۲۸ مئی ۱۸۷۹ء بنام سیکریٹری گورنمنٹ ممالک مغربی و شمالی واوہہ چھکو ہدایت ہوئی ہے کہ میں آپ کی چٹھی نمبر ۸۸۸ مورخہ ۱۸ مارچ گذشتہ کی رسید تحریر کروں بذریعہ اس چٹھی کے آپ نے ایک عرضداشت منجانب وکلاء عدالت مانے ضلع نازیپور و بنارس متضمن اس سختی کے جو دفعہ ۱۳ - ایکٹ ۱۸۷۹ء (ایکٹ متعلقہ اشخاص قانون پیشہ) سے عاید حال اونکے ہوئی روانہ کی تھی۔

۲ - دفعہ مذکور میں یہ حکم ہے مافی کورٹ کو یہ اختیار ہے کہ کسی وکیل کو معطل یا موقوف کرے جو سوائے اس فریق کے جسکی طرف سے وہ مقرر ہو یا اس سرین کے کسی ملازم خانگی کے یا اس فریق کے کسی ایجنٹ مقبولہ کے جس طرح اس لفظ کی تعبیر مجموعہ ضابطہ دیوانی میں ہوئی ہے کسی اور شخص سے کسی مقدمہ کی بابت ہدایت ملے سالیان کی درخواست ہے کہ ان اشخاص میں جنس وکلاء کو ہدایت لینا جائز ہے رشتہ داران و دوست موکلان داخل کئے جائیں جناب انریبل حکام مافی کورٹ کی یہ رائے ہے کہ جو اعتراض سالیان نے پیش کیا ہے وہ قابل لحاظ کے ہے اور جناب لفٹنٹ گورنر یہ صلاح دیتے ہیں کہ اس ایکٹ کی ترمیم جلد عمل میں آوے۔

۴۔ بجواب اسکے میں یہ تحریر کرتا ہوں کہ جناب نواب گورنر جنرل بہ اجلاس کونسل جناب لفٹننٹ گورنر سے وائٹ ہیل جیکام ٹیکورٹ سے اس تجویز میں اتفاق کرتے ہیں کہ دفعہ مذکور پر کسی قدر وہ اعتراض وارد ہوتا ہے جو سبیلان نے پیش کیا اس معاملہ پر اس وقت لحاظ کیا جائیگا جب ایکٹ متعلقہ اشخاص قانون پیشہ میں کوئی ترمیم عمل میں آئیگی مگر جناب نواب گورنر جنرل باجلاس کونسل کی یہ رائے ہے کہ تا وقت ترمیم ہونے ایکٹ مذکور کے جو وقت عمل درآمد میں ہو وہ اس طرح کیجا سکتی ہے کہ ٹائی کورٹ ہدایات بدین مضمون جاری کرے کہ اس اختیار ترمیم کے استعمال کرنے میں جو عہدہ داران کو بموجب ایکٹ متعلقہ اشخاص قانون پیشہ کے عطا ہوا ہے عہدہ داران سزاوائے قانونی کو ایسی وکیل کی نسبت نافذ کریں جو اپنے موکل کے رشتہ داران سے ایسی صورتوں میں ہدایت لے جن میں عورت پر تشہین یا ایسے شخص کو تعلق ہو کہ جو کسی وجہ کافی سے خود وکیل کو ہدایت کرنے کو لئے حاضر ہونے سے قاصر ہو۔

## اشخاص قانون پیشہ

### ایڈوکیٹ

بابت لیاقت و بھرتی کرنے اشخاص کے بطور

ایڈوکیٹ ہائی کورٹ

لیٹ

۱۔ ہر شخص جو بارسٹر انکلینڈ یا آئرلینڈ یا میمبر فیکلٹی آف ایڈوکیٹس واقع اسکاٹ

کا ہو مجاز ہے کہ درخواست بہرتی ہونی کی بطور ایڈ وکیٹ عدالت کے کرے۔

۴۔ درخواست بھرتی ہونے کی بذریعہ چٹھی کے کی جائیگی جس میں یہ تحریر ہوگا کہ  
آپاسائل کسی عہدہ سرکاری پر مامور ہے اور آیا نامبروہ کا ارادہ ہے کہ عدالت  
کے علاقہ کے اندر اپنا پیشہ اختیار کرے۔

چٹھی بنام صاحب رجسٹرار ہوگی اور وہ سم سارٹیفکٹ شہر اسکے کہ نامبروہ یا  
انگلینڈ خواہ آئر لینڈ خواہ اسکاٹ لینڈ کا ہے اور سم اسناد نیک چلنی کے جو  
اطمینان ہوں رجسٹرار کو دی جاوے گی۔

۵۔ رجسٹرار چٹھی کو سم دیگر اسناد کے جو اسکو دی جاوے چیف جسٹس دیگر حکام  
عدالت کے پاس بھیجے گا۔

۶ (الف) جائز ہے کہ ٹالی کورٹ از روئے زرو لیڈیشن متفقہ چیف جسٹس اور  
حکام کے جو اسوقت مقام صدر میں موجود ہوں کسی وکیل کو جسٹس ٹالی کورٹ میں ایک  
عرصہ تک جو دس سال سے کم نہ ہو کا پیشہ کیا ہو بہرٹ ایڈ وکیٹان میں داخل کرے  
اور دیکھو سرکلر حکم نمبر ۲۸۸۷ء

۷۔ ہر شخص کو بہرتی ہونے پر بعد ادا کے رسوم اسٹامپ بشرطیکہ از روئے  
قانون اسٹامپ مجریہ ہند بابت ۱۹۰۲ء کے کوئی رسوم واجب الوصول ہو شافٹ  
بہرتی کا فرین بہ دستخط رجسٹرار و محضر عدالت کے ملیگا اور اسکے بعد رجسٹرار اسکا  
نام فہرست ایڈ وکیٹ میں درج کرے گا۔

۸۔ رجسٹرار فہرست کو بہ ترتیب تاریخ اندراج نام مرتب رکھے گا۔  
(ایئرٹی)

یابست لیاقت و بہرہ کی کئے جانے اشخاص کے بطور ایٹرنی ٹائی کورٹ۔  
 ۶۔ ہر شخص جسے حسب مندرجہ ذیل لیاقت حاصل کی ہو اندراج نام اور بہرہ کی  
 کئے جانے کی بطور ایٹرنی کے درخواست کر سکتا ہے یعنی۔  
 (۱) ہر شخص جو ایٹرنی یا سالیسٹر ٹائی کورٹ آف جسٹس واقع انگلینڈ یا آئرلینڈ  
 یا رائیٹو دی سنگٹ یا سالیسٹر یا لایچنٹ عدالت ٹائے اسکاٹ لینڈ ہو اور  
 مناسب اور کافی ثبوت قانونی اپنی بہرہ کی کئے جانے اور اندراج نام انگلینڈ یا آئرلینڈ  
 یا اسکاٹ لینڈ میں جیسی صورت ہو وے اور قابل اطمینان اسناد و نیک چال چلن  
 ہونے کے پیش کرے یا۔

(۲) ہر شخص جسکے پاس سٹیفکٹ باضابطہ مرتبہ دستخطی ان متعین کا جو ٹیکو  
 چیف جسٹس اس غرض کے واسطے وقتاً فوقتاً مقرر کریں اور اسکی رو سے  
 تصدیق کیا جائے کہ متعین کو اطمینان ہے کہ سائل اس لایق و قابل ہے  
 کہ ایٹرنی مقرر کیا جائے اور ایٹرنی کا کام کرے اور جسے عدالت کو اپنی نیک  
 چلنی کی بابت حسب شرط قاعدہ ۸ سرکلر ہڈا ہر طرح اطمینان کروایا ہو اور جسے  
 اول اقل درجہ دو برس تک برابرہ یا نختی کسی ایڈوکیٹ یا وکیل اس عدالت  
 جو پانچ برس کے کم نہ ہو بطور کلارک کام کیا ہو یا جسے معاہدہ شاگردی کو کسی  
 باضابطہ سند یافتہ ایٹرنی یا سالیسٹر انگلینڈ یا آئرلینڈ یا اسکاٹ لینڈ یا  
 اس عدالت کے ساتھ پورا یا زمانہ شاگردی کو ختم کیا ہو یا جسے برابرہ  
 دو برس تک بطور کلارک کے اسکے مشورے میں کام کیا ہو۔

۷۔ ہر ایٹرنی قبل اس سے کہ وہ بہرہ کی ہو اور اسکا نام درج فہرست ہو رہے ہو  
 رجسٹرار عدالت کے اقرار اس امر کا کر گیا اور کہیگا کہ نامبروہ بصداقت و یقین

اور اپنے ایمان سے جہان تک کہ اسکو علم اور لیاقت ہے بطور ایٹرنی کے مل کر گیا اور جمیع احکام کو جو نالی کورٹ محاکم مغربی و شمالی سے واسطے طین عمل و کار پیشہ ایسے ایٹرنیوں کے وقتاً فوقتاً صادر ہوئے ہیں یا آئندہ صادر ہوں چھ بموجب ان قواعد کے درج فہرست کئے جائیں براسی ملحوظ رکھیں گے اور انکی تعمیل کریں گے۔

۸۔ واسطے امتحان اُن اشخاص کے جو خواستگار بہرتی کئے جانے کے بطور ایٹرنیکے قسم دوم میں حسب مقررہ بالا ہوں قواعد ذیل میں۔

(الف) امتحان واسطے بہرتی کئے جانے ایٹرنیوں کے وقتاً فوقتاً علی العموم ہر سال اُس تاریخ یا دن تا یخون پر جو چیف جسٹس مقرر کریں ہوا کریں گے۔

(ب) ہر شخص جو درخواست امتحان کی حسب تحریر بالا کرے وہ اپنی درخواست کے ساتھ رجسٹرار عدالت کے پاس اسناد قابل الطمینان مشعر اپنی نیکی چال و چلن ہو نیکی پیش کرے اور فیصل امتحان پہنچے داخل کرے۔

(ج) ہر شخص جو اس طور پر درخواست دے بشرط اجازت رو بہر کو متحان مذکورہ بالا اُس مقام یا مقامات اور اُس وقت یا اوقات پر جو چیف جسٹس عرض مذکور مقرر کریں حاضر ہوگا اور جواب اُن سوالات کے دیگا جو متحان مذکور اُس وقت اور اُس مقام پر زبانی یا قلمی یا بذریعہ کاغذات طبع شدہ کے اُس سے ایٹرنی کے کام کرنیکی لیاقت و قابلیت دریافت کرنے کے واسطے کریں۔



(۴) امتحان مضامین مندرجہ ذیل میں ہوگا یعنی دہرم شاستر و شریعہ محمدی  
 (۱) جس قدر کہ عدالت نامے واقع برائش انڈیا میں نافذ ہو (۲) قانون مجاہدہ  
 و قانون ٹارٹ یعنی ہرجہ و قانون شہادت و قانون حد سماعت و قانون  
 برصطی و قانون اسٹامپ و کورٹ فیس و قانون وراثت ہند و ایکٹ ضمن  
 طلاق مجریہ ہند و ایکٹ متعلق دستاویزات قابل خرید و فروخت و ایکٹ  
 وادرسی خاص و ایکٹ ہائے لگان و مالگذاری و عام اصول قانون  
 مندرجہ باب ۳ و ۷ شرح مولفہ بلیک اسٹون صاحب یا مندرجہ فصل ۲  
 جلد ۱ شرح مولفہ اسٹیفن صاحب و فرمان شریعہ تقریری مانی کورٹ آف جو  
 ڈیکچر مالک مغربی و شمالی و ایکٹ ہائے متعلق ضابطہ عدالت سوویت  
 و مجموعہ ضابطہ دیوانی و مجموعہ تعزیرات ہند و مجموعہ ضابطہ فوجداری و قانون  
 واپس منت یعنی حقوق استفادہ و انتقال جائیداد و دیگر ایکٹ یا قوانین جو  
 اب جزو قانون ہند ہیں یا آئندہ ہوں اور جسکی بابت وقتاً فوقتاً باضابطہ  
 اشہار دیا جائے۔

(۵) ہر شخص جو حسب مذکورہ بالا درخواست کرے اُسپر لازم ہوگا کہ عدالت  
 کو بذریعہ سارٹیفیکٹ و خطی معائنات کے مطمئن کرے کہ نامبروہ کو لیا  
 طیار یا مرتب کرنے دستاویزات یا دیگر وثائق قانونی باضابطہ اور کتب  
 خط و کتابت قانونی اور طیار کرنے پر لیا یعنی خلاصہ و بیانات اور مفہوم  
 یا دیگر بیانات کے واسطے کونسل کے وینر مرتب کرنے یا داشت یا خلاصہ  
 جمیع دستاویزات مذکورہ بالا و عموماً پیروی کرنے و انجام دینے جمیع  
 کار و بار قانونی کی اُس طرز و طریق سے حاصل ہے کہ جسکا ایڈرنی مجاز تھا

ہی اور جو بدانت عدالت اور انالیان قانون ہمیشہ کے عہدہ و خدمات ایٹرنی کے  
متعلق ہے۔

(۷) سارٹیفکٹ جو امتحان بابت لیاقت و قابلیت اس شخص کے جو درخواست  
بہرتی ہو نیکی بطور ایٹرنی کے حسب مذکورہ بالا کرے موافق نمونہ  
مندرجہ ذیل کے ہو گا۔

حسب قواعد ہائی کورٹ متعلقہ بہرتی کئے جانے ایٹرنیوں کے ہم امتحان لیا  
اکثر امتحان میں سے جیسی صورت ہو جو فی الواقع موجود تھے اور  
جنہوں نے زید کے امتحان کا اہتمام کیا اس تحریر کی رو تصدیق  
کرتے ہیں کہ مہنہ زید کا امتحان حسب منشاء قواعد مذکورہ بالا لیا اور  
زید مذکور مناسب اور لائق اسکے ہے کہ بطور ایٹرنی عدالت موصوف  
میں بہرتی و درج فہرست کیا جائے اور قابل اسکے ہی کہ کام کرے۔  
۹۔ درخواست واسطے بھرتی و درج فہرست کئی جانے بطور ایٹرنی عدالت

کورٹ کے بذریعہ کسی ایڈوکیٹ یا وکیل کے عدالت میں دیا جاوے گی جب کوئی ایسا  
شخص درخواست دے جسکا ذکر ضمن (۱) و (۲) قاعدہ ۶ میں ہے تو اسناد  
اور سارٹیفکٹ یا دیگر ثبوت قانونی مطلوبہ قاعدہ مذکور اور سارٹیفکٹ مطلوبہ  
(۵) و (۷) قاعدہ ۹ عدالت میں درخواست کے ساتھ اس وقت پیش کئے جائیں گے  
جب عدالت سے تحریک کی جاوے اور جائز ہے کہ عدالت اسپر حکم اندراج نام سائل  
صادر کرے یا کوئی اور ایسا حکم صادر کرے جو منظر حالات کے عدالت میں  
تصور کرے۔

۱۰۔ ہر شخص کو بہرتی ہونے پر بعد ازاں رسوم عدالت بشرطیکہ کوئی رسوم

از روئے ایکٹ اسٹامپ مجریہ ہندوستان کے واجب الوصول ہو سارٹیفکیٹ  
بھرتی کئے جانے کا نرین بدستخط رجسٹرار و محکمہ عدالت ملیگا اور بعد ازاں رجسٹرار  
اسکا نام فہرست ایئر نیون میں درج کریگا۔  
۱۱۔ رجسٹرار فہرست کو برتیب تاریخ اندراج مرتب رکھیگا۔

### ( وکلاء )

بابت بھرتی کرنے اشخاص کے بطور وکلاء مافی کوٹ  
۱۲۔ درخواست مافی کوٹ میں بطور وکیل کے بھرتی کئے جانے کی ایک سال  
اندراج حصول سارٹیفکیٹ لیاقت سے ہوا از روئے قاعدہ ۴۰ عطا ہوا ہو  
یا اندر کسی زمانہ خرید کے جبکی نسبت عدالت کسی خاص وجہ سے اجازت دے  
پیش کیجا وینگی۔

۱۳۔ درخواست واسطے بھرتی کئے جائیکے بطور وکیل مافی کوٹ کے بند  
عزنی کے کی جائیگی جس میں مسائل بیان کریگا کہ آیا وہ کسی عہدہ سرکاری پر  
مأمور ہے یا کوئی تجارت یا کاروبار کرتا ہے عرضی مع سارٹیفکیٹ لیاقت مسائل  
کے جسکا تذکرہ قاعدہ عین ماسبق میں کیا گیا رجسٹرار کو دی جائیگی۔  
۱۴۔ رجسٹرار عرضی کو مع سارٹیفکیٹ لیاقت کے چیف جسٹس و دیگر حاکمان عدالت  
کے پاس صدور حکم کے لئے بھیجیگا۔

۱۵۔ ہر شخص کو بطور وکیل بھرتی ہونے پر بعد اس کے رسوم عدالت بشرطیکہ کچھ  
رسوم از روئے ایکٹ اسٹامپ ہندوستان واجب الوصول ہو سارٹیفکیٹ بھرتی  
کئے جائیکہ نرین بدستخط رجسٹرار و محکمہ عدالت ملیگا اور بعد ازاں رجسٹرار اسکا نام فہرست

دکلا امین درج کر گیا۔

۱۶۔ رجسٹرار فہرست کو بہتر ترتیب تاریخ اندراج نام مرتب رکھ گیا۔

۱۷۔ کوئی وکیل بالیان مقدمہ مالی کورٹ کی جانب سے حاضر ہو کر سوال جواب یا عمل کی جانب آنکے اس وقت تک نکر گیا کہ وہ حسب الطمینان عدالت یہ امر ثابت کر کہ نامبروہ نے نیک نیتی سے دو برس تک کسی ایک یا زیادہ عدالت نامے ماتحت عدالت مالی کورٹ میں کام اپنے پیشہ کا کیا ہے۔

### پلیڈران

۱۸۔ پلیڈر عدالت نامے ماتحت واقع ممالک مغربی و شمالی کے دو درجہ ہونگے

یعنی۔

(۱) پلیڈر جو بموجب لٹ تواعد کے بھرتی کئے گئے اور پلیڈر ماتحت درجہ اعلیٰ جو بموجب سرکلر حکم نمبر ۱۸۸۷ء بھرتی کئے گئے۔

(۲) پلیڈر ماتحت درجہ اولیٰ جو بموجب سرکلر حکم نمبر ۱۸۸۷ء کے بھرتی کئے گئے۔

۱۹۔ پلیڈر قسم اول مجاز ہونگے کہ جمیع عدالت نامے ماتحت و محکمات میں حاضر ہوں اور سوال و جواب دہل کریں۔

۲۰۔ پلیڈر دونوں اقسام بالا میں سے ہر قسم جنگی پاس ساری ٹھکٹ لکھا ہوا اوپر اسٹامپ قیمتی ۵۰ کے ہو مجاز ہونگے کہ جملہ عدالت نامے ماتحت فوجداری و عدالت

نامے ج ماتحت میں جو معمولی ابتدائی اختیارات سماعت بابت ایسی ثالثات کے استعمال کرتے ہوں جنہیں بعد از ریافت شے آت سے زیادہ نہاد و عدالت نامے منصفہ میں جو معمولی اختیارات عظمہ دفعہ ۲۰ ایکٹ متعلقہ عدالت نامے دیوانی واقع

بنگال بابت شدہ استعمال کرتے ہوں و عدالت کے جج ماتحت و منصفین پر  
اختیار سماعت عطیہ دفعہ ۲۹ ایکٹ مذکور استعمال کرتے ہوں اور عدالت نا اسٹنٹ  
کشنر و ایکسٹرا اسٹنٹ کشنر و تحصیلدار و جج ماتحت مال میں حاضر ہوں اور سوال و جواب مذکور  
۲۱۔ پلڈران و دونوں اقسام بالا میں سے ہر قسم کی پاس سارٹیفکیٹ لکھا ہوا اوپر کاغذ  
اسٹامپ قیمتی صمد ہو عدالت نا کے منصفین جو معمولی اختیار سماعت عطیہ دفعہ  
ایکٹ متعلقہ عدالت دیوانی بنگال بابت شدہ کے اور اختیار سماعت عطیہ دفعہ  
ایکٹ مذکور استعمال کرتے ہوں و جج حکمران مال و جج عدالت نا کے ماتحت فوجداری  
میں باسٹنٹ کے عدالت کے کشنر و عدالت کے مجسٹریٹ جب کہ عدالت کے مجسٹریٹ  
مذکور اختیارات صمد اپیل استعمال کرتے ہوں حاضر ہوں اور سوال و جواب و عمل  
کریں۔

### مختاران

۲۲۔ مختاران جنکے پاس سارٹیفکیٹ لکھا ہوا اوپر کاغذ اسٹامپ قیمتی صمد  
کے ہو مجاز ہونگے کہ جمیع عدالت نا کے ماتحت میں کام اپنے پیشہ کا کریں۔  
۲۳۔ مختاران جنکے پاس سارٹیفکیٹ لکھا ہوا اوپر کاغذ اسٹامپ قیمتی صمد  
کے ہو مجاز ہونگے کہ عدالت کے جج ماتحت و منصف و اسٹنٹ کشنر و ایکسٹرا اسٹنٹ  
کشنر و تحصیلدار و عدالت کے سب اہل باات خفیہ و جمیع عدالت نا کے ماتحت فوجداری  
میں کام اپنے پیشہ کا کریں۔

۲۴۔ مختاران جنکے پاس سارٹیفکیٹ لکھا ہوا اوپر کاغذ اسٹامپ قیمتی صمد کے  
کے ہو مجاز ہونگے کہ عدالت کے منصف و جمیع عدالت کے ماتحت فوجداری میں با  
عدالت کے کشنر و عدالت کے مجسٹریٹ جب کہ صاحبان مجسٹریٹ مذکور

اختیار صیغہ اپیل استعمال کرتے ہوں کام اپنے پیشہ کارین۔

۲۵۔ از روئے دفعہ ۹ ایکٹ متعلقہ استخاض قانون پیشہ صدرہ ۱۹۷۹ء کے

ہر مختار با اتباع احکام مجموعہ ضابطہ فوجداری کسی عدالت ماتحت فوجداری میں جہیں نامبروہ از روئے اپنے سائٹیفکٹ کے مجاز کام کرنے اپنے پیشہ کا ہے حاضر ہو اور سوال جواب اور عمل کرے۔

۲۶۔ ہر مختار بشروطیکہ اسکی تقرری اُس بارہ میں حسب ضابطہ ہوگی ہو مجاز ہے کہ سوکل کی طرف سے کسی عدالت دیوانی ماتحت میں جہیں نامبروہ بذریعہ اپنی سائٹیفکٹ اپنا پیشہ کر نیکا مجاز ہو اور ان منصب کو کام میں اور اختیارات کو عمل میں لاؤ اور ان خدمات کو ادا کرے جنکی تصریح ذیل میں کی گئی ہے۔

(الف) عریض دعویٰ یا یادداشت بھگاپیل یا درخواستیں پیش کرے۔

(ب) بیانات تحریری پیش کرے۔

(ج) اعتراضات داخل کرے۔

(د) تعمیل حکمنامہ کی اپنے اوپر ہونے دے۔

(ه) اُن شخص کے نام جنکی حاضری بغرض ادائے شہادت یا پیش کرنے دستاویز

کے مطلوب ہو اجراء اسمن کی درخواست کرے۔

(و) عدالت میں رسوم حکمنامہ یا روپیہ یا کفالت زر ادا کرے۔

(ز) اطلاع بغرض تسلیم کرانے اصلیت دستاویزات کے دے۔

(ح) اسمال کا معائنہ کرے۔

(ط) درخواست کرے کہ مسئلہ دیگر ناشریات یا کارروائیات طلب ہوں۔

(ی) ایڈوکیٹوں یا وکینوں یا پیڈرون کو ہدایت کرے۔

(ک) وقت تعمیل کمیشن کے حاضر ہو۔  
 (ل) نقول کی درخواست دے اور نقول حاصل کرے۔  
 (م) کبھی ہمداد کے واسطے جبکہ لئے اسکا موکل خود قانوناً بولی بدل سکتا یا اسکو خرید سکتا ہو بولی بوسے یا اسکو خرید کرے۔  
 (ن) جائداد غیر منقولہ و گری شدہ یا نیلام شدہ کا دخل لے۔  
 (س) وہ دستاویزات جو شہادت میں پیش کی گئیں انکو واپس لے۔  
 (ع) رسوم عدالت یا روپیہ یا کفالت مانگنے زر کی رقم واپسی کو لے یا پھیر لے۔  
 کوئی مختار بلا عدالت کی اجازت کے جو بالخصوص دی گئی ہو مجاز نہ ہوگا کہ کسی عدالت دیوانی میں گفتگو کرے (باستثناء اسکے کہ وہ بغرض اظہار نوعیت و تاثیر اسکی درخواست کے ہو) یا کوئی دلیل قانونی پیش کرے یا کسی گواہ سے سوالات کرے یا بابت لیاقت و امتحان اسیدواران کے جو بطور وکلاد ٹائیکورٹ و پلڈران و مختاران کے بھرتی ہونا چاہیں (الف)

۲۷۔ امتحان اسیدواران کا جو بطور وکلاد ٹائی کورٹ و پلڈران و مختاران کے بھرتی ہونا چاہیں ہر سال الہ آباد میں بجاہ دسمبر ہوا کرے گا۔  
 اشتہار باضابطہ نسبت ایام و مقام امتحان کے گورنمنٹ گزٹ ممالک منہجری و شہامی داودہ میں دیاجائے گا۔

۲۸۔ امتحان باہتمام امتحان کے جسکو بورڈ امتحان مقرر کریں لیا جائیگا بورڈ موصوف میں ایک حاکم ٹائیکورٹ بطور صدر انجن کے ہوگا اور ایک ممبر صدر بورڈ مال و باجالت عدم حاضری اسکے سیکریٹری یا جونیئر سیکریٹری صدر بورڈ و کیشنر الہ آباد و پرنسپل میونسپل کالج و پروفیسر مدرسہ قانون الہ آباد و وکیل سرکار ممبر ہونگے

دراں اس دفعہ میں یہ منظور سی نواب لکھنؤ گورنمنٹ کے قواعد جو وکیل گورنمنٹ نے از روئے دفعہ ۳۰ ایکٹ ۱۸۵۸ء کے بنائے ہیں شامل کیے گئے ہیں۔

درجہ اولیٰ کورٹ میجر و سیکرٹری ہوگا تمام درخواستیں بنام عدہ امتحان کے سیکرٹری کے پاس پہنچی جائیں گی۔

۲۹۔ ہر رعایاے برٹانیہ جیسے۔

(۱) دگری یعنی خطا ہر کسی یونیورسٹی انگلینڈ یا آئرلینڈ یا اسکٹ لینڈ یا برٹانیہ کا حاصل کیا ہو یا۔

(۲) ڈپلومہ تصدیق اس امر کے حاصل کیا ہو کہ نامزدہ ایٹرنی یا۔ البتہ عدالت یا انگلینڈ یا آئرلینڈ یا ایٹرنوڈی سنگنٹ یا دیگر سالیسٹ یا ایکٹ اسکائینڈ کا جو اپنا پیشہ کرتا ہو یا ایٹرنی کسی مائی کورٹ بند کا ہے یا۔

(۳) سٹیفکٹ متضمن اس امر کے حاصل کیا ہو کہ نامزدہ نے قابلیت برتی ہوگی بطور پلیڈر بموجب ان قواعد کے یا بطور پلیڈر ماتحت درجہ اعلیٰ حسب سرکلر نمبر ۱۸۸۲ء حاصل کی ہے اور سٹیفکٹ خرید مشعر اس امر کے کہ نامزدہ تاریخ سٹیفکٹ لیاقت سے عرصہ تین سال تک پلیڈر کے پیشہ کا کام کیا یا دعائی کورٹ آف جوڈیکچر ممالک مغربی و شمالی میں بطور مترجم یا مسلمان یا دگری نو لیس یا منصرم یا ٹرائل کلاک کے یا کسی عدالت دیوانی ماتحت مائی کورٹ موصوف میں بطور منصرم یا مسلمان یا مترجم کے کام کیا۔

امتحان اسیدواران وکالت دعائی کورٹ آف جوڈیکچر ممالک مغربی و شمالی میں حاضر ہو سکتا ہے بشرطیکہ نامزدہ کو نوڈ امتحان نے حاضر ہونے سے منع نہ کیا ہو بشرطیکہ نامزدہ نے اپنی درخواست استجارت حاضر ہی امتحان کے ساتھ (۱) فیس امتحان مبلغ ۵۰۔

(۲) قابل اطمینان ثبوت نسبت اس امر کے بموجب ان قواعد کے وہ قابل امتحان



دینی ہے۔



(۳) سائرٹیفکٹ متذکرہ قاعدہ ۲۲ اس طرح ارسال کیا ہو کہ یکم نومبر یا قبل امتحان کو یا اس کے پہلے سیکرٹری بورڈ امتحان کے پاس پہنچ جائے۔

۱۶۔ پابندی شرائط مذکور کے اشخاص مندرجہ ذیل امتحان کن امیدواران میں جو بطور پلڈران کے بہرتی ہونا چاہیں حاضر ہو سکتے ہیں۔

(۱) جمیع وہ اشخاص جو از روئے قاعدہ ۲۹ قابل امتحان دینی کے ہیں۔

(۲) جمیع وہ اشخاص جو امتحان فہرست ارس کسی یونیورسٹی ہند میں کامیاب ہوئے ہوں۔

(۳) جمیع وہ اشخاص جنکی پاس (۱) سائرٹیفکٹ مشرقی کامیابی امتحان انٹرنس انگلش انس آف کورٹ یا کسی یونیورسٹی انگلینڈ یا آئرلینڈ یا اسکاٹ لینڈ یا ہند

کا ہو یا کامیابی کسی دیگر امتحان عام کا ہو جسکو بورڈ امتحان مساوی کسی ایک

امتحان کے امتحانات متذکرہ بالامین سے قرار دین (۲) سے ایک

سائرٹیفکٹ دستخطی بر وٹیس قانون مقام الہ آباد یا عہدہ دار مجاز کسی

یونیورسٹی ہند مشرق اسکے کہ اشخاص مذکور اٹھائے لیکچر بھائے قانونی

امین بہستندی (الف) حاضر ہوئے۔

۱۷۔ جمیع اشخاص جنہوں نے قابلیت بہرتی ہونے کے بطور پلڈر رجسٹر اونی ٹیٹ

حسب منظر حکم نمبر ۱۲۷۷ء حاصل کی ہے اور بنگالیس سائرٹیفکٹ مشرق

اس امر کے موجود ہو کہ اس تاریخ سے جب انہوں نے یہہ قابلیت

حاصل کی عرصہ تین سال تک پلڈر کے پیشہ کا کام کیا ہے۔

(الف) یعنی جس قدر دو سال میں از روئے حساب مدرسہ کے دیہان جن کی تعداد ۵۰ بلکہ کم یا زیادہ ہو۔

۳۱۔ بیابند ہی شہر الیٹ مذکور باستانائے اسکے کہ فیس امتحان صرف دس روپے ہو گئی اس میں ذیل رعایا برطانیہ جنکی عمر بیس برس سے زیادہ اور فیس برس کم ہو امتحان ان امیدواران میں جو بطور مختار بہرتی ہونا چاہیں حاضر ہو سکتے ہیں۔  
 (۱) جمیع وہ انجینئران جو از روئے قاعدہ ۲۲ قابل امتحان دینے کے ہیں۔  
 (۲) جمیع اشخاص جو امتحان انٹرنس کسی یونیورسٹی میں کامیاب ہوئی ہوں۔  
 (۳) جمیع اشخاص جو ڈپارٹمنٹل امتحان مل کلاس اینگلو ورنیکیو لریا ورنیکیو لین کامیاب ہوئے ہوں۔ (الف)

(۴) اہالیان یورپ و یوریشین جنکے پاس سارٹیفکیٹ شہر اسکے ہو کہ وہ امتحان بکھو درجہ ہفتم یورپین اسکول میں کامیاب ہوئے۔ (ب)  
 ۳۲۔ سارٹیفکیٹ جو امیدوار کو اپنی درخواست استجارت حاضری امتحان کے ساتھ پیش کرنا چاہیے حسب نمونہ ذیل ہو گا اور اس پر دستخط تصدیق صاحب حج یا جمہوریت ضلع یا ڈپٹی کمشنر یا جوائنٹ کیا اسسٹنٹ کمشنر ضلع کے جبین امیدوار رہتا ہو رہتا ہوئے۔

### نمونہ سارٹیفکیٹ

نام امیدوار	
ولدیت	
ذات یا قوم	
ضلع جبین امیدوار کی حکومت	
عمر مطابق کنندہ اگر ذرا	
ایا امیدوار لکھوئے آسان ہندو	
زبان بول سکتا ہے	
ایا امیدوار نیکو ملین اور کوئی اور	
دستخط تصدیق صاحب حج یا جمہوریت	
یا جوائنٹ کمشنر یا ڈپٹی کمشنر	
یا اسسٹنٹ کمشنر ضلع جبین امیدوار	
رہتا ہوئے	

(الف) قواعد متعلق لنڈ ڈپارٹمنٹل امتحان مل کلاس اینگلو ورنیکیو لریا ورنیکیو لین ۲۹ حصہ ۲ انگریزی گورنمنٹ گزٹ ہمالک سبھانی و شمالی داودہ سورجہ ۲۶ دسمبر ۱۹۲۲ء میں درج ہیں۔  
 (ب) صفحات ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱

۳۳۔ اگر کسی امیدوار کے سائٹیفکٹ کو بورڈ امتحان قابل اطمینان نہ سمجھ کرے تو فرسٹ جو امیدوار مذکور نے اپنی درخواست استجارت ماضی امتحان کے ساتھ بھیجی ہو اس کی جائیگی۔

۳۴۔ سکرٹری ہو جب حکم بورڈ امتحان کی تاریخ مہینہ امتحان کے قبل کسی وقت مناسب نہ ہو تو اس امیدواران کی ہنگی درخواستیں منظور ہوتی ہوں گورنمنٹ گزٹ مالک مغربی و شمالی وادہ میں شہر کرانیکا۔

۳۵۔ امتحان اولہ زبان کا جو بطور وکیل اور پلیدران کے بہرتی ہونا چاہیں زبان انگریزی میں ہونا چاہیگا۔ امتحان اُن امیدواران کا جو بطور مختار کے بہرتی ہونا چاہیں انگریزی اور ہندوستانی زبانوں میں جیسا کہ امیدوار پسند کرے لیا جائیگا اور لیاقت ہر امیدوار کے بذریعہ نمبروں کے دریافت کی جائیگی نمبر جو ہر مضمون کے واسطے قائم ہوں وہ ہر نمبر بورڈ امتحان کے مقرر ہونگے۔

۳۶۔ مضامین امتحان کے بورڈ امتحان مقرر کرے گا اور بذریعہ شہر کرانیکا گورنمنٹ گزٹ مالک مغربی و شمالی وادہ میں مضامین مذکور کی اطلاع باضابطہ دی جائیگی۔

۳۷۔ بورڈ امتحان سے مستحقوں کے واسطے وہ مضامین جنہیں دے امتحان ہینگے مقرر کئے جائینگے۔

۳۸۔ بورڈ امتحان سے ہدایت نسبت ایسے امتحان زبان کے کی جاوے گی جو ضروری معلوم ہو۔

۳۹۔ بورڈ امتحان بعد ازاں رپورٹ امتحان کے اُن امیدواروں کو جنکو وہ لائق تجویز کرے تین فہام مندرجہ ذیل میں منقسم کرے گئے۔

(۱) دکن اعلیٰ کورٹ -

(۲) پلینڈر ان -

(۳) مختاران -

اور رپورٹ کارروائی کی گئی کورٹ کے جسٹسز کے پاس بھیجینگے اور عہدہ وار عہدہ  
بمنظور ہی اعلیٰ کورٹ نام ان اشخاص کا جنہوں نے یہ کامیابی امتحان دیا ہے  
ہر ترتیب لیاقت کے گورنمنٹ گزٹ ممالک محرمی و شمالی داروہ میں شتھر کر ایگا -  
۴۰ - ہر امیدوار کو جو امتحان میں کامیاب ہوا ہو بر طبق درخواست کے  
ہر سال کے اندر تاریخ شتھر ہونے اسکے نام سے گزٹ میں انور وئے قاعدہ  
مابقی کے گذری ہو سارٹیفکٹ لیاقت بموجب حکم بورڈ امتحان لیگا سارٹیفکٹ  
کا غذا شتھاپ پر ہوگا جسکو سائل داخل کریگا -  
قیمتی اگر نامبرہ نے لیاقت بہرتی ہونے کی بطور وکیل اعلیٰ کورٹ  
حاصل کی ہو -

قیمتی اگر نامبرہ نے لیاقت بہرتی ہونے کی بطور پلینڈر حاصل  
کی ہو -

قیمتی اگر نامبرہ نے لیاقت بہرتی ہوئیگی بطور مختار حاصل  
کی ہو -

و رباب بہرتی و اندراج نامہ تعطیل پلینڈر

و مختاران و تجرید سارٹیفکٹ

ان اشخاص فیل بطور پلینڈر کے عدالت ناسے ماتحت ممالک مغربی

و شمالی میں بھرتی کئے جا سکتے ہیں۔

(۱) ہر شخص جسے خطاب بی۔ ایل کا یونیورسٹی کا گنتہ یا مدرس یا جمعی سے حاصل کیا ہو یا یونیورسٹی ٹائے مذکور میں سے کسی یونیورسٹی کا لائسنسٹ ان لا بور جو بھرتی و آسانی ہیں۔ وستانی زبان بول سکتا ہو مگر شرط یہ ہے کہ شخص مذکور بطور پلیدی رہتی کئے جانے کی درخواست ہائی کورٹ میں ایک سال کے اندر تانچ خطاب یا لائسنس ٹائے سے پیش کرے۔

(۲) ہر شخص جو سارٹیفکٹ لیاقت پیش کرے جو اسکو ہو جب قاعدہ ۴۴م بمطابق ۱۸۸۲ء کے عطا ہوا ہو۔

مگر شرط یہ ہے کہ شخص مذکور بطور پلیدی رہتی کئے جانے کی درخواست ہائی کورٹ میں ایک سال کے اندر تانچ سارٹیفکٹ لیاقت سے یا اس میں اور فرید کے اندر داخل کرے جو کسی خاص وجہ سے عدالت ہائی کورٹ عطا کرے۔

۴۲۔ درخواست واسطے بہرتی کیے جانے کے بطور پلیدی یا مختار کے بذریعہ ہائی کورٹ میں کی جائیگی اور اسپر اسٹامپ از روئے ضمن (د) مدافعیہ ایکٹ ۱۸۸۲ء کے لگایا جائیگا عرضی مذکور میں سائل یہ بیان کریگا کہ آیا وہ کسی عہدہ میں کار کا پر مامور ہے یا کوئی تجارت یا اور کوئی کاروبار کرتا ہے عرضی مع سارٹیفکٹ لیاقت کے جسکا تذکرہ قاعدہ ۴۳ میں کیا گیا اور منی آرڈر ڈاکخانہ اس تعداد کی جو برابر قیمت کاغذ اسٹامپ ہو جو سارٹیفکٹ کے واسطے جسکا سائل حاصل کرنا چاہتا ہو ضرور پختہ چھ ضلع جہاں سائل علی العموم اپنا پیشہ کرنا چاہتا ہو پیش کی جاوے گی اور چھ ضلع اسکو مع اپنی رائے کے جو وہ اسپر لکھنا مناسب سمجھو جسٹار ہائی کورٹ کے پاس بھیجے۔

۳۴۔ درخواست پر عدالت لحاظ کریگی اور اگر وہ منظور ہو تو سائٹیفکٹ بنام سائل بدستخط رجسٹرار مطابق کسی ایک نمونہ کے نمونہ بنائے مفصل ذیل سے پہنچا جائیگا۔

ایکٹ ۱۸ ۱۸۷۹ء

ضمن (ج) حصہ اضمیمہ ۲

اسٹامپ مبلغ ۵

بموجب ایکٹ متعلق اشخاص قانون پیشہ صدر ۱۸۷۹ء کے مین بذریعہ اس تحریر کے تصدیق کرتا ہوں کہ ————— ولد ————— ساکن ————— ضلع ————— بطور پلڈر بہرتی کیا گیا اور اسکو اجازت دی جاتی ہے کہ حملہ عدالت کھا ماتحت و محکمہ جات مال میں تا اختتام سال روان کلندرہ کے حاضر ہو اور سوال و جواب اور عمل کرے۔

آج بتایا جاتا ہے بدستخط میر و بھر عدالت دیگیا۔

ضمن (د) حصہ اضمیمہ ۲

اسٹامپ مبلغ ۵

بموجب ایکٹ متعلق اشخاص قانون پیشہ صدر ۱۸۷۹ء کے مین بذریعہ اس تحریر کے تصدیق کرتا ہوں کہ ————— ولد ————— ساکن ————— ضلع ————— بطور پلڈر بہرتی کیا گیا اور اسکو اجازت دی جاتی ہے کہ وہ حملہ عدالت کھا ماتحت فوجداری و عدالت کھا ماتحت میں جو مجموعی ابتدائی اختیار سمیت بابت ایسی ناشتات کے استعمال کرتی ہوں جن میں تعداد زیر یا قیمت شی و دوا

ریا وہ نہ ہو و عدالت ہمارے منصف میں جو معمولی اختیارات سماعت عطیہ دفعہ ۲۰ ایکٹ متعلقہ عدالت ہمارے دیوانی واقعہ بنگال بابت سسٹم استعمال کرتے ہوں عدالت ہمارے جج ماتحت و منصف میں جو اختیار سماعت عطیہ دفعہ ۲۰ ایکٹ مذکور استعمال کرتے ہوں و عدالت ہمارے اسسٹنٹ کمشنر و ایکسٹرا اسسٹنٹ کمشنر و تحصیلدار و جملہ حکام تجات مال میں تا اختتام سال روان کلندرہ کے حاضر ہوا اور سوال و جواب عمل کرے۔

آج بتایج بدستخط میرے وہ مہر عدالت دیا گیا۔

ضمن (۵) حصہ ضمیمہ ۲

اسٹامپ مبلغ ۱۰

بھوجپد ایکٹ متعلقہ اشخاص قانون پیشہ مصدرہ سسٹم کے من بندریچ اس تحریر کے تصدیق کرتا ہوں کہ ولد ساکن ضلع بطور پٹیڈر بہرتی کیا گیا اور اسکو اجازت دی جاتی ہے کہ عدالت ہمارے منصف میں جو معمولی اختیار سماعت عطیہ دفعہ ۲۰ ایکٹ متعلقہ عدالت دیوانی بنگال بابت سسٹم کے اختیار سماعت عطیہ دفعہ ۲۰ ایکٹ مذکور استعمال کرتے ہوں و جملہ حکام تجات مال و عدالت ہمارے ماتحت فوجداری میں باستثناء عدالت سسٹن و عدالت ہمارے ججسٹریٹ کے جب کہ ججسٹریٹ ہمارے موصوف اختیار صیغہ اپیل استعمال کرتے ہوں تا اختتام سال روان کلندرہ کے حاضر ہوا اور سوال و جواب اور عمل کرے۔

آج بتایج بدستخط میرے وہ مہر عدالت دیا گیا

### ضمین (ب) حصہ ۲ ضمیمہ ۲

#### اسٹامپ مبلغ ۵۰

بموجب ایکٹ متعلق اشخاص قانون پیشہ مصدرہ ۱۹۱۴ء کے مین پیر  
اس تحریر کے تصدیق کرتا ہوں کہ ————— ولد ————— ساکن  
ضلع ————— بطور مختار ہر تہی کیا گیا ہے اور اسکو اجازت دی جاتی ہے کہ جملہ عدالت  
محاکمے ماتحت میں ملاختم سال روان کلندرہ کے کام اپنے پیشہ کارے۔  
آج بتاریخ بدستخط میرے وہ جمع عدالت دیا گیا۔

### ضمین (ط) حصہ ۲ ضمیمہ ۲

#### اسٹامپ مبلغ ۵۰

بموجب ایکٹ متعلقہ اشخاص قانون پیشہ مصدرہ ۱۹۱۴ء کے مین بذریعہ اس  
تحریر کے تصدیق کرتا ہوں کہ ————— ولد ————— ساکن  
ضلع ————— بطور مختار ہر تہی کیا گیا ہے اور اسکو اجازت کرنے اپنے پیشہ کی عدالت  
محاکمے جج ماتحت و منصف واسٹنٹ کمشنر و ایکسٹرا اسٹنٹ کمشنر و تحصیلدار میں  
و عدالت محاکمے مطالبات خفیہ و جملہ عدالت محاکمے ماتحت فوجداری میں ملاختم  
سال روان کلندرہ کے دی جاتی ہے۔  
آج بتاریخ بدستخط میرے وہ جمع عدالت دیا گیا۔

### ضمین (ی) حصہ ۲ ضمیمہ ۲

#### اسٹامپ مبلغ ۵۰



بموجب ایکٹ متعلق اشخاص قانون پیشہ مصدرہ ۱۹۳۴ء کے مین بذریعہ تحریر  
 هذا اس امر کی تصدیق کرتا ہوں کہ ————— ولد ————— ساکن ضلع —————  
 بطور مختار بھرتی کیا گیا ہے اور اسکو اجازت دی جاتی ہے کہ عدالت کا نصف  
 وجملہ عدالت ہائے ماتحت فوجداری میں باسستنائے عدالت ہائے سیشن فوجداری  
 ہائے مجسٹریٹ کے جیب کہ تجسٹریٹ ہائے موصوف اختیارات سماعت صیغہ اپیل  
 استعمال کرتے ہوں تا اختتام سال روان کلندرہ کے اپنے پیشہ کا  
 کام کرے۔

آج بتانچ بدستخط میرے دبجھر عدالت دیا گیا۔

۴۴۔ پلڈران و مختاران کو یہ اجازت نہیں دی گئی ہے کہ اس ضلع کی کسی عدالت  
 میں اپنے پیشہ کا کام کریں جسکی فہرست میں انکے نام درج نہ ہو گئے ہیں۔  
 ۴۵۔ درخواست اندراج نام بطور پلڈر یا مختار بموجب احکام دفعہ ۸  
 یا ۹ ایکٹ متعلق اشخاص قانون پیشہ مصدرہ ۱۹۳۴ء کے بذریعہ عرضی اس عدالت  
 میں کرنا چاہیے جس میں سائل خواستگار اندراج نام ہو درخواست کے ساتھ ساتھ  
 متذکرہ دفعہ ۷ ایکٹ مذکور ہوگا اور سائل اسکو امالتا یا بذریعہ شخص قانون  
 پیشہ کے جو عدالت مذکور میں کام کرتا ہو اور جسکو باضابطہ اختیار اس بارہ میں  
 دیا گیا ہو پیش کرے۔

۴۶۔ اگر سائٹیفکٹ سے یہ ثابت ہو کہ سائل سختی اندراج نام ہی  
 تو عدالت اسکا نام اس رجسٹر میں درج کریگی جو حسب نمونہ ذیل ہوگا اور اس کے  
 سائٹیفکٹ پر یادداشت بل تصدیق اس امر کے ثبت کریگی کہ نام سائل کا اس

# فہرست میں درج کیا گیا - نمونہ ریسٹور

۱	۲	۳	۴	۵	۶
نام	باپ کا نام	پلیڈر یا مختار	تقریبی قیمت اسٹیمپ سائٹیفیکٹ	فہرست میں اندراج نام کی تاریخ	کیفیت

۱۔ اگر کوئی پلیڈر یا مختار کسی اور ضلع میں علاوہ اس ضلع کے جہاں وہ ابتداؤ درج فہرست ہوا ہو درج فہرست ہونا چاہے تو اسکو لازم ہے کہ بذریعہ رضی کے درخواست بحضور جج ضلع مذکور کے گزارنے اور اسکے ساتھ اپنا اخیر سائٹیفیکٹ اور سند چال چلن جو اس ضلع سے حاصل کی ہو جہاں اس نے اخیر مرتبہ کارپیشہ کیا ہو کرے اگر اسکے کاغذات درست ہوں تو وہ داخل فہرست ہو سکتا ہے اور اگر سائٹیفیکٹ کی کچھ سیوا باقی ہو تو وہ بذریعہ اسکے سیوا وغیرہ شقیہ تک کام اپنے پیشہ کار کر سکتا ہے۔

ہر جج ضلع بر طبق درخواست کے ایک سند چال چلن کی ہر ایسے پلیڈر یا مختار کو عطا کرے گا جو اسکے ضلع میں درج فہرست ہوا ہو جو دو سکر ضلع میں کارپیشہ کرنا چاہے بجز اسکے کہ جج کی رائے میں وجہ موجودہ سند مذکور کے ذریعہ کی ہو کہ اس

صورت میں انکار سمعہ وجہہ کے پشت درخواست پر تحریر کیا جاوے گا مگر شرط یہ ہے کہ اگر پلیدر یا مختار نے عدالت ضلع میں کام نہ کیا ہو بلکہ کسی اور عدالت واقع ضلع میں کام کیا ہو تو حاکم عدالت مذکور سند عطا کرے اور جج ضلع اسپر اپنے دستخط تصدیقی ثبت کرے۔

۴۸۔ درخواست ہائے تجدید سارٹیفکٹ بتاریخ یا قریب تاریخ ۵ ارب ستمبر بذریعہ سوال کے کہ جسپر اسٹامپ ہو چوبھمن (ب) بدھیمہ ۲ ایکٹ رضوم عدالت صدرہ مشہد کے ہو گا و بروئے جج ضلع کے جہاں سائل معمولی طور پر کا پیشہ کرتا ہو پیش کیجا و نیگی اس سوال کے ساتھ سارٹیفکٹ جو نقصانی عیادہ ہو یا الہام اور کاغذ اسٹامپ اس قیمت کا جو تجدید سارٹیفکٹ کے واسطے ضرور ہو چھٹک ہو گئے اور سائل اصالتاً اسکو پیش کریگا یا بحالت اصالتاً حاضر ہو سکنے سائل کے کوئی شخص قانون پیشہ جو عدالت ضلع میں کام اپنے پیشہ کا کرتا ہو اور جسکو اس باب میں باضابطہ اختیار دیا گیا ہو پیش کرے گا۔

۴۹۔ سارٹیفکٹ مجددہ پر دستخط جج کے ہون گے اور وہ حوالہ سائل کے اگر وہ اصالتاً حاضر ہو کیا جاوے گا یا اس شخص قانون پیشہ کے حوالہ کیا و گیا جسنے سوال پیش کیا ہو سارٹیفکٹ مجددہ کی پشت پر یادداشت اندراج فہرست جو اس سارٹیفکٹ پر لکھی ہو جسکی سعاد قریب الانقضاء ہے تحریر کی جاوے گی و عبارت پشت کی تصدیق جج ضلع کریگا۔ ۵۰۔ سارٹیفکٹ مجددہ جسے مذیل عطا کرے گا

ایکٹ ۱۸ ۱۸۷۹ء  
ضمن (ج) منصفہ ۲  
اسٹامپ مبلغ ۵۰

چونکہ سارٹیفکٹ دستخطی ————— بتایںچ ————— سو سو سوہ ————— ولد —————  
 پلڈر جاری ہوا تھا اوسکو مین نے نسخہ کر کے اپنے پاس رکھا ہے لہذا یہ  
 سارٹیفکٹ مجددہ جاری کیا جاتا ہے اور ————— مذکور کو اجازت دی جاتی ہے کہ  
 جملہ عدالت ہائے ماتحت و محکمہ جات مال میں تا انتقام سال روان کلندرہ کے صادر  
 ہو اور سوال و جواب دعمل کرے  
 آج بتایںچ بدستخط میرے وہ محمد عدالت دیا گیا۔

ضمن (د) حصہ اضمیمہ

اسٹیمپ مبلغ ۵۰

چونکہ سارٹیفکٹ دستخطی ————— بتایںچ ————— سو سو سوہ ————— ولد —————  
 پلڈر جاری ہوا تھا اوسکو مین نے نسخہ کر کے اپنے  
 پاس رکھا ہے لہذا یہ سارٹیفکٹ مجددہ جاری کیا جاتا ہے اور —————  
 مذکور کو اجازت دی جاتی ہے کہ وہ جملہ عدالت ہائے ماتحت و محکمہ جات مال میں  
 جج ماتحت میں جو معمولی ابتدائی اختیارات سماعت بابت ایسی نالائشات کے استعمال  
 کرتے ہوں جس میں تعداد یا قیمت شے دعویٰ ایک ہزار سے زائد نہ ہو و عدالت ہائے  
 منصف میں جو معمولی اختیارات سماعت عطیہ دفعہ ۲۰ ایکٹ عدالت ہائے دیوانی  
 واقعہ بمکال کے استعمال کرتے ہوں اور عدالت ہائے جج ماتحت و منصف  
 میں جو اختیارات سماعت عطیہ دفعہ ۲۹ ایکٹ مذکور استعمال کرتے ہوں اور عدالت  
 ہائے اسسٹنٹ کمشنر و ایکسٹرا اسسٹنٹ کمشنر و تحصیلدار و جملہ محکمہ جات مال میں

تا اختتام سال روان کلندرہ کے حاضر ہو اور سوال و جواب و عمل کرے۔  
آج بتایج بدستخط میرے وہ بھر عدالت دیا گیا۔

ضمن (۵) حصہ اضمیمہ ۲

اسٹامپ مبلغ صد

چونکہ سارٹیفکیٹ دستخطی ————— بتایج ————— موسومہ

ولد ————— پلیڈر ماتحت درجہ اولیٰ جاری ہوا تھا اسکو میں نے منسوخ کر کے

اپنی پائس رکھا ہے لہذا یہ سارٹیفکیٹ مجرورہ جاری کیا جاتا ہی اور —————

مذکورہ کو اجازت دی جاتی ہے کہ عدالت بھائے منصفین جو معمولی اختیار سماعت

عطیہ دفعہ ۲۰ ایکٹ متعلقہ عدالت دیوانی بنگال لٹیم کے اور اختیار سماعت عطیہ

دفعہ ۲۹ ایکٹ مذکور استعمال کرتے ہوں اور جملہ حکم جات مال اور جملہ عدالت بھائے

ماتحت فوجداری میں باستثنائے عدالت بھائے کشن و عدالت بھائے مجسٹریٹ کے

جب کہ مجسٹریٹ بھائے موصوف اختیارات سماعت صیغہ اپیل کے استعمال کرتے ہوں

تا اختتام سال روان کلندرہ کے حاضر ہو اور سوال و جواب و عمل کرے۔

آج بتایج بدستخط میرے وہ بھر عدالت دیا گیا۔

ضمن (۱۱) حصہ ۲ اضمیمہ ۲

اسٹامپ مبلغ صد

چونکہ سارٹیفکیٹ دستخطی ————— بتایج ————— موسومہ

ولد — مختار جاری ہوا تھا اسکو مین نے منسوخ کر کے اپنے پاس رکھا ہے  
 لہذا یہ سارٹیفکٹ مجددہ جاری کیا جاتا ہے اور — مذکور کو اجازت دی جاتی ہے  
 کہ جملہ عدالت عہائے ماتحت مین تا اختتام سال روان کلندرہ کے کام اپنے  
 پیشہ سنا کرے۔

آج بتایں بدستخط میرے وہ محمد عدالت دیا گیا۔

ضمن (ط) حصہ ۲ ضمیمہ ۲

اسٹامپ مبلغ ۵

چونکہ سارٹیفکٹ دستخطی — بتایں — موسومہ

ولد — مختار جاری ہوا تھا اسکو مین نے منسوخ کر کے اپنے

پاس رکھا ہے لہذا یہ سارٹیفکٹ مجددہ جاری کیا جاتا ہے اور —

مذکور کو اجازت کرنے اپنے پیشہ کی عدالت عہائے ج ماتحت و منصف واسٹٹ

گمشد و ایکسٹرا اسٹٹ گمشد و تحصیلدار مین و عدالت عہائے مطالبہ جات خفیہ

و جملہ عدالت عہائے ماتحت فوجداری مین تا اختتام سال روان کلندرہ کے

دیجاتی ہے۔

آج بتایں بدستخط میرے وہ محمد عدالت دیا گیا۔

ضمن (ی) حصہ ۲ ضمیمہ ۲

اسٹامپ مبلغ ۵

چونکہ سارٹیفکٹ دستخطی — بتایں — موسومہ

ولد ————— مختار جاری ہوا تھا اسکو میں نے منسوخ کر کے اپنے پاس رکھا ہے  
 لہذا یہ سارٹیفکیٹ مجدودہ جاری کیا جاتا ہے اور ————— مذکور کو اجازت دیا  
 جاتی ہے کہ عدالت عمارے منصف و جملہ عدالت عمارے ماتحت فوجداری میں باسٹنٹ  
 عدالت عمارے کسشن و عدالت عمارے مجسٹریٹ جب کہ مجسٹریٹ عمارے موصوف  
 اختیارات صیفہ اپیل استعمال کرتے ہوں تا اختتام سال روان کلندرہ کے  
 اپنے پیشہ کا کام کرے۔

آج بتایا بدستخط میرے وجہ صحت دیا گیا۔

۵۱۔ صاحبان ج ضلع ہر سال جنوری میں ایک نقشہ حسب نمونہ ذیل  
 آن سارٹیفکیٹوں کا دعائی کورٹ میں ارسال کرینگے جو انہوں نے سال کلندرہ  
 ماسبق میں تجدید کئے ہوں اور نیز اسمار آن پلیڈن اور مختاروں کے ارسال  
 کرینگے جنہوں نے اپنے سارٹیفکیٹوں کی تجدید رپورٹ کی تاریخ تک نہ کرائی ہو  
 اور جو کہ اس وجہ سے مجاز کار پیشہ کرنے کے نہ ہوں ایک فہرست تضرع اسمار جمیع  
 اشخاص مذکور مکان عدالت میں آوینڈان کی جاوگی باین اطلاع کہ نامبروگان  
 مستوجب تاوان ہونگے اگر یہ دریافت ہوگا کہ بلا تجدید سارٹیفکیٹ کے  
 انہوں نے کام اپنے پیشہ کا کیا۔

نمونہ

نمبر سند پرجہ	نام سند غلط	ولدیت	مقام پیشہ کے	قیمت ہسٹا	تاریخ تجدید	کیفیت
بھائی کورٹ و سنہ	کے اگر کچھ ہو	کام کرنیکا	سارٹیفکٹ	آخر مرتبہ		
بہرہ کئے جائیکا						

اس ضلع کا نام جس میں کوئی پلیڈر یا مختار ابتداً درج فہرست ہوا ہمیشہ خانہ کیفیت میں تحریر کرنا چاہئے در حالیکہ پلیڈر یا مختار کا نام کسی دوسرے ضلع میں درج فہرست ہو گیا ہو اور اس نقشہ میں نام اسی ترتیب سے درج کئے جاویں جس ترتیب سے رجسٹر بھائی کورٹ میں مندرج ہوں۔

۴۲۔ اگر کوئی پلیڈر یا مختار بعد حصول سارٹیفکٹ کے عرصہ تین سال تک بعد انقضائے اسکی میعاد کی تجدید کرانے میں اس کے قاصر رہے تو وہ معطل کیا جائیگا اور مجاز تجدید اپنے سارٹیفکٹ کا بلا حکم خاص بھائی کورٹ کے جسکی درخواست بموجب ساطت جج ضلع کی جاوے گی نہوگا۔

فینس جج بابت محنتانہ ایڈوکیٹ یا وکیل یا ایڈرنی یا پلیڈر یا مختار طرفتانی کی نسبت کارروائیات ضمیمہ اپیل بھائی کورٹ و عدالت بھائے ماتحت کے واجب الادا ہیں۔

۴۳۔ نالشات میں یا مقدمات اپیل میں (جو بہاراضی و گریات ابتداً یا ضمیمہ اپیل ایسی نالشات کے ہوں) جو بابت زر نقد یا اسباب



یا دیگر جائیداد منقولہ یا ارضی یا دیگر جائیداد غیر منقولہ ہر قسم کی ہون مختصانہ بشرح  
فیصل واجب الا و اہوگا۔

در حالیکہ نالشات یا اپیل مذکور کا فیصلہ روداد پر بعد جوابدہی کے ہوا ہو۔

(۱) اگر تعداد زیر مالیت دعویٰ زائد از مبلغ صحت نہ ہو تو صدمہ فی صدی۔

(۲) اگر تعداد زیر مالیت زائد از مبلغ صحت ہو اور زائد از مبلغ صحت

نہ ہو تو مبلغ صحت پر حسب متذکرہ بالا اور بقیہ پر عصارہ فی صدی

(۳) اگر تعداد زیر مالیت مبلغ صحت سے زائد ہو اور مبلغ صحت سے زائد نہ ہو

تو مبلغ صحت پر حسب متذکرہ بالا اور بقیہ پر عصارہ فی صدی۔

(۴) اگر تعداد زیر مالیت مبلغ صحت سے زائد ہو اور مبلغ صحت سے زائد نہ ہو

تو مبلغ صحت پر حسب متذکرہ بالا اور بقیہ پر عصارہ فی صدی۔

(۵) اگر تعداد زیر مالیت صحت سے زائد ہو تو مبلغ صحت۔

جب کہ نالشات یا مقدمات اپیل مذکور یک طرفہ یا ہر دو اقبال دعویٰ فیصلہ ہوئے

ہوں۔

(۱) اگر تعداد زیر مالیت دعویٰ پانچ ہزار روپیہ سے زیادہ نہ ہو تو عصارہ

فی صدی سے زائد نہ ہو۔

(۲) اگر تعداد زیر مالیت پانچ ہزار روپیہ سے زیادہ ہو اور بیس ہزار روپیہ

زیادہ نہ ہو تو پانچ ہزار روپیہ تک حسب شرح بالا اور بقیہ پر ایک روپیہ

فی صدی سے زیادہ نہ ہو۔

(۳) اگر تعداد زیر مالیت بیس ہزار روپیہ سے زیادہ ہو اور پچاس ہزار روپیہ

زیادہ نہو تو تیس ہزار روپیہ تک حسب شرح بالا اور بقیہ پر ۸ فی صدی سے زیادہ نہو۔

(۴) اگر تعداد زیری مالیت پچاس ہزار روپیہ سے زیادہ اور اسی ہزار روپیہ سے زیادہ نہو تو پچاس ہزار روپیہ پر بشرح بالا اور بقیہ پر ۴ فی صدی سے زیادہ نہو۔

(۵) اگر تعداد زیری مالیت اسی ہزار روپیہ سے زیادہ ہو تو پانچ سو روپیہ سے زیادہ نہو۔

۵۴۔ درخواستوں کی بابت جو حسب دفعات ۵۲۳ و ۵۲۵ مجموعہ ضابطہ دہلی کے ہون مختصانہ بشرح ذیل واجب الادا ہوگا۔

(۱) اگر تعداد زیری مالیت دعوی زائد از مبلغ صد نہو تو عطا ۸ فی صدی سے زائد نہو۔

(۲) اگر تعداد زیری مالیت صد سے زیادہ ہو اور عد سے زائد نہو تو پر حسب شرح بالا اور بقیہ پر ۴ فی صدی سے زائد نہو۔

(۳) اگر تعداد زیری مالیت عد سے زائد اور عد سے زائد نہو تو عد پر حسب شرح بالا اور بقیہ پر ۸ فی صدی سے زائد نہو۔

(۴) اگر تعداد زیری مالیت دعوی سے زائد ہو تو ہمارے سے زائد نہو۔

۵۵۔ تحقیقات مفلسی مقتضیہ باب ۲۶ مجموعہ ضابطہ دیوانی میں مختصانہ دیکھ کر

سرکار کو جسنو درخواست اجازت مفلسی کی نسبت اعتراض کیا ہو یا مدعی کی مفلسی کے قانع ہونے کی درخواست دی ہو بحساب عد ۸ فی صدی اس رسوم عدالت

ستقدار پر لایا جائیگا جو اُس وقت میں واجب الادا ہو تاکہ نالشی ایسی شخص نے جو بیان مفلسی کرتا ہے نہ رجوع کی ہوتی۔ مگر شرط یہ ہے کہ محتانہ اس قاعدہ بموجب حصہ ۵ سے زیادہ نہ لایا جائیگا۔

۵۶۔ اپیل چائے بناراضی احکام و دیگر مقدمات میں محتانہ بحساب ذیل واجب الادا ہوگا۔

(۱) اگر تعداد زیر مالیت دعویٰ پانچ ہزار روپیہ سے زیادہ نہ ہو تو حصہ ۴۴ فی صدی۔

(۲) اگر تعداد زیر مالیت پانچ ہزار روپیہ سے زیادہ ہو اور بیس ہزار روپیہ سے زیادہ نہ ہو تو پانچ ہزار روپیہ پر بشرح بالا و بقیہ پر ۸ فی صدی۔

(۳) اگر تعداد زیر مالیت بیس ہزار روپیہ سے زیادہ ہو اور پچاس ہزار روپیہ سے زیادہ نہ ہو تو بیس ہزار روپیہ پر بشرح بالا و بقیہ پر ۴ فی صدی۔

(۴) اگر تعداد زیر مالیت پچاس ہزار روپیہ سے زیادہ ہو اور اسی ہزار روپیہ سے زیادہ نہ ہو تو پچاس ہزار روپیہ پر بشرح بالا و بقیہ پر ۳ فی صدی۔

(۵) اگر تعداد زیر مالیت اسی ہزار روپیہ سے زیادہ ہو تو مبلغ ۵۰۰۔

۵۷۔ الفاظ تعداد زیر مالیت دعویٰ مستعمل قواعد ۵۳ و ۵۴ و

۵۶ سے مطلب اُس تین سے ہو جو عرضی دعویٰ یا درخواست یا

یادداشت اپیل میں درج ہوا ہو اور جب کہ رسوم عدالت بحساب مالیت کے

واجب الادا ہو تو موافق اُس مالیت کے جسکی رو سے رسوم عدالت دی گئی ہو  
 ۵۸۔ تعداد زریا مالیت دعویٰ میں جو کسرات ایک روپیہ کی ہوں وہ  
 محتمانہ واجب الادا کے حساب کرنے میں محسوب نہوگی۔

۵۹۔ باوجود احکام قواعد ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ کے عدالت  
 کو اختیار ہے کہ بوجہ خاص جو تجویز میں قلمبند کی جاوے کسی مقدمہ میں زیادہ یا  
 کم محتمانہ بہ نسبت اُسکے جو قواعد مذکور میں مندرج ہے دلاوے۔

۶۰۔ اُن صورتوں میں جن میں شے متدعیہ کی تعین مالیت نہیں ہو سکتی ہے  
 عدالت محکمہ کی کورٹ کے عہدہ دار شخص محصول محتمانہ مناسب بلحاظ اُس وقت  
 کے جو فیصلہ مقدمہ میں صرف ہوا ہو اور بلحاظ نوعیت اُن بجٹوں کے جو اُن میں  
 پیدا ہوئی ہوں مقرر کریگا۔

۶۱۔ اگر چند مدعا علیہم جو استحقاق مشترک یا واحد رکھتے ہوں کسی جوابدہ  
 مشترک یا جوابدہ دعویٰ جداگانہ میں جو دراصل ایک ہی ہوں کامیاب ہوں  
 تو ایک محتمانہ سے زیادہ نہ دلا یا جاوے گا الا اُس صورت میں کہ عدالت اور طور  
 پر کسی سبب سے حکم دے جو تجویز میں قلمبند ہوگا اگر صرف ایک محتمانہ دلا یا جائے  
 تو عدالت ہدایت کریگی کہ مدعا علیہم میں سے کس مدعا علیہ کو دلا یا جاوے گا یا عدالت  
 میں چند مدعا علیہم کے اُس طور پر تقسیم کریگی جیسا کہ مناسب سمجھوگی۔

۶۲۔ اگر چند مدعا علیہم جنکا استحقاق جداگانہ ہوں جوابدہ دعویٰ مختلف و  
 علیحدہ پیش کریں اور کامیاب ہوں تو محتمانہ ایک شخص قانون پیشہ کا بابت ہر  
 مدعا علیہ کے جو بذریعہ علیحدہ شخص قانون پیشہ کے حاضر ہوا ہو مالیت اُسکے جداگانہ  
 استحقاق کے دیا جاسکتا ہے۔

اس قسم کا محنتانہ اگر دلا یا جائیگا تو اسکا شمار بلحاظ مالیت استحقاق جداگانہ مدعا علیہ مذکور کے اُس طور سے ہوگا جسکی تصریح اوپر کی گئی۔

۶۳۔ بابت ہر محنتانہ کے جو از روئے وقت و اعداد اخیر ماسبق کے دلا یا جائے صرف قیمت اسٹامپ ایک وکالت نامہ کی بطور خرچہ کے دلائی جائیگی۔

۶۴۔ سوائے اس صورت کے کہ جب التواء برضا مندی جملہ فریق کے ہوا ہو یا جب کہ بوجہ ناکافی ہونے اطلاع کے کسی فریق کو وقت مناسب واسطے طیار ہونے تجویز مقدمہ کے نہ ملا ہو تو علی العموم مہلت ندی جائیگی بجز اس شرط کے کہ فریق درخواست کنندہ کل خرچہ اُس روز کا سہ محنتانہ مناسب شخص قانون پیشہ کے جسکو فیریق مخالف نے مقرر کیا ہوا ادا کرے۔

۶۵۔ شخص قانون پیشہ پر جسکو محنتانہ واسطے پیروی یا جواہد ہی نالاش کے بحساب فی صدی ملا ہو لازم ہے کہ نالاش میں اخیر تک پیروی کرے اور جیسے خرچہ درخواستین صیغہ اجراء و گری میں بلا لینے محنتانہ مزید کے کرے اور دیگر عیدار کو یہم اختیار نہیں ہے کہ دیون و گری پر دوسرا محنتانہ بابت ادون درخواستوں کے جو صیغہ اجراء و گری میں دی گئی ہوں عامد کرے الا اُس صورت میں کہ یہم چاہتا ہو سکتا ہو کہ اُس شخص قانون پیشہ کی خدمات جو ابتداء مقرر کیا گیا تھا حاصل نہیں ہو سکتی تھیں لہذا دوسرا شخص قانون پیشہ بضرورت مقرر کیا گیا۔

محنتانہ ثانی خرچہ و صرف ضروری متصور ہوگا اگر بلا اُسکے صرف کے خدمات اُس شخص قانون پیشہ کی جو ابتداء مقرر کیا گیا تھا حاصل ہو سکتی ہوں

۶۶۔ کسی فیریق سے کوئی محنتانہ بابت اُسکے فریق مخالف کے مختار کے واجب الادا ہوگا۔

## دوبارہ زبان

۶۷۔ اشخاص قانون پیشہ مجاہدین کہ دیوانی یا نو جہادری کے مقدمات میں کسی عدالت کے روبرو زبان انگریزی میں خواہ برصا مندی عدالت و فریقین کے یا بلا ایسی رصا مندی کے اس حالت میں گفتگو کریں جبکہ شخص انگریزی بولنے والے نے انتظام مناسب (بیشرطیکہ ضروری ہو) اس امر کا کر لیا ہو جو کہ وہ کسی گناہ عدالت ترجمہ ہو جائیگا۔

## عام

۶۸۔ اگر کوئی شخص جنس در خواست بہرتی ہو نیکی بطور شخص قانون پیشہ کے دی ہو کسی عہدہ سرکاری پر مامور ہو یا کوئی پیشہ یا کاروبار کرتا ہو تو عدالت کو اختیار ہے کہ اسکو بہرتی کرنے سے انکار کرے یا اوسکی درخواست پر ایسے احکام صادر کرے جو مناسب سمجھے۔  
کوئی شخص جو بطور شخص قانون پیشہ بہرتی کئے جانے کے بعد کسی عہدہ سرکاری کو قبول کرے یا کوئی پیشہ یا کوئی اور کاروبار کرے تو وہ اسکی اطلاع عدالت کو دیگا جسکو اختیار ہے کہ شخص مذکور کو کار پیشہ کرنے سے معطل کرے یا ایسے احکام صادر کرے جو مناسب سمجھے اگر شخص قانون پیشہ مذکور پلڈیا اختیار ہو تو وہ اطلاع بذریعہ جج اس ضلع کے دیگا جس میں وہ علی العموم پیشہ کا کام کرتا ہے۔

۶۹۔ وکلاء پلڈران و مختاران کو جائز نہیں کہ رسوم عدالت یا رسوم یا اخراجات سے زر کی رقم کو واپس لین یا پھر لین۔ الا اس صورت میں کہ کوئی وکلاء یا مختار یا پھر جج سے بات تفریح لگوا لیا کر نیک اختیار دیا گیا ہو۔  
۷۰۔ اشخاص قانون پیشہ کو استناع ہے کہ وہ کسی جلداد کو اپنی نام سے

خواہ دوسرے کے نام سے خرید کریں جو ایسی دگریات کے اجراء میں بیلام ہوں جو ان حالات میں صادر ہوں کہ جنہیں وہ بہ اعتبار اپنے پیشہ کے مقرر کئے گئے ہوں۔  
جو شخص قانون پیشہ خلاف ورزی اس قاعدہ کا مرتکب ہوگا وہ ملزم بدعنوانی کا حسب ہر او ایکٹ اشتقاقی قانون پیشہ کے قرار پائیگا اور اسکی نسبت مطابق اسکے عمل درآمد کیا جائیگا۔ سرکلر نمبر ۵۳۵۲۵۳

## صالی کورٹ آف جوڈیکل مالک مغربی و شمالی

صیفہ دیوانی - سرکلر حکم نمبر ۵۳۵۲۵۳ مورخہ ۷ جون ۱۹۵۳ء  
حسب دفعہ ۲۰ ایکٹ ۱۹۳۸ء عدالت یہ بدایت کرتی ہے کہ سرکلر حکم نمبر ۵۳۵۲۵۳ میں دربار جس کے جو کسی فریق سے وابستہ تھناٹہ ٹیڈ وکیٹیا وکیل یا اثری یا اثری ثانی نسبت کارروائیات صیفہ اپیل عا بنکورٹ کے واجب الادا ہے ترمیمات مندرجہ ذیل کی جائیں

### اجلاس

آئرنیل تریبل جج صاحب نیٹ چیف جسٹس

ایضا ڈی اشریٹ صاحب  
ایضا ارم برادرست صاحب  
ایضا ڈیو تریبل صاحب  
ایضا سعید محمود صاحب

۱۔ جہاں تک کہ قواعد ۵۳ و ۵۴ و ۵۶ سرکلر حکم نمبر ۵۳۵۲۵۳ کو کارروائیات صیفہ اپیل صالی کورٹ سے تعلق ہے ضمنی اسے (۴) قواعد ۵۳ و ۵۴ و ۵۶ سے الفاظ اور مبلغ اسی قرار روپیہ سے زائد ہو غاج کئے جاتے ہیں اور کل ضمنی

(۵) قواعد ۵۳ و ۵۴ و ۵۶ و ۵۹ منسوخ کئے جاتے ہیں۔ تابع ترسیمات مذکور کے قواعد منسوخ نافذ رہینگے۔

۲۔ قاعدہ ۵۷ جہاں تک کٹھالی کورٹ سے متعلق ہے اس تحریر کی رو سے منسوخ کیا جاتا ہے اور بجائے اس کے قاعدہ ذیل نافذ ہوگا۔

۵۷۔ (سلا الف) الفاظ بعد از ری مالیت دعویٰ متوقعہ قواعد ۵۳ و ۵۴ و ۵۶ و ۵۹

سے مراد اصل لیت سے ہوگی جو درخواست یا یادداشت اپیل میں مندرج ہو

اور اس میں مالیت مطابق نرخ بازار سے متنازعہ کے مندرج ہوگی اور اس صورت

میں کہ حسب دفعہ ۳۰ ایکٹ ۱۹۳۸ کے قواعد مرتب کئے جاوین مالیت نرخ

بازار اراضی مستثنائے نزاع کی اون قسم کے مقدمات میں جنکا ذکر اس دفعہ میں ہے

مطابق قواعد مذکور کے محسوب ہوگی الا بعد مروجہ دگی قواعد مذکور اور پیدا ہونے

کسی نزاع یا شبہہ کے مالیت مذکور کی تجویز بذریعہ تحقیقات اس طریق سے

کی جائیگی جو داخل نشا و دفعہ ۹۔ ایکٹ رسوم عدالت ہے۔

۳۔ اس تحریر کی رو سے قاعدہ ۵۹ جہاں تک کہ وہ متعلق کھالی کورٹ کے ہو منسوخ

کیا جاتا ہے اور بعض اس کے قاعدہ ذیل نافذ ہوگا۔

۵۹ (الف)۔ باوجود احکام مندرجہ قواعد ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ کے

عدالت برہنہ ادہم موجدہ کے جو فوراً بعد صدور فیصلہ کے فریق مغلوب ظاہر کرے یا اسکی

تجانب سے ظاہر کیجائے اور محتانہ سے جو قواعد مذکور میں متعلق ہے کہ محتانہ

ولا سکتی ہے۔

دستخط جے کلارک قائم برٹرار



## حالی کورٹ آف جوڈیکل ممالک مغربی و شمالی

سرکلر حکم نمبر ۳۱۸۹ - مقام الہ آباد - ۳۱ جون ۱۸۹۸ء  
بصرہ قاعدہ ۳ (انگریزی) سرکلر حکم نمبر ۳۱۸۹ عبارت ذیل اخبار کیجاتی ہے  
۳ (الف) - یا پھر یہ کہ حالی کورٹ از روئے رزولوشن متفقہ چیف جسٹس اور  
حکام کے جو اس وقت مقام صدر عدالت میں موجود ہوں کسی وکیل کو جسٹس ٹائیٹل  
میں ایک حصہ تک جو دس سال سے کم ہو کارپیش کیا ہو خبرست ایڈوکیٹان عدالت  
میں داخل کرے۔

و دستخط ایچ فورڈر قائم مقام جسٹس

## سرکلر حکم مخدورہ صاحبان بورڈ ممالک مغربی و شمالی

نمبر ۳۱۸۹ -

قواعد در باب لیاقت اور داخلہ اور درجہ فہرست کے جانے اشخاص رونیو کنٹ  
کے جملہ عدالت ہائے ممالک مغربی و شمالی ماتحت بورڈ ہال میں بموجب دفعہ ۱۷  
ضمن (الف) (ب) (ج) ایکٹ ۱۸۹۸ء -

۱۔ ممالک مغربی و شمالی کے اندر کسی محکمہ ہال میں کوئی شخص مجاز کام کرنے و نیو  
کام ہو گا الا اس ہال میں کہ وہ زمرہ رونیو کنٹون میں داخل کیا گیا ہو اور نام اسکا  
درجہ فہرست کر لیا گیا ہو اور اس کے سوا بموجب احکام ایکٹ ۱۸۹۸ء (یا ایکٹ ۱۸۹۹ء)  
۲۔ اور قواعد ہال کے حسب ضابطہ لیاقت انجام شکار ہو و یا جسٹس کی رکت  
اور ہر وقت انجام دینے کام رونیو کنٹ کے اس طور کی لیاقت موجود رکھتا ہو  
اور حکام نام درجہ فہرست چلا آتا ہو۔

۲ — امیدواران داخلہ زمرہ یعنی ایجنٹوں کا امتحان ہر سال بہ ماہ جنوری  
 الہ آباد میں ہوگا اور تاریخ حاکم امتحان اور مقام امتحان کی اطلاع صاحب کمرے  
 بورڈ امتحان کی طرف سے حسب ضابطہ بذریعہ گورنمنٹ گزٹ دی جائیگی۔  
 ۳ — ہر شخص جو کسی محکمہ مال حاکم مغربی و شمالی میں وینو ایجنسی کرینیک منظور کیا  
 خواستگار ہو اسے لازم ہے کہ جو تاریخ واسطے امتحان کے جسکا ذکر بعد ازیں قواعد  
 ہذا میں کیا جائیگا مقرر ہو اس سے اقل درجہ دو ماہ پیشتر اس ضلع کے صاحب کلکٹر  
 یا ڈپٹی کمشنر کو جس میں کہ وہ سکونت رکھتا ہو ایک درخواست اس امتحان میں  
 داخل ہونے کی گزرائے اور اس درخواست کے ساتھ ایک سلیفکٹ اسو فیصلہ  
 ذیل کا یعنی (الف) یہ کہ سائل بیس برس سے زیادہ اور تیس برس سے کم عمر کا  
 اور (ب) یہ کہ سائل کا چال چلن نیک ہو منسلک کرے۔

اگر کلکٹر یا ڈپٹی کمشنر متذکرہ بالا بعد اس تحقیقات کے جو اسکی وائس میں  
 ضروری ہو امور قابل اندراج سلیفکٹ کی صداقت پر اطمینان نہ رکھتا ہو تو  
 اس درخواست کو نامنظور کرے اگر عہدہ وار مذکور ان امور کی صداقت پر اطمینان  
 رکھتا ہو تو سائل سے امتحان کی رسوم سے طلب کرے اور جب وہ ادا ہو جائے  
 تو اسکو زمرہ امیدواران داخلہ کرے اور ایک کتاب میں جو اسی غرض سے  
 مرتب رہیگی اسکا نام درج ضبط کرے اور اس کو اس داخلہ کی نقل مصدق اس عہدے  
 انتخاب کر کے عطا کرے اور اس داخلہ میں ایسی امور در باب عمر و صورت امیدوار  
 مذکور کے درج ہونے کے جن سے آئندہ اسکی شناخت ہو سکے۔

۴ — تاریخ معینہ امتحان کی اشتہار کے صادر ہونے کے بعد جس محلہ طلبہ  
 ممکن ہو ہر ضلع کے کلکٹر یا ڈپٹی کمشنر کو جسکے پاس درخواستیں امتحان مذکور میں

داخل ہو چکی گزری ہوں لازم ہو گا کہ ایک نقل رجسٹر ایسڈ وارون کی جنگ نام  
استحان کے واسطے اس میں درج کئے گئے ہوں مع زر رسوم کے جو ایسڈ وارون  
منج شدہ سے وصول ہوا ہو سیکرٹری بورڈ امتحان (صاحب رجسٹر اعلیٰ کوٹہ)  
کی خدمت میں بھیجے۔

۵۔ امتحان وینڈو ایجنٹوں کا ان متعینوں کے رو برو اور اس مقام میں  
اور اس تاریخ پر ہو گا جو بورڈ امتحان واسطے امتحان کے مقرر کریں اور امتحان  
مضامین مفصلہ ذیل ان زبان ہندوستانی اور فارسی خط میں ہو گا اور ان سائلوں  
نسبت جو قیمت کایون کے حکم جات مالی میں کایو وینڈو ایجنٹ کا کیا چاہیں امتحان  
ہندسی خط میں ہو گا۔

(۱) قوانین مال و لگان و آبکاری و سرکرات بورڈ مال۔

(۲) قوانین اسٹامپ۔

(۳) قانون حد سماعت اور قانون شہادت۔

(۴) مجموعہ ضابطہ دیوانی۔

قسمت کایون میں قواعد ضابطہ مروجہ محکمہ جات مالی کی واقعیت ہی  
مطلوب ہوگی۔

۶۔ بورڈ امتحان کو اختیار ہو گا کہ امتحان کے مضامین مختلفہ متعین  
جدا جدا حوالہ کریں۔

۷۔ بورڈ امتحان کو اختیار ہو گا کہ امتحان زبانی کی ہدایت کریں جو کہ ضروری  
متصور ہو۔

۸۔ جب کہ متعینوں کی کیفیات وصول ہو چکیں تو بورڈ متعین کو لازم ہو گا کہ

نام اور ان اشخاص کے جنکو وہ لایق تجویز کریں ترتیب حروف تہجی مشہور کریں اور ان اشخاص کے نام گورنمنٹ گزٹ میں مشہور ہونگے۔

۹۔ ہر امیدوار کو جو امتحان میں کامیاب ہو ایک سند لیاقت بحکم بورڈ امتحان عطا کی جائیگی۔

۱۰۔ ہر شخص کو جو بموجب احکام ایکٹ ۱۸۱۹ء اور قواعد ہذا کے حسب ضابطہ لایق قرار دیا گیا ہو جائز ہے کہ ممالک مغربی و شمالی کے جس محکمہ میں عموماً اپنا پیشہ کیا جاتا تھا ہو اوسکی فہرست ریونیو ایجنٹوں میں نام اپنا داخل کرانے کیلئے درخواست گزارنے اور جس محکمہ میں کہ ایسی درخواست کی جائے اوسے لازم ہو کہ یہ کتاب میں جو اس غرض کے لئے مرتب رہیگی اوسکا نام اور اوسکی عمر اس کے باپ کا نام اور اوسکی سکونت اور اوسکے داخل ہونے کی تاریخ درج کرے اور بعد ازیں اس داخلہ کے مرتب کسی اطلاع بورڈ مال کے حضور کرے۔

۱۱۔ ہر ریونیو ایجنٹ کو جو حسب مرقومہ بالا درج فہرست کیا گیا ہو ایک قطعہ کا مسٹامپ پر جو کہ اوسے ریونیو ایجنٹ کو داخل کرنا ہوگا ایک سارٹیفکیٹ بموجب نمبر مسطور حصہ سوم ضمیمہ ۱ ایکٹ ۱۸۱۹ء کے ملے گا اور وہ سارٹیفکیٹ بدستخط سیکریٹری بورڈ مال عطا کیا جائیگا اور ہر سارٹیفکیٹ مذکور صیغہ تجدید نہ آخر سال تقویمی حسب مقررہ دفعہ ۱۸ ایکٹ مذکور عمل میں آئے بدستخط حاکم عدالت کے جمیعین کہ ریونیو ایجنٹ اپنا درج فہرست کیا گیا تھا دیا جائیگا اور ہر ایسی تجدید کی اطلاع عدالت مذکور فوراً صاحب بورڈ مال ممالک مغربی و شمالی کو کوئی۔

۱۲۔ جو ریونیو ایجنٹ کہ حسب ضابطہ بموجب مرقومہ بالا نمبر ریونیو ایجنٹوں کے داخل اور درج رجسٹر ہوئے ہوں انہیں جائز ہے کہ (بقیہ شرائط مندرجہ سارٹیفکیٹ اس باب میں کہ کس درجہ کے محکمات میں وہ مجاز انجام دینے ریونیو

ایجنسی میں کسی محکمہ مال میں حاضر ہو کر اپنا کام انجام دین کا شرط یہ ہے کہ وہ عدالت  
محالی کورٹ میں حاضر یا جواب و سوال یا پیر وی مقدمہ کی کڑنیکے مجاز  
نہو گئے۔

۱۳۔ اگر کوئی شخص جو ایسا امتحان دے چکا ہو جس سے اُسے بفرہ  
رونو ایجنٹوں کے داخل اور درج فہرست ہونیکا استحقاق حاصل ہو تین برس  
تک داخل اور درج فہرست کے جائیکہ درخواست نہ کرے تو وہ بفرہ خاص حکم صاحب  
بورڈ مال محاکمہ مغربی و شمالی کے داخل اور درج فہرست نہ کیا جائیگا۔

۱۴۔ کسی شخص کو جو بموجب دفعہ ۲۰ ایکٹ نہ کور کے بفرہ رونو ایجنٹان درج  
کتاب بنکیا گیا ہو اس امر کی اجازت عطا ہو سکتی ہے کہ کسی شتر مال میں اپنے  
سوکھل کی طرف سے تمام معاملات یا کسی معاملہ میں کارروائی کرے۔ جائز ہے  
کہ ایسی منظوری اُس مختار نامہ پر ثبت کیجاوے جس میں مختار کے اختیار کی تصریح  
کی گئی ہو اور جس پر اسٹامپ حسب ضابطہ لگا ہو۔ بموجب اشتہار گورنمنٹ نمبری ۲۸  
سورخہ ۱۸ اپریل ۱۸۸۸ء (رونو ڈپارٹمنٹ) صاحبان کلکٹر کو منصب عطا کے اختیار  
بذا کا حاصل ہے اور وہ بدستور قائم رہینگے تاوقتیکہ شتر نہ کئے جائیں۔

۱۵۔ رپورٹ جو کوئی عہدہ دار محالی کورٹ میں بموجب دفعہ ۱۴ کے کسی  
وکیل کی بدچلنی (یعنی عمل خلاف پیشہ) کی نسبت کرے گا وہ بوساطت صاحب کلکٹر  
ضلع و صاحب کشر قسمت جنگی ماتحت عہدہ دار نہ کور ہوا رسال ہوگی۔

۱۶۔ چونکہ دفعہ ۱۴ ایکٹ ۱۸۸۱ء میں نسبت معنی الفاظ اٹھورائڈ ایجنٹ  
جسکا ترجمہ انگریزی میں مختار مجاز کیا گیا ہے شک واقع ہوا ہے لہذا  
حکام بورڈ جملہ عہدہ داران مال کو یاد دلاتے ہیں کہ دفعہ ۱۴ ایکٹ ۱۸۸۱ء  
میں تعریف ان لوگوں کی درج ہے جو کہ محکمہ جات مال میں بطور رونو ایجنٹ کے

کارروائی کر سکتے ہیں یعنی وکلاء اور یونیورسٹی۔ مختار لوگ جنکی تعریف دفعہ ۴ میں  
کی گئی ہے محکمہ بات مال میں کارروائی کرنے کے مجاز نہیں ہیں۔

## احکام

### صاحبان بورڈ مال ممالک مغربی و شمالی

مقام الہ آباد مورخہ ۳۱ اگست ۱۸۸۵ء

فقہہ اول قاعدہ ۳۰ - بین اول قواعد کے جو درباب لیاقت و داخلہ  
و مندرجہ رتبہ ہونے پر یونیورسٹی کے عدالت ہائے ماتحت بورڈ ممالک مغربی  
و شمالی میں حسب دفعہ ۱ - ایکٹ ۱۸۸۵ء (صفحہ ۷۲ - ۷۳) سرکرات موجودہ  
جلد اول (منضبط ہیں - اضافہ ذیل کیا جاتا ہے -

(دستخط) سی جی کانل  
قائم مقام سیکرٹری -

### اضافہ

(ج) کہ سائل نے ٹڈل کلاس اینگلو ورنیکیو لریا ورنیکیو لریا امتحان پاس کر لیا ہے  
در صورت فرنگی یا کرائی امیدوار کے ایسا سارٹیفکیٹ ہمیشہ درخواست ہوگا  
جس سے ظاہر ہو کہ اوسنی امتحان سرفرہ درجہ نمبر ۱ فرنگی اسکول پاس کر لیا ہے  
کوئی امیدوار جو ایسا سارٹیفکیٹ پیش کرے جس سے ظاہر ہو کہ وہ کسی ہندوستانی  
یونیورسٹی کے انٹرنس کا امتحان پاس کر چکا ہے اوسکی نسبت واسطے اغراض  
قواعد ہذا یہ تصور ہوگا کہ اوسکو وہ لیاقت حاصل ہے جو اوسکو شریک امتحان  
ہونیکا استحقاق بخشی ہے مگر شرط یہ ہے کہ ایسی سائل کی نسبت شرط بالا  
(الف) و (ب) کا ایفا ہو۔

تبیین شرط (ج) کا نفاذ دسمبر ۱۹۸۹ء کے امتحان تک محدود مگر غیر مذکور  
 امتحان مذکور اور سالہائے مابعد کے امتحانوں سے متعلق ہوگی۔

۲

ایکٹ مندرجہ ذیل مجوزہ جناب گورنر جنرل بہادر باجلاس کونسل ۱۲ اکتوبر ۱۹۰۷ء

کو جناب مغز البیم کی پیشگاہ سے منظور ہوا۔

ایکٹ نمبر ۱۸۱۹ء محمد حبیب ایکٹ نمبر ۱۸۸۴ء

ایکٹ نمبر ۱۱۱ اجتماع اور تنظیم قوانین متعلقہ اشخاص قانون پیشہ۔

ہر گاہ قرونِ ماضی ہے کہ قوانین متعلقہ اشخاص قانون پیشہ ممالک شرقی بنگالہ و ممالک  
مغربی و شمالی و ممالک پنجاب و اوڑہ و ممالک متوسط و آسام مجتمع و ترمیم کے جائیں  
اور باقی قطعات برٹش انڈیا کی ہر لوکل گورنمنٹ کو اختیار دیا جائے کہ اس ایکٹ  
کے اوپر اجراء کو جو ایسی گورنمنٹ کو مناسب معلوم ہوں اپنے اپنے قلم و زیر  
حکومت سے متعلق کیا کریں لہذا عب ذیل حکم ہوتا ہے :-

باب اول امراتہ ابتدائی

و فقہاء - جائز ہے کہ یہ ایکٹ بہ تشبیہ ایکٹ متعلقہ اشخاص تانوں پیشہ کنندہ

ہم دفعہ اور دفعہ ۲ کل برٹش انڈیا سے متعلق ہوگی

ہیم دفعہ اور دفعہ ۲ کل برٹش انڈیا سے متعلق ہوئی  
باقی مضمون اس ایکٹ کا پہلے پہل صرف اون ممالک سے متعلق ہو گا جو برٹش  
جناب نواب لغٹٹ گورنران ممالک مشرقی بنگالہ و ممالک مغربی و شمالی و جنوبی  
چیف کشن ممالک اودہ و ممالک متوسطہ و آسام کے ہیں مگر ہر دو کو کل گورنمنٹ  
کو اختیار رہیگا کہ وقتاً فوقتاً بذریعہ استہارہ سند رجہ گزٹ سرکاری کے اس ایکٹ  
کی باقی شرط کو کلا یا جزاً اون ممالک کے کل یا جزو سے متعلق کرے جو اس کی زیر  
حکومت ہوں۔



شرح - متہد با قبل دفعہ ہذا سے مقصد اور وسعت نفاذ ایکٹ ہذا کی بخوبی ظاہر ہوتی ہے اور جبکہ از روئے دفعہ ہذا کے دفعہ ہذا اور دفعہ ۲ - ایکٹ ہذا کل برلش انڈیا سے متعلق قرار دی گئی ہیں البتہ مضمون ایک ہذا اثر ابتدائاً خاص حصص برلش انڈیا سے متعلق قرار دیا گیا مگر ہر لوکل گورنمنٹ کو جسکے علاقہ حکومت سے ایکٹ ہذا باستثناء دفعہ ۲ متعلق نہیں ہے اختیار دیا گیا ہے کہ وقتاً فوقتاً حسب اقتضا کے اسے اپنے بذریعہ اشتہار مندرجہ گزٹ سرکاری کے ایکٹ ہذا کے باقی احکام کو کلاً یا جزاً اور ہمالک کے کل یا جزو سے متعلق کرے جو اسکے زیر حکومت ہوں۔ ایکٹ دفعہ ۲ - تینچیکم جنوری ۱۸۸۰ء کو اور اسکے بعد قوانین مندرجہ ضمیمہ اول منسلک ہذا اس حد تک منسوخ سمجھے جائینگے کہ جسکی صراحت اسمین کی گئی ہے۔

تمام قواعد اور تقررات جو کسی ایکٹ منسوخ کردہ ایکٹ ہذا کی رو سے عمل میں آئے ہوں اور تاوانات اور شرح فیس جو اسکی رو سے مقرر ہوئی ہوں اور جو اشخاص اسکی رو سے بہرتی گئے یا جنکے نام فہرست میں درج ہوئے ہوں یا سارٹیفکٹ جاری ہوئے ہوں یا جو منظوری اسکی رو سے ہوئی ہو یا احکام صادر ہوئے ہوں وہ ایسے سمجھے جائینگے کہ گویا اسی ایکٹ کے مطابق عمل میں آئے اور مقرر اور بہرتی اور فہرست میں داخل کی گئی اور جاری اور منظور اور صادر ہوئے تھے۔

جہاں کہیں حوالہ کسی ایکٹ کا جو اس ایکٹ کی رو سے منسوخ ہوا ہے کسی اور ایکٹ یا قانون یا اشتہار میں کیا جاوے جو جاری یا نافذ یا شہر ہوا ہو وہ ایسا سمجھا جائیگا کہ گویا اسی ایکٹ کی مناسب شرطوں پر حوالہ کیا گیا ہے۔

دفعہ ۳ - اس ایکٹ میں اگر مضمون یا صدر و ذیل کی عبارت اسکے تفسیر نہ ہو تو لفظ حج سے وہ عہدہ دار مراد ہے جو عدالت دیوانی اور فوجداری میں اجلا کر تہا ہو عام اس سے کہ وہ کسی لقب سے مشہور ہے۔

عدالت ماتحت سے ہر ایک عدالت مراد ہے جو عدالت العالیہ بحالی کورٹ کے ماتحت ہو اور اس میں عدالتہائے مطالبہ خفیفہ جو مطابق ایکٹ ۱۹۷۵ء ہائیڈریٹ

۱۹۷۵ء مقرر ہوئے ہیں شامل ہیں۔

لفظ شہرہ مال میں وہ عام عدالتیں شامل ہیں باستثنائے عدالت دیوانی جو کسی ایکٹ مجریہ وقت کے بموجب ایسے مقدمات کی تحقیقات اور تجویز کرتی ہیں جو مزید اور انکی اثامیون یا کارندوں سے تعلق رکھتے ہیں۔

لفظ شخص قانون پیشہ میں ایڈوکیٹ اور وکیل اور اٹرنی ہر بحالی کورٹ کا اور وکیل اور مختار اور ریونیو ایکٹ داخل ہیں۔

شرح۔ لفظ پلیڈر کی تعریف مندرجہ مجموعہ ضابطہ دیوانی اور فوجداری جو کتا اینہ وکالت صفحہ ۲ میں ہے قابل ملاحظہ ہے۔

## باب بابت ایڈوکیٹ اور وکیل اور اس کی

دفعہ ۳۴ - ہر شخص جسکا نام بالفعل کسی عدالت محالی کورٹ کی فہرست میں مطابق اوس فرمان شاہی کے جسکی رو سے وہ عدالت موضوع ہوئی تھی بلقب ایڈوکیٹ یا وکیل کیا جسکا نام حسب مراد دفعہ ۴۱ - ایکٹ ہذا مندرج ہو یا آئندہ درج کیا جائے مستحق ہو گا کہ اون تمام عدالتوں میں جو اوس عدالت کی ماتحت ہوں جسکی فہرست میں اوسکا نام چڑھا ہو اور بھی اون تمام شستر عا کے مال میں جو عدالت مذکور کے علاقہ حکومت صیغہ اپیل کی حدود وارضی کے اندر واقع ہوں با تبا ع قواعد نافذ الو ستعائنہ اوس زبان کے صیغہ و کلام یا رو نیو ایجنٹوں کو ایسی عدالت یا شستر میں گفتگو کر نیکا حکم ہے اپنا پیشہ اختیار کرے اور ہر شخص جسکا نام اوس طور سے چڑھا ہوا ہو جو بالعموم اوس عدالت میں اپنا پیشہ کرتا ہو جسکی فہرست میں اوسکا نام درج ہو یا اوسکے ماتحت کی کسی عدالت میں پیشہ کرتا ہو مستحق ہو گا کہ با وصف کسی ہضمون مندرج دفعہ ہذا کے باعتبار اوس حیثیت کے سوائے اوس محالی کورٹ کے جسکی فہرست میں اوسکا نام مندرج نہ ہو با جازت کورٹ موصوفہ اور نیز کسی شستر مال میں اپنا پیشہ اختیار کرے -

مگر شرط یہ ہے کہ ایسا کوئی وکیل اس دفعہ کی رو سے مجاز نہ ہو گا کہ کسی محالی کورٹ یا ڈیویژن کورٹ یا ایسی محالی کورٹ کے حاکم کے رو برو جوبلدہ پریزیڈنسی میں ہے ابتدائی کے اختیارات عمل میں لاتی ہو اپنا پیشہ اختیار کرے -

شش - ہو جب دفعہ ۳۴ ایکٹ ۱۸۸۲ء کے تقرر وکیل کا بذریعہ تحریر کے ہو گا اور تقرر کی وہ تحریر عدالت میں داخل کی جائیگی اور جب اس طرح داخل ہو جائے تا وقتیکہ وہ بذریعہ کسی تحریر دستخطی موکل مدخلہ عدالت کے عدالت کی اجازت

سے نسخہ نہ کی جائے یا تاؤ ٹیکہ و کیل یا موکل فوت نہ ہو یا مقدمہ کی تمام کارروائیاں  
 جہاں تک کہ اس موکل سے علاقہ رکھتی ہوں اختتام کو نہ پہنچیں تا فسخ جائیگی مگر  
 کسی عدالت کی کورٹ آئیڈ و کیٹ کے لیے جو بموجب جب فرمان شاہی مقرر ہوئی ہو ضرور نہیں ہے  
 کہ کسی طرح کا نوشتہ شخص نے اپنے اختیار پر وی مقدمہ یا عمل کرنے کے عدالت  
 میں داخل کرے۔ آئیڈ و کیٹ یا وکیل یا لٹرنی کا نام عدالت کی کورٹ کے رجسٹر میں اس وقت  
 درج ہو گا جب رسوم معینہ یعنی ۱۰ روپے آئیڈ و کیٹ یا وکیل کے لئے اور ۵ روپے لٹرنی کے  
 لئے ادا ہو جاوے اور بلا خط کر دیکٹ اسٹیمپ ۱۸۷۹ء ضمیمہ اند ۲۷۷ و اسٹیمپ ۱۸۷۹ء  
 اسٹیمپ ۱۸۷۹ء۔ نسبت امتناع افشا اور اس کے جکا علم یا جنگی اطلاع وکیل کو در  
 اثبات اور بغرض اسکی ماموری کے بحیثیت قانون پیشہ ہو نیکی موکل سے ہوئی ہو اور  
 نیز نسبت امتناع افشا دیگر امور کے دیکھو دفعات ۱۲۶ لغایت ۱۲۹ ایکٹ شہادت  
 ہند نمبر ۱۸۷۹ء۔ پیر و کار سنجانب سرکار کو اختیار پر وی اور سوال و جواب کرنے  
 کا بلا پیش کرنے کسی حکم تحریری کے ہو گا (دیکھو دفعہ ۳۹۳ ایکٹ ۱۸۷۹ء) نیز  
 دیکھو سرخ زبیر دفعہ ۵۷۷ و کالت نامہ سنجانب کسٹ وکیل عدالت کی کورٹ کے پیشہ  
 بلا شرط ہونا چاہئے دیکھو بمقابلہ گوپی ناتھ ملک ویکلی رپورٹر جلد ۱۴ صفحہ ۷۷۔  
 یہ امر قابل بحث ہے کہ آیا وکیل عدالت کی کورٹ واقع بلا و پریسیڈنسی کو استحقاق  
 وکالت کرنے عدالت مطالبہ جات خفیہ واقع بلا و پریسیڈنسی میں حاصل ہے یا نہیں  
 اور اس معاملہ میں نظائر مختلف ہیں۔ بمقدمہ تنسی واسیل مطبوعہ انڈین جوسٹ  
 سلسلہ جدید جلد ۲ صفحہ ۱۳۳ و ویکلی رپورٹر جلد ۷ صفحہ ۲۷۸ بہم قرار پایا کہ وکیل  
 عدالت کی کورٹ کلکتہ مجسٹریٹ وکیل کے عدالت مطالبہ جات خفیہ کلکتہ میں اپنا پیشہ کرتا  
 مستحق ہے مگر مقدمہ وکلاء عدالت کی کورٹ بھی مطبوعہ انڈین لارپورٹ سلسلہ بھی  
 جلد ۸ صفحہ ۱۰۵ یہم تجویز ہوئی کہ سوائے ہیرسٹران اور لٹرنیان کے اور کسی عدالت

سطالبہ جات خفیہ میں قانوناً استحقاق و کثرت کو ٹیکا نہیں ہے اور ایسا استحقاق از روئے دفعہ ۲ و ۳ مجموعہ ضابطہ دیوانی ایکٹ ۱۸۸۲ء خواہ از روئے دفعہ ۳۸ و ۳۹ ایکٹ و سطالبہ خفیہ بلا دیلیٹریسی نمبر ۵۸۸۲ء کے وکلاء عدالت عالیہ کوٹ بمبئی کو حاصل نہیں ہے اور مقدمہ شناسشی پریشن بہادری سبطہ و لیکٹی رپورٹر جلد ۱۰ صفحہ ۸۲ میں تجویز ہوئی کہ جس شخص کو ساریٹیفیکٹ بموجب دفعہ ۱۲- ایکٹ ۱۸۸۲ء حاصل ہو اسکو از روئے ساریٹیفیکٹ مذکور یہ استحقاق نہیں ہے کہ عدالت سطالبہ جات خفیہ کلکتہ میں وکالت کرے۔

دفعہ ۵- ہر شخص جسکا نام بالفعل کسی عدالت عالیہ کوٹ کی فہرست میں بلجیٹ میں درج ہے یا آئندہ درج ہو مستحق ہوگا کہ تمام عدالتوں میں اپنا پیشہ اختیار کرے جو ایسی عدالت عالیہ کوٹ کے ماتحت ہوں اور نیز اون تمام اسٹریٹ معائے مال میں جو عدالت عالیہ کوٹ مذکور کے علاقہ حکومت جیندھ اپیل کی حد و دائرہ کی اندر واقع ہوں اور ایسا ہر شخص جسکا نام درج ہوا اور جو بالعموم اس عدالت میں پیشہ کرتا ہو جسکی فہرست میں اسکا نام چڑھا ہوا ہو یا کسی عدالت میں پیشہ کرتا ہو جو اسکو ماتحت ہو وہ باوصف کسی مضمون مندرجہ دفعہ ہذا کے مستحق ہوگا کہ باعتبار اس حیثیت کے برٹش انڈیا کی ہر عدالت میں باسٹنٹائے اس عدالت عالیہ کوٹ مقررہ فرمان شاہی کے جسکی فہرست اسکا نام نہ چڑھا ہوا اور ہر اسٹریٹ مال میں اپنا پیشہ اختیار کرے۔

عدالت عالیہ کوٹ اس حصہ ملک کی جہیں کوئی اٹرنی دفعہ ہذا کے بموجب اپنا پیشہ اختیار کرے مجاز ہے کہ وقتاً فوقتاً اس باب میں قواعد مرتب کرے کہ ایسی اٹرنی صرف پیشہ سے کہ کیا سناصب اور اختیارات متعلق ہونگے اور اسکو ذمہ کون کون خدمت رہیگی۔

شرح سیلکٹ کمیٹی نے اپنی رپورٹ میں سبب و فعات ۳ و ۵ ایکٹ ہذا کے اسطور پر اپنے رائے لکھے ہیں۔

دفعات ۴۵ و ۴۶ - ایکٹ ۱۸۶۵ء کی نسبت اس بنا پر اعتراض کیا گیا ہے کہ اوکلی  
 رو سے ایڈوکیٹ یا وکیل یا اٹرنی بحالی کورٹ کو جسکی وکالت اپنی خاص ممالک میں نہیں  
 پہلی ہے یا تاریکی میں ہے مگر اسکا نام فہرست سے خارج نہیں کیا گیا ہے قابل اسکی توجہ  
 کہ دوسرے ممالک میں جا کر وکالتی عدالت نامے ماتحت میں بلا تبعیت کسی اختیار کے  
 وکالت کر اور اس بات کے دفع کرنیکے لیے پہلے دفعات ۴۵ و ۴۶ میں ایڈوکیٹ یا وکیل  
 یا اٹرنی کسی بحالی کورٹ کو کسی دوسرے ممالک میں بغرض وکالت مستحق ہونیکے لیے یہ شرط  
 لگادی ہے کہ نامبرہ مجموعی طور پر اپنی ہی خاص ممالک میں کام پیشہ کا کرتا ہو اور اسکا  
 نتیجہ یہ ہوگا کہ وہ ایڈوکیٹ یا وکلا ریٹرنیاں جو بعض اوقات کسی گرو نواح کے ممالک میں  
 کس مقدمہ میں مقرر کئے جائیں تو وہ اون ممالک میں نسل حال کے وکالت کر سکیں گے لیکن اگر  
 کوئی ایڈوکیٹ وکیل یا اٹرنی یہہ چاہے کہ کسی دوسرے ممالک میں جا کر عقل طبعی ہو وہاں  
 کام اپنی پیشہ کا کرے تو اس پر فرض ہے کہ اپنے آپ کو دیگر ممالک مذکور میں درج فہرست  
 کرانے نسبت قواعد متعلق اٹرنیاں دیکھو ضمیمہ نمبر اسر کلر حکم نمبر ۱۸۶۵ء -  
 اگر اٹرنی اپنی سوکل کے کام میں تغافل کرے تو نامبرہ بابتہ اپنی فعل غفلت  
 کے ذمہ دار ہے - دیکھو علی نقی خان بنام این بی مطبوعہ رپورٹ نمبر صاحب  
 جلد ۱ صفحہ ۱۳۴ -

جبکہ ایک ڈگری میں شرائط ایسے تصفیہ کے درج نہیں جو عام اجلاس عدالت میں برسر  
 کونسل جنگو حسب ضابطہ ہدایت کی گئی تھی ہوا تھا تو توجیز ہوئی کہ ڈگری مذکور مابین  
 فریقین مقدمہ قابل پابندی تھی اگرچہ اٹرنی مدعا علیہ کو اپنی سوکل کی طرف سے ایسی  
 ڈگری کی نسبت رضامندی ظاہر کر سکا اختیار نہ نہایا تھی کہ اسکو صریح طور پر تصفیہ کر  
 ہدایت نہ ہو لی ہو بشرطیکہ فوق ثانی کو ایسے عدم اختیار کا علم نہ ہو اور نیز یہ توجیز  
 ہوئی کہ ڈگری مذکور مابین اٹرنی اور اسکے سوکل کے قابل پابندی ہے بشرطیکہ

۸  
 اوسہیں تصفیہ صحیح اور مناسب ہو اور خلاف صریح ہدایات موکل کے نکلیا گیا ہو۔  
 ویکو مقدمہ جگنا تہہ واس گورنمنٹ واس بنام رام واس گورنمنٹ واس الیٹیوٹ عدالتی کورٹ  
 بمبئی جلد ۲ صفحہ ۷۹۔

اٹرنی دسالیٹر کو دستاویزات موکل پر حق کفالت بابتہ خرچہ مقدمہ کی حاصل کی۔  
 ویکو مقدمہ بامی کیسیر بانی بنام نارنجی والہی مطبوعہ انڈین لارپورٹ سلسلہ  
 جلد ۳ صفحہ ۳۵۳۔

جبکہ کوئی اٹرنی کسی سریق مقدمہ کے لئے کام کرے اور بعدہ اپنا تعلق مقدمہ سے  
 قطع کر لے تو نامبروہ ذیل مخالف کیلئے اوسے مقدمہ میں کام نہیں کر سکتا اور  
 طبقہ گذرے درخواست منجانب موکل کے عدالت اٹرنی مذکور کو ایسا عمل کرنے سے  
 باز رکھ لگے گی۔ ویکو رام لعل اگر والہ بنام منیا بی بی انڈین لارپورٹ سلسلہ  
 جلد ۲ صفحہ ۷۹۔

نیز ویکو مقدمہ فضیل بی بی بنام عمدہ بی بی مطبوعہ بنگال لارپورٹ جلد ۱ صفحہ ۶۰  
 زیر دفعہ ۸ ایکٹ نیا۔

## باب سوم وز باب وکیل اور محنت کے

دفعہ ۶۔ حکام عدالتی کورٹ مجاز ہو گئے کہ وقتاً فوقتاً قواعد جو اس ایکٹ کے نقض  
 نہوں نسبت امور مفصلہ ذیل کے مرتب کریں یعنی (الف) بابت لیاقت اور طریقہ  
 کرنے اور عطاءے ساریٹیفکٹ کے بنام اشخاص مناسب واسطے انجام دہی کار  
 وکالت عدالت عدائے ماتحت و مشتہرہائے مال اندر حدود و اضعی اپنے علاقہ  
 اختیار صینیہ اپیل کے اور اگر وہ عدالت ایسی عدالتی کورٹ ہو جو مطابق فرمان شاہی  
 کے موافق نہ ہو تو ایسی عدالت کے لئے بھی قواعد مرتب کریں۔

(و) بابت معطلی اور موتوفی ایسی وکلا را در مختار ان کے۔  
ایسے قواعد موقع کے گزٹ سرکاری میں شہر کے جائیگے اور شہر ہونیکے بعد حکم نان  
کار کھینکے مگر شرط یہ ہے کہ اگر قواعد ایسے حال کی کورٹ کی معرفت مرتب کئے جائیں جو  
موجب فرمان شاہی مقرر نہ ہو کے ہوں تو اون قواعد کا پہلے سے لوکل گورنمنٹ  
کے حضور سے منظور ہو جانا ضروریات سے ہے۔  
شرح نسبت اون قواعد کے جو عدالت العالیہ حالی کورٹ ممالک مغربی و شمالی  
سب دسمہ بذا صادر کئے ہیں وہ نمبر ۱۷۷۷ (دیکھو سرکار حکم ۱۷۷۷) صدر  
عدالت العالیہ حالی کورٹ ممالک مغربی و شمالی  
دفعہ ۷۔ جب دفعہ ۶ کے بموجب کوئی اشخاص بطور وکیل یا مختار کے برقی کیا  
تو عدالت حالی کورٹ قطعہ سارٹیفکیٹ بہ ثبت دستخط اوس عہدہ دار کے حکم  
حالی کورٹ وقتاً فوقتاً اس کام پر مقرر کئے شخص مذکور کے نام صا در کر انیکے  
ادسین او سکوا جارت دی جائیگی کہ سال روان کے آخر تک عدالتوں میں اپنا  
پیشہ اختیار کرے اور اگر اوسکا پیشہ وکالت ہو تو اون مالی سرشتوں میں  
وکالت کرے جو ادسین مفصل مذکور ہوں۔  
سیعاً مذکور کے اختتام پر وارندہ سارٹیفکیٹ مستحق ہوگا کہ اگر وہ اپنا پیشہ قائم



بر وقت تجدید ہر ٹیکٹ کے ساتھ ٹیکٹ دہا و سوت و کیل یا مختار کے قبضہ میں ہونے کو  
کیا جائیگا اور صاحب حج یا دوسرا عہدہ دار اسکو رکھ لے گا۔  
ہر سال ٹیکٹ تجدید یافتہ پر ایسے حج یا اور عہدہ دار کے دستخط ثابت ہونگے اور وہ  
مسال روانہ کے آخر تک اثر پذیر ہوگا۔

ہر جج یا و عہدہ دار جو سائیفکٹ کی تجدید کرے ایسی تجدید کی اطلاع عدالت کورٹ  
تحتویہ لکھنا۔  
نشر خ - نسبت قواعد حسب دفعہ نذر ایک سو سرکل حکم نمبر ۱۰۷۹۸۳۴۵۶۷۸۹۰  
عدالتی کورٹ حاکم محضنی دشنامی

دفعہ ۸۔ پروکیل دارندہ ایسے سارٹیفکٹ کا جو دفعہ ۷ کے بموجب دیا گیا ہو مجاز ہو گا کہ کسی عدالت یا شہر مال متذکرہ سارٹیفکٹ میں جو اس عدالت کی عدالت کے علاقہ اپیل کی حدود و ارضی کے اندر واقع ہو جس نے پروکیل مذکور کو بھرتی کیا ہو داخل فہرست کئے جانے کی درخواست کرے اور حاکم عدالت یا اور چند دارندہ کو بطوری ان قواعد کے جو اس ایکٹ کے لقیض نہوں اور وقتاً فوقتاً عدالتی کورٹ یا حاکم اعلیٰ انگریزی صیغہ مال کی تجویز سے صادر ہوں اور سکودرج فہرست کر لیا گیا اور داخل فہرست ہو جائے کہ بعد وہ مجاز ہو گا کہ عدالت یا شہر مذکور میں اور ان کے ماتحت کے کسی عدالت یا شہر مال میں متاخر ہو کر سوال جواب و عمل کرے۔

شرح نصیحت قواعد حسب دفعہ ہذا دیکھو سرکلر حکم نمبر ۱۸۸۶ء بمصداقہ  
عدالت العالیہ محالی کورٹ ممالک مغربی و شمالی

دفعہ ہذا میں لفظ عمل کرنے سے یہ مراد ہے کہ کچھ فعل بطور کارندہ اصل فریق کے کریں  
اور وہ فعل عدالت سے بطور فعل اصل فریق مذکور تصور کیا جائیگا (دیکھو بمعاظمہ رجسٹرار  
فصل علی مطبوعہ ویکلی رپورٹر نو جلداری جلد ۹ صفحہ ۸)

وہ وکیل جسکو دعویٰ نے ایک ایسی نالش میں مقرر کیا ہو جس میں دگری بحق مدعی صادر ہو گیا  
جیسا کہ طلبہ پیش کرنے وکالت نامہ جدید پنجاب اپنے موکل ایسے دعویٰ کے جواب  
میں جو بموجب جزو اول دفعہ ۲۴۶ مجموعہ ضابطہ دیوانی سابق مطابق ایکٹ ۳۱۸۸۶ء

دیکھو وکالت نامہ جدید پنجاب اپنے موکل ایسے دعویٰ کے جواب میں جو بموجب جزو اول دفعہ ۲۴۶  
مجموعہ ضابطہ دیوانی سابق مطابق ایکٹ ۳۱۸۸۶ء دیکھو گویا جی چند بنام سرگوبند  
خوشحال رپورٹ محالی کورٹ بمبئی جلد ۵ صفحہ ۱۰۱ دیوانی صفحہ ۳۳ مورخہ ۱۸۸۶ء

جدید رو برو عدالت مطالبہ جات خفیہ کی تائید اور بیرومی کے لئی دوس وکیل کو  
جو نالش ابتدا میں مقرر ہوا ہو وکالت نامہ جدید داخل کرنا ضروری نہیں ہے۔  
دیکھو شوچرن گہو سال بنام سروپ چند داس ویکلی رپورٹر جلد ۱۲ صفحہ ۲۶۵۔

ایہ بحث طلب ہے کہ وکیل کے تسلیم کی پابندی کس حد تک موکل پر قابل پابندی  
ہے اور اس میں مختلف نظائر ہو گئے ہیں بمقدمہ سرکل بنام چتر کنور مطبوعہ رپورٹ  
محالی کورٹ ممالک مغربی و شمالی جلد ۵ صفحہ ۲ یہ قرار پایا کہ جبکہ وکیل دوران بیرومی  
مقدمہ میں پنجاب اپنے موکل کے کوئی (مقرر) تسلیم کرے تو موکل پر ایسے تسلیم کی

پابندی لازم ہے اور بمقدمہ ٹرائن اسے بنام سری ناتھ مقرر مطبوعہ ویکلی رپورٹر  
جلد ۹ صفحہ ۲۸۸ یہ قرار پایا کہ موکل اپنے حسب ضابطہ مقرر کردہ وکیل کے تسلیم کا  
جبکہ تسلیم کسی ایسے امر واقع کی ہو کہ اگر تسلیم نہ کرنا جاتا تو فریق مخالف کو امر واقع  
مذکور کثابت کرنا موقع ملتا مگر بمقدمہ ملکہ معظمیہ بنام کاظم منڈل مطبوعہ ویکلی

ریپورٹر جلد ۱ صفحہ ۲۷۹ یہہ تجویز ہوئی کہ کسی مقدمہ فوجداری میں موکل اپنے وکیل کی  
 تسلیم کا پابند نہیں ہے اور مقدمہ کو دائر بنام گوری بیچنا تہہ پر شاہ مطبوعہ لاہور  
 جو سٹ سلسلہ جدید جلد ۱ صفحہ ۳۶۵ تجویز ہوئی کہ عدالت ہائے مفصل میں وکیل  
 نسبت اس وقت قانونی کے منجانب اپنے موکل کے تسلیم نہیں کر سکتا اگرچہ نسبت اس وقت  
 واقعاتی کے تسلیم کر سکتا ہے (نیز دیکھو مقدمہ عبدالغنی بنام گورنری ویسا مطبوعہ لاہور  
 ریپورٹر جلد ۹ صفحہ ۵۷۵)۔ مقدمہ رام کانت چودھری بنام برہما بن چندر واسطی  
 ویکلی ریپورٹر جلد ۱۶ صفحہ ۲۴۶ یہہ تجویز ہوئی کہ جبکہ وکیل بوجہ غلط فہمی قانون کے  
 اپنی ہدایات سے تجاوز کر کے خلاف ہدایات مذکور عمل کرے تو اسکی غلط فہمی  
 اس کے موکل کو پابند نہیں کر سکتی اور ایسے ہی اصول پر مقدمہ ونگٹا راجا بنام جی  
 اچھی اما مطبوعہ ریپورٹر جلد ۱۶ صفحہ ۱۲۷ یہہ تجویز ہوئی کہ عدالت  
 کو قبل عمل کرنے ایسے بیانات وکیل پر جو اس خاص مقدمہ میں جبین وکیل مقرر  
 ہوا ہے) معمولی ضمیمہ اختیار وکیل سے باہر چون نہایت احتیاط عمل میں لانا  
 چاہئے۔

بلحاظ الفاظ چند بیانات وکیل مدعیان کے جس عدالت اپیل ماتحت نے نتیجہ نکالا  
 کہ مدعیان کو علم غریب ضرور اس نتائج سے ہوا انہوں نے ظاہر کی پہلے ہو گیا جو  
 یہہ تجویز ہوئی کہ اقبالات زبانی پر جو منجانب وکیل ایک ذریعہ مقدمہ کے جوہر  
 احتیاط سے لحاظ کرنا چاہئے اور ان کی اقبالات پر لحاظ کرنا چاہئے اور ان کے  
 اصرار اور نہیں نہیں کرنا چاہئے۔ دیکھو تہا سنگہ بنام جو داس سنگہ انڈین لارڈ پورٹ  
 سلسلہ آباد جلد ۶ صفحہ ۴۰۶۔

جبکہ ایک نالاش دلا پائے داخل میں مدعا علیہم کے وکیل نے روبرو منصف کے بیان  
 کیا کہ اگر نقشہ تہا ک (جو عدالت میں موجود نہ تھا) سے یہہ ظاہر ہو کہ الرضی

منازعہ کے پیمائش بطور حلقہ تعلقہ مدعی کے ہوئی تھی تو وکیل مذکور کا سوکل اپنے دعویٰ  
دست بردار ہو چکا تھا جو نیز ہوئی کہ یہ بیان ایسا نہیں تھا جسکا کرنا اندر شرط اختیار  
وکیل کے ہو اور بدین وجہ سوکل پابند بیان مذکور کا نہ تھا۔ دیکھو پندرکنوار دیو بنام  
صد اوقت محمد خان ویلکی رپورٹر جلد ۱۸ صفحہ ۳۳۶۔

بمقدمہ راجندر نارائن رائے بنام بی گوند سنگھ مطبوعہ اپیل عہائی ہند مولفہ موصوفہ  
جلد ۲ صفحہ ۳۵۲ یہہ تجویز ہوئی کہ اگر وکیل کوئی ایسا امر تسلیم کرے جسکا او سوکو اختیار  
دیا گیا ہو تو ایسی تسلیم سوکل پر قابل پابندی ہے گو سوکل مذکور بوقت تسلیم کے ہائے  
کے عدالت میں موجود نہ ہو۔

بمقدمہ واسی بنام بیٹیم پند اسطوبہ ویلکی رپورٹر جلد ۲ صفحہ ۳۳۲ یہہ تجویز ہوئی کہ صرف  
و صرف تسلیم ذمہ داری منجانب وکیل مدعا علیہ کے جسکے اختیار کی نسبت اعتراض نہیں  
کیا گیا تھا بغرض صدور ڈگری بحق مدعی کافی تھا۔ بمقدمہ کاکا نند بیٹا چارجی بنام گری  
بانادویا مطبوعہ ویلکی رپورٹر جلد ۱۰ صفحہ ۳۲۲ تجویز ہوئی کہ مدعا علیہ کے وکیل کے تسلیم  
عدالت میں قانونی شہادت وصولیابی روپیہ کے ہے۔

بمقدمہ پیریم سکھ بنام پرتھی رام مطبوعہ رپورٹ عہائی کورٹ اگرہ جلد ۲ صفحہ ۲۲۲  
یہہ تجویز ہوئی کہ بصورت نہونے کسی صریح شرط اندر وکالت نامہ کے وکیل کو یہہ اختیار  
نہیں ہے کہ کوئی ایسا تصفیہ مقدمہ کا کرے جو سوکل پر قابل پابندی ہو اور ایسی اصول  
پر بمقدمہ سردار بیگم بنام عزت النساء مطبوعہ رپورٹ عہائی کورٹ محاکمہ مغربی و شمالی  
جلد ۲ صفحہ ۱۴۹ یہہ تجویز ہوئی کہ جب تک وکلا کو خاص اختیار نہ دیا جاتا ہے اسکا ابرو  
لاون مقدمات میں جنگی و پیرومی کرین تصفیہ کرنے کا اختیار نہیں ہے۔

بمقدمہ ابوالقادر بنام اندھو سیت مطبوعہ رپورٹ عہائی کورٹ اگرہ جلد ۲ صفحہ ۲۲۳  
یہہ تجویز ہوئی کہ رضامندی وکیل ایک ذائقہ کی نسبت اس امر کے کہ ڈگری قابل پابندی

کسی دوسری جائداد پر سوائے اس جائداد کے جو حسین فریقین مقدمہ کو کوئی حق حاصل ہے  
ایک ایسی رضامندی ہے جو مقدمہ کے احاطہ سے باہر ہے اور بدین وہم رضامندی  
مذکورہ فریق مذکور پر قابل پابندی ہو سکتی ہے اور نہ اوپر عدالت عمل کر سکتی ہے۔  
بمقدمہ حکیم النساء بنام بلدیہ مطبوعہ رپورٹ عالی کورٹ اگرہ جلد ۲ صفحہ ۲۰۹ جبکہ  
جسکو صرف معمولی طور پر اختیار جوابدہی دیا گیا تھا یہ کہہا کہ اگر مدعی جملہ بیان کرے  
کہ مدعا علیہ مالک جائداد متنازعہ کا نہیں ہے تو مدعا علیہ جوابدہی سے دست بردار ہو جائیگا  
تو تجویز ہوگی کہ وکیل مذکور نے اپنے اختیار سے تجاوز کیا اور اسکو مکمل اور مکمل کا  
پابند نہ تھا۔

بمقدمہ گورپرشاد واس بنام سکھ دیورام دیو مطبوعہ دلیکٹی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۷۹ یہ  
تجویز ہوگی کہ بلا اختیار صریح یہہ امر اندر فرایض معمولی وکیل کے داخل نہیں ہے کہ کوئی جز  
اپنے موکل کے دعویٰ کا ترک کر دے اور موکل مذکور ایسی دست برداری کا پابند نہیں ہے  
اور ایسی اصول پر مقدمہ عبد السحان چودھری بنام شب کسٹوڈ اسٹمبوعہ بنگال لارپورٹ جلد  
ضمیمہ صفحہ ۵۱ یہہ تجویز ہوگی کہ وکیل کو از روئے معمولی وکالت نامہ کے یہہ اختیار نہیں ہے  
کہ اس دعویٰ کا جو ڈگری ہو چکا ہے کوئی جزو ترک کر دے اور ایسا ترک کرنا موکل پر  
قابل پابندی ہوگا۔

بمقدمہ رام کارا سے بنام صاحب کلکٹر بیرہوم مطبوعہ دلیکٹی رپورٹ جلد ۵ صفحہ ۸۰ یہہ تجویز  
ہوگی کہ ایک وکالت نامہ اقوامی مدعی جو عام الفاظ میں لکھا گیا ہے باوئی النظر میں  
وکیل کو سنبالہ مدعی درخواست دست برداری مقدمہ دینے کے لئی مجاز کر نیکی کافی ہے  
اور بصورت عدم موجودگی کسی ایسے امر کے جس کا ظاہر یہہ تاہر کہ وکیل مذکور نے خلاف اپنی  
ہدایات کے عمل کیا یا اور طور پر نامبرودہ درخواست دینے میں جرم تکب بدعتا لگی کا ہر موکل  
اپنی وکیل کے فعل کا پابند ہے۔

بمقتدہ نوٹز بنام جعفر حسین مطبوعہ رپورٹ محکمہ ایکورٹ محکمہ مغربی و شمالی جلد ۱ صفحہ ۱۹۵  
یہہ تجویز ہوئی کہ وکیل کو از روئے معمولی تقریر کے کوئی اختیار دگری کو مستقل کرنیکا نہیں ہے  
پس اکثر نظائر مذکور بالا سے واضح ہے کہ وکیل کو جب تک بالفاظ صاف و صریح مندرجہ  
وکالت نامہ اختیار نہ دیا جائے تب تک وکیل موصوف کوئی کام یا بیان یا اقدام الی شتم  
جو اس کے معمولی فرائض سے باہر ہو منجانب اپنے موکل کے نہیں کر سکتا ہے اور اگر  
کرے تو موکل پر پابندی وکیل موصوف کے ایسے بیان یا فعل یا اقبال یا تسلیم کی نہیں ہے  
سیہ اصول کہ اون معاملات میں جو اٹرنی منجانب موکل کے کرے اٹرنی مذکور کو کسی قسم کا  
فائدہ اپنے لئے نہ کرنا چاہئے وکیل اور موکل سے یہی یکساں متعلق ہے دیکھو ہتقدہ  
مضمین فی بی بنام عدہ بی بی مطبوعہ بنگالہ رپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۶۰ نوٹ و دیکھی رپورٹ عدہ

صفحہ ۴۹ -  
 وقفہ ۵ - ہر مختار دارندہ ایسے سائٹیفیکٹ کا جو دفعہ ۷ کے بموجب اوسکو دیا گیا ہو مجاز  
 کہ وہ درخواست واسطے داخل فہرست ہونے اپنا نام کے کسی ایسی عدالت دیوانی یا تجویز  
 میں جو سائٹیفیکٹ میں مذکور ہو اور انہیں حدود کے اندر واقع ہو گذرانے اور کچھ خطی  
 اٹت قواعد کے وقتاً فوقتاً محائی کورٹ کی تجویز سے اس باب میں صادر ہونے کا کہ  
 اجلاس گذرہ اوسکو داخل فہرست کر لیا اوسپر وہ مجاز ہو گا کہ کسی ایسی عدالت دیوانی  
 میں یا اوسکے ماتحت کی کسی عدالت میں اپنا پیشہ کرے اور مجاز ہو گا کہ ہا بندی شرائط  
 سند پر مجموعہ ضابطہ فوجداری کے ایسی عدالت فوجداری اور اوسکے ماتحت کی کسی عدالت  
 میں حاضر ہو کر سوال و جواب و عمل کرے۔

نشریح - نسبت قواعد حسب دفعہ بنا دیگیہر سطر حکم نمبر ۵ ششم مصدر و عدالت الحالیہ  
 حالیہ کورٹ مالک سغری و شمالی  
 دفعہ ۱۰ - کوئی شخص سوائے ہیابندی اس ایکٹ یا کسی اور قانون نافذ الوقت

کے مستحق نہ ہو گا کہ کسی ایسی عدالت میں حاضر ہو کر بطور وکیل یا مختار کے اپنا پیشہ اختیار کرے جو مطابق فرمان شاہی کے موضوع ہوئی ہو الا اوس صورت میں کہ اوسنے دفعہ ۷ کے بموجب سارٹیفیکٹ حاصل کر کے عدالت مذکور یا اوسکے ماتحت کی کسی عدالت میں اپنا نام داخل فہرست کرایا ہو۔

مگر شرط یہ ہے کہ وہ اشخاص جو یکم جنوری ۱۸۸۸ء سے پہلے قلم در زیر حکومت جناب گورنر لکھنؤ گورنر بہار و بنگالہ میں منصف روئیو ایجنٹ کا حاصل کر کے اس ایکٹ کے بموجب سارٹیفیکٹ پا چکے ہوں جائز ہے کہ وہ لوگ قلم و مذکور کے اندر کسی عدالت منصفی میں دفعہ ۹ کے بموجب اپنا نام فہرست میں درج کرائیں اور جب اوسکے نام درج فہرست ہو جائیں جائز ہے کہ وہ ایسی میں حاضر ہو کر اون مقدمات میں جو ایکٹ صد گورنٹ بنگال نمبر ۱۹۷۹ء (شعرت رسم طریقہ کار ردائی مقدمات زمیندار و اسامی) سے متعلق ہیں یا کسی اور ایکٹ سے متعلق ہیں جو بابت ضابطہ عمل مقدمات مجرمہ مابین زمیندار و اوسکے اسامیوں اور کارپردازوں کے اوسوقت لغا پذیر ہو حاضر ہو کر اوس جواب پیر وی کی کہیں۔

تشریح۔ جو کوئی شخص خلاف احکام دفعہ ہذا عمل کرے وہ بموجب دفعہ ۳۲ ایکٹ ہذا قابل سزا ہے۔ بمقابلہ درخواست گنگا دیال وغیرہ مطبوعہ انڈین لارپورٹ سلسلہ الہ آباد جلد ۵ صفحہ ۵۷ یہہ تجویز ہوئی کہ اگر کوئی وکیل یا مختار خلاف احکام دفعہ ۱۰ ایکٹ ۱۸۸۸ء عمل کرے تو اوسکو سزا حسب دفعہ ۳۲ ایکٹ مذکور صرف اوسی عدالت سے ہو سکتی ہے کہ جس عدالت میں صرف اوسنے اسطرح پروکام کیا ہے اور بمقتدہ تصدیقین وغیرہ بنام گورنر انڈین وغیرہ مطبوعہ انڈین لارپورٹ سلسلہ کلکتہ جلد ۳۴ صفحہ ۵۶ یہہ تجویز ہوئی کہ جب کوئی شخص جسکو حسب ضابطہ سارٹیفیکٹ نہ ملا ہو اور جبکا نام بطور مختار مندرج فہرست نہوا ہو برابر بطور وجہ معاشن وہ خدمات اور اختیارات عمل میں لاتا ہے

جنگو عالی کورٹ نے قاعدہ مرتبہ حسب احکام ایکٹ ۲۱ کے خدمات اور اختیارات مختار قرار دیا ہے تو وہ بطور مختار کے کام کرتا ہے اور ان روئے دفعہ ۲۲ ایکٹ مذکور کے مستوجب جرمانہ ہے۔ الفاظ کسی شخص - مندرجہ دفعہ ۲۲ میں اشخاص میں سے ہوتی اور نیز وہ اشخاص شامل ہیں جنگو باضابطہ سند ملی ہو اور جبکہ نام بطور مختار درج ہو اور مگر جنہوں نے اپنا سارٹیفیکٹ دیا ہو۔

دفعہ ۱۱ - باوجود اسکے کہ مجموعہ ضابطہ دیوانی میں کچھ اور حکم درج ہو عالی کورٹ مجاز ہوگی کہ وقتاً فوقتاً قواعد بنائے اس کے تحت کر کیا گیا تھا اور اختیارات اور خدمات ان مختاروں متعلق سمجھی جائیگی جو عدالت معائے ماتحت میں اپنا پیشہ کریں اور ان سے جو کسی عالی کورٹ غیر مقررہ فرمان شاہی میں اپنا پیشہ کریں۔

تشریح - نسبت قواعد متعلق مناصب و اختیارات و فرائض مختاران کے دیکھو کتاب ہذا ضمیمہ نمبر ۱۱ اس کے حکم مندرجہ عالی کورٹ ممالک مغربی و شمالی نمبر ۱۱ کے دفعہ ۱۲ - عالی کورٹ کو اختیار ہے کہ کسی وکیل یا مختار کو جیسے اس ایکٹ کی دفعہ ۱۱ مطابق سارٹیفیکٹ حاصل کیا ہو اور جیسے کوئی ایسا جرم فوجداری ثابت کیا جائے جو ایسی پر دالت کرے جس سے وہ وکالت یا مختاری جیسا موقع ہو کرنے کے لائق ہو جائے معطل یا موقوف کر دے۔

تشریح - دفعہ ۲۱ ایکٹ ہذا کا یہ منشا ہے کہ اگر کوئی شخص قانون پیشہ کسی جرم فوجداری میں سزا یا بے ہو جو ایسی پر دالت کرے جسکی وجہ سے نامبروہ لائق اپنی پیشہ کے نہ رہے تو نامبروہ معطل یا موقوف کیا جائے اور یہ امر قرن انصاف ہو کیونکہ جو شخص ایسا بدچلن ہو کہ اسکی نسبت بابتہ کسی جرم فوجداری کے تجویز ثبوت جرم صادر ہو اسکی کچھ وقعت بحکم عدالت اور عام المتخاص کے نگاہ میں نہیں ہو سکتی اور وہ قابل کے نہیں رہتا کہ وہ برابر اس معزز پیشہ قانون کو کرتا رہے گو یہ ظاہر ہے کہ اگر کسی ضعیف



جرم فوجداری کا اتفاقیہ بلا کسی خاص نیت کسی شخص قانون پیشہ سے سرزد ہوا ہو تو اوسکو سخت سزا دی جائیگی۔

جب کسی وکیل عدالت ماتحت کی نسبت ایسے طریق عمل کا الزام لگایا جا جو بصورت ثابت ہو سکے جرم کی حد تک پہنچے تو طریق عمل مذکور کی نسبت تحقیقات بطور ایسے جرم کے ہونا چاہئے کہ بصورت اوسکے ثابت ہونیکے وہ بنا اسوقوفی وکیل مذکور کی کیجئے۔ ویکس بمعاملہ گنیش چندر گنگوہی ویکلی رپورٹر جلد ۱۳ صفحہ ۴۵۵۔

صاحب جج ضلع نے واسطے صدور احکام متعلقہ مقدمہ ایک وکیل کے جو حسب اشارہ دفعہ ۱۴۴ مجبوریہ تحریرات ہند کے دغا کا مجرم قرار دیا گیا تھا اور جو صاحب جج ضلع کی رائے میں پیشہ کر نیکی اجازت پانیکے ناقابل تھا کھالی کورٹ میں رپورٹ کی۔ مقدمہ کی سماعت پر کونسل کو یہ ہدایت ہوئی کہ بدین غرض حالات ماقبل ثبوت جرم پر لگانا کرے کہ جس سے یہ بات ظاہر ہو کہ وکیل کے افعال قانوناً جرم دغا کی حد تک نہیں پہنچے بمعاملہ درگا چرن وکیل انڈین لارپورٹ سلسلہ ۱۲۰۰ فصل ۱۲۰۰ ازبوری صفحہ ۲۹۰۔

دفعہ ۱۴۴۔ کھالی کورٹ کو یہ بھی اختیار ہے کہ بعد اوس قدر تحقیقات کے جو مناسب معلوم ہوا شناسی ص مفصلہ ذیل کو معطل یا سوقوف کرے۔ کسی وکیل کو جسکی پاس قسم مذکور کا ساریفیکٹ موجود ہو اور جو سوا اوس فریق کے جسکی طرف سے وہ مقرر ہوا ہو یا اوس فریق کے کسی ملازم خالگی کے یا اوس فریق کے کسی مختار منقولہ کے بطور سے اوس لفظ کی تہہ مجموعہ ضابطہ دیوانی میں ہوئی ہے کسی اور شخص کسی مقدمہ کا بابت ہدایت ہے یا کسی وکیل یا مختار کو جسکی پاس قسم مذکور کا ساریفیکٹ موجود اور جو اپنے پیشہ کا کام انجام دینے میں کوئی عمل فریبانہ یا بد اطواری فائس کا ترکیب ہو یا کسی اور وجہ معقول کے اعتبار پر۔

پر شرط یہ ہے کہ جب فریق مقدمہ -

(الف) عورت پر وہ نشین ہو یا -

(ب) کسی وجہ کافی سے اصالتاً کو ہدایت نہ کر سکے تو اس دفعہ کے کسی عبارت کی رو سے کوئی وکیل اس وجہ سے معطل یا مغضول کئے جانے کے لایق نہ ہوگا کہ اوسنے فریق مذکور کے کسی قرابت دار یا دوست سے جسکو فریق نے وکیل کی ہدایت کر لیا اختیار دیا ہو ہدایت حاصل کی ہے اور ایسی ہدایت کی بابتہ اوسکو کچھ سختی نہ ملاتی ہے۔ جبکہ مقدمہ واسطے سماعت جدید یا بغرض تجویز کسی نتیجہ کے عدالت اپیل عدالت مائت میں واپس بھیجا جائے تو وکیل کو یہم اتقاق نہیں ہے کہ جس فریق کا وہ وکیل ہوا ہے قطعاً تعلق کر کے فریق مخالف کی طرف سے وکالت نامہ داخل کرے۔ دیکھو مقدمہ گمنام پورہ محاکمہ عدالت مدراس جلد ۴ صفحہ ۳۳۴ -

وکیل کا در خواست التوا ای کارروائیات اجراء نہ گری برنیا تصفیہ داخل کرنے سے پہلے مثل مقدمہ کا معائنہ نہ کرنا بد اطواری فاش کی حد تک نہیں پہنچتا۔ بمعاملہ در خواست سری ناتھ رائے و لکھن پور جلد ۷ صفحہ ۵۸۴ -

زید ایک وکیل کو عمر نے جو منہا نب بکر کام کرتا تھا بغرض جوابدہ ہی چند اشخاص کے جنکو الزام جرم بلوہ اور خرشد بدیدہ پوچھا لگا یا گیا تھا وکیل مقرر کیا اور جملہ اشخاص زمان کے دو کس بکر کے رشتہ دار تھے۔ زید نے عمر سے یہ معاملہ کیا کہ اگر کل ملزمان ہوں جائینگے تو اوسکا محتاج نہ پانچ سو روپیہ ہوگا اور اگر دو شخص رشتہ دار ان بکریری ہوئے تو وکیل معصوف لکھا اور بصورت کسی ملزم کے برمی ہونیکے وکیل معصوف صرف لکھا قبل تجویز کے عمر نے زید کو چار سو روپیہ دیا اور اس بات کا علم نہ ہوا اوسنے فوراً تار دیا کہ محتاج نہ بہت زیادہ ہے اور جب اسکی نسبت زید سے جت کی گئی تو زید نے لکھا ایک کو ٹپی مال کو اپنے نام سے جمع کر نیکے لئے دیدے اور یہم

بیان کیا کہ منجملہ ۱۵ عرصہ کے جو اسکے پاس تھے اسے بطور کمیشن دیکر دیکھ اور عرصہ اور اسکے خیر  
دیکھو تھے۔ تجویز ہوئی کہ زید خیرم فیہا ندب علی کا ہوا تھا اور بدین وجہ نہ مبرہ ایک سال کے لیے اسے  
گیا۔ بحالہ پیکر مہینہ گھر پیکال لارپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۳۱۲۔

جبکہ ایک وکیل نے اپنی ہی محکمہ سے عدالت اپنی ماتحت میں یہ بیان کیا کہ مان ایک بدین  
سورت تھی اور مدعا علیہ کے ساتھ اس کا تعلق نا جائز ہو سکی وجہ سے اسے  
قبال جات بحق مدعا علیہ تحریر کے تو تجویز ہوئی کہ وکیل مذکور بدین کی فاشن کا وکیل ہو  
اور جج ضلع کو مناسب ہے کہ نامبروہ کو بلا کر سخت نہ پائش کر دے دیکھو لنگارام سادہ ہوا  
بنام پانچ کوٹری پورا مانگ ویکلی رپورٹ جلد ۵ صفحہ ۳۶۶۔

وکلار کو مناسب نہیں ہے کہ جن مقدمات میں وہ مقرر رہوں اونہیں ڈگریات خرید کر جاری  
کر دیں دیکھو گوشتائیں جگروپ گریٹھنگن لال رپورٹ جھالی کورٹ حمالک مغربی و شمالی

جلد ۴ صفحہ ۳۴  
جبکہ ایک وکیل نے بحیثیت وکیل منجانب ایک دیون کے کارروائیات اجرائی گری  
مین پیروی کی اور بعد ازاں شرکت ڈگریا جایدا خریدی تو عدالت العالیہ جھالی کورٹ  
نے اس کے خلاف رائے ظاہر کی دیکھو رائے مندری پت جھاتا بنام اس کو ہارٹ ویکلی  
رپورٹ جلد ۱۳ صفحہ ۲۰۹۔

نیز دیکھو واجد حسین بنام احمد رضا ویکلی رپورٹ جلد ۷ صفحہ ۴۸۰۔  
بتاریخ ۵ ارجوان ۱۳۲۸ عدالت العالیہ جھالی کورٹ حمالک مغربی و شمالی میں بحضور جناب جج  
سبکدوش صاحب اور جناب ٹرل صاحب جسٹس کے مقدمہ قاسم علی وکیل کا جسکو صاحب  
سشن جج جونپور نے بابتہ پال چلن خلاف پیشہ محفل کیا تھا پیش ہوا اور وکیل موصوف  
کو صاحب سشن جج نے اس بنا پر محفل کیا تھا کہ اسے (یعنی وکیل نے) ایک سشن  
پر منجانب رسپانڈنٹ دستخط کیے تھے اور قابل اعتراض یہ تصور کیا گیا تھا وکیل نے

بلوٹرنی کے بلا حسب اطلاق دیکھنے کے عمل کیا تھا۔ حکام عدالت عالیہ ہائی کورٹ موصوف نے یہ تجویز کی کہ قاسم علی وکیل نے کسی طور پر خلاف پیشہ عمل نہیں کیا اور حکام موصوف نے حکم معذورہ صاحب کسٹن جج منسوخ فرمایا۔ دیکھو اخبار مارنگ پوسٹ مورخہ ۱۷ جون ۱۹۸۸ء صفحہ ۵۔

دفعہ ۱۱۔ اگر ایسے وکیل یا مختار پر جو کسی عدالت ماتحت یا شہر مال میں اپنا پیشہ کو قائم اور عدالت یا شہر میں باسٹنٹسے طریق سے تصدیق نہ جائز طور پر ہدایت لینا یا تقسیم مذکور کے بلا طوری کے مرکب ہو، کیا الزام لگایا جائے تو عدالت یا شہر کا نام الزام کی ایک نقل اور قطعہ اطلاع نامہ اس مضمون کے اوسکے پاس بھیج دیا کہ اس تاریخ کو جو اس میں مقرر ہے ہو الزام مذکور پر لکھا گیا ہو۔ نقل الزام اور اطلاع نامہ کم سے کم پندرہ روز قبل اس تاریخ کے جو مقرر کیا جائے وکیل یا مختار مذکور پر جاری کیا جائیگا۔

تاریخ مذکور پر یا اوسکے بعد کسی اور تاریخ پر جس پر تحقیقات ملوثی کی جائے عدالت یا شہر کا حکم تمام ثبوت شہر تاہم الزام یا دخل وکیل یا مختار مذکور دینے کے قابل ہو لیکر قلمبند کر دیا اور الزام کی تجویز کرتے ہیں معروض ہوگا۔

اگر حکام مذکور کی وائٹ میں الزام ثابت ہو اور وکیل یا مختار اوسو جہ معطل یا موقوف ہو، تو لایق ہرے تو حکام موصوف اپنی تجویز اور اوسکے وجوہ قلمبند کر کے اوسکو نہر بعد پور ہائی کورٹ میں بھیج دیا اور ہائی کورٹ وکیل یا مختار مذکور کو جرم سے بری یا معطل یا موقوف کر دیا۔ ہر ضلع جج یا اوسکے منظور کی وجہ جو اوسکا ماتحت ہو اور بااوپر نڈنسی کے عدالت مطالبہ خفیہ کا کوئی جج اور مجسٹریٹ ضلع یا اوسکی منظور کیسے ہر مجسٹریٹ جو اوسکا ماتحت ہو اور ہر عدلہ و اسی ضلع مال جو کلکٹر سے کہ رتبہ نہ کہتا ہو یا کلکٹر کی منظور کی ہر کلکٹر مال جو اوسکا ماتحت ہو مجسٹریٹ کی اور ان تحقیقات و معذور حکم ہائی کورٹ کے کسی وکیل یا مختار کو جہر میں دفعہ کے بعد جب اوسکے رو بہ کوئی الزام لگایا جائے اپنا پیشہ کرنے سے معطل کرے۔

ہر ایک رپورٹ جو اس دفعہ کے بموجب معافی کورٹ میں پہنچ جائے۔  
(الف) اگر کسی ایسے جج دیوانی کی طرف سے جو ضلع جج کے ماتحت ہو تو معرفت جج ضلع کے پہنچ جائیگی۔

(ب) جب ایسے مجسٹریٹ کی طرف سے ہو جو مجسٹریٹ ضلع کے ماتحت ہو تو ضلع کے مجسٹریٹ اور سشن جج کی معرفت پہنچ جائیگی۔

(ج) جب مجسٹریٹ ضلع کی طرف سے ہو معرفت سیشن جج کے پہنچ جائیگی۔  
(د) جب کسی ایسا مال کی طرف سے ہو جو حاکم اعلیٰ نگرانی صیغہ مال کے ماتحت ہو تو سیشن اور حکام مال کے پہنچ جائیگی جنکی نسبت حاکم اعلیٰ نگرانی صیغہ مال وقتاً فوقتاً ہدایت کرے۔  
ایسی رپورٹ کے ساتھ اس کے ہمراہ جج یا مجسٹریٹ یا حاکم مال کے جسکی معرفت فرسل <sup>شامل</sup> پہنچائی جائیگی۔

تشریح۔ دفعہ ہذا بجائے دفعہ ۱۶۔ ایکٹ ۱۸۵۸ء کے قائم ہوئی ہے اور از روئے دفعہ مذکور پہلے قبل حد در ایکٹ ہذا کے ہر عدالت کو اختیار تھا کہ کسی وکیل یا مفتی کو جو عدالت کی رائے میں جرح تک پہنچنے کا ہوتا اپنی عدالت کے وکالت یا مفتی سے معطل کرتے اور اسکا یہ نتیجہ تھا کہ جبکہ وکیل یا مفتی ایک عدالت میں اپنا کارپیشہ کرنے سے معطل کیا جاتا تو دوسری عدالت میں جو شاید دوسرے ملے ہوئے گمراہ میں واقع ہو اجازت اپنا پیشہ کر سکتا رہتی پس بغرض رفع اس بات کے اور نیز اس غرض سے کہ حکام درجہ ادنیٰ کو بابتیار غور کسی وکیل یا مفتی کو معطل کر لینا اختیار نہ ہونا چاہئے دفعہ ہذا میں اختیار معطلی صاحبان جج ضلع اور مجسٹریٹ ضلع اور کلکٹر اور بنظوری یا قبل صاحبان مذکور حکام ادنیٰ پر محدود کیا گیا اور معطلی از روئے دفعہ ہذا معطلی عام اور قطعی کر دی گئی بجائے اسکے کہ معطلی مذکور مثل سابق کے اوس مناسبت عدالت پر زمین حرم کو الزام لگایا گیا محدود کی جاتی (دیکھو رپورٹ سیکشن ۱۸۱ نسبت مسودہ ایکٹ ۱۸۵۸ء سوزنہ ۱۲ اگست ۱۸۵۸ء دفعہ ۶ مطبوعہ۔

انڈیا گزٹ سورجہ ۲۴ اگست ۱۹۷۹ء صفحہ ۸۴۲ و ۸۴۳ دفعہ ہذا کو دفعہ ۲۴ ایکٹ  
ہذا کے ساتھ پڑھنے سے واضح ہوتا ہے کہ اختیار معطلی عطیہ دفعہ ہذا ضمن ۵ صرف  
بعد جوابدہی وکیل اور تحقیقات و صدور حکم عدالت عالیہ بحالی کورٹ کے عمل میں لایا  
جاسکتا ہے۔ دیکھو بمقابلہ درخواست کرشن لال ناگ انڈین لارپورٹ سلسلہ کلکتہ جلد ۲۵  
صفحہ ۲۵۶۔

الزام عمل خلاف پیشہ کا ایک شخص قانون پیشہ پر جسکے پاس سٹیفیکٹ حسب ایکٹ ۱۸  
کے تحت لگایا گیا اور اسکو عدالت ماتحت نے ثابت قرار دیا اور عدالت موصوف نے  
یہ بھی تصور کیا کہ نامبروہ بوجہ اس کے موقوف ہونا چاہیے اور اسکی رپورٹ مطابق  
دفعہ ۱۲۔ ایکٹ مذکور کے اعلیٰ عدالت فلک کو کی گئی چنانچہ موقوفی کا حکم صادر ہو چکا  
ہوئی کہ شخص قانون پیشہ مذکور بموجب دفعہ مذکور کے بلا اس کے کہ اسکو حسب دفعہ ۲۴  
موقوف اپنی جوابدہی کاروبار و عدالت موصوف کے دیا جائے موقوف یا معطل نہیں  
ہو سکتا۔

یہ امر داخل کا منصبی اوس عدالت کے ہو جسکو اعلیٰ عدالت کسی شخص کے ہو چکا ہو  
عدالت موصوف کے کام شخص قانون پیشہ کا کرتا ہے ایسی کارروائی کرے کہ سبب عدالت  
مذکور کی تجویز کی جائے۔ دیکھو بمقابلہ سوہی کل کرشن راؤ (سلیل) انڈین لارپورٹ سلسلہ  
کلکتہ جلد ۱۵ صفحہ ۵۲ نظر پر لوی کونسل۔

صاحب حج ضلع کو بعد یکم جنوری ۱۹۷۶ء اختیار صدور حکم مشرق وسطیٰ یا موقوفی کسی وکیل  
حسب ایکٹ ۱۸ صفحہ ۱ کے نہیں رہا اور مناسب طریقہ مشاہدہ الیہ کے لئے یہ تھا کہ عدالت  
مذکور اپنی رپورٹ کے بغرض صدور حکم بحالی کورٹ کو ارسال کرتا اور بموجب ایکٹ ۱۸  
کے یہی وکیل صرف اوس صورت میں موقوف ہو سکتا تھا جبکہ نامبروہ کی نسبت کسی عدالت  
مجاز سے تجویز ثبوت جرم یا بابتہ جرم فوجداری کے صادر ہوئی یا کسی عدالت مجاز سے کسی

مقدمہ میں (جس میں وکیل مذکور کوئی فریق ہوتا) وکیل مذکور مجرم ضمانت بیجا یا غریبی اور بد چلنی کے پال چلن کا اپنے (الیف منشیہ کے انجام دہی میں بعد صدہ اطلاع نامہ وغیرہ کے قرار پاتا۔ بمحاملہ درخواست امین الدین احمد ویکلی رپورٹر جلد استغفریہ صفحہ ۵۔

ہر الزام بد چلنی بمقابلہ کسی وکیل یا مختار سائر مفید یافتہ کے سوائے تحریر کی بخون مجرم یا کسی مجرم فوجداری کے صاف طور پر لگانا چاہئے اور اسکی تائید ہونا چاہئے اور اسکی رپورٹ بعد الدلت العالیہ عدالتی کورٹ پر موجب دفعہ ہذا ارسال ہونا چاہئے۔ دیکھو بمحاملہ صدر الدین محمد ویکلی رپورٹر جلد ۳ صفحہ ۳۱۶۔

تحقیقات الزام بد چلنی وکیل کی اوس عدالت میں ہونا چاہئے جس میں وکیل مرتکب فعل بد چلنی کا ہوا ہو دیکھو بمحاملہ درخواست کلا کانتہ دیکلی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۱۲۷۔ جس حالت میں کہ عدالت ماتحت کی ہوائے ہو کہ وکیل ملزم قابل برات ہو تو کوئی رپورٹ صاحب جج ضلع کے پاس پہنچانی ضرورت نہیں ہے۔ بمحاملہ ام کنکریسین ویکلی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۶۷۔

وکیل جسکو کاغذات اظہارات گواہان یا اقبال جو تحقیقات پولیس میں تہہ بند کی گئی ہو اسکے نوٹس دے دیے ہوں کاغذات مذکور کو اپنے موکل کے فائدہ کے لئے استعمال کر سکتے ہیں کسی قسم کی بد چلنی کا مجرم نہیں ہو سکتا کیسی ہی نامناسب طریقہ سے کاغذات مذکور سے قابض ہوا ہو بشرطیکہ حصول کاغذات مذکور میں وکیل مذکور نہ کوئی فریق ہوا ہو بد چلنی پیشتر سے طریقہ حصول کاغذات سے واقف ہو۔ دیکھو بمحاملہ درخواست کرٹوال (انڈین لارپورٹ سلسلہ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۲۵۶۔

دفعہ ۵۱۔ جب کوئی وکیل یا مختار دفعہ ۴۱ کے بموجب سوا حکم عدالتی کورٹ کے کسی اور کورٹ کے حکم سے مجرم قرار پائے تو عدالتی کورٹ کو اختیار ہے کہ مثل کو طلب کرے اور سپر ایسا حکم صادر کرے جو مناسب معلوم ہو۔

وقفہ ۱۷۔ گورنر مان شاہی یا دفعہ ۳۳ ضامن (الف) مجرمہ ضابطہ دیوانی میں اس کے خلاف مستنون ہو مگر عدالت عالی کورٹ جو فرمان شاہی کے بموجب موضوع ہوئی ہو مجاز ہے کہ وقتاً فوقتاً ایسے قواعد جو اعلیٰ کورٹ کے نقیض نہ ہوں امور مفصل ذیل کے لیے مرتب کرتا رہے یعنی۔

(الف) بابت لیاقت اور بہتری کرنے اور اشخاص کے جو عدالت عالی کورٹ کے صیغہ اپیل کے مقدمات میں مختاری کر نیکی لایق ہوں۔

(ب) بابت شہر میں جو ایسے اشخاص تھے امتحان دینی اور بہتری ہو نیکی وقت کی ہائیگی (ج) بابت ضمانت کے جو واسطے اطمینان اونکی دیانت داری اور نیکی اطواری کی روک ٹوک طلب کیا جائے۔

(د) بابت سبھی اور موافقی ایسے مختاروں کے اور (ه) بابت ہمارے اس امر کے کہ اونکو کیا مناصب اور اختیارات حاصل اور اونسے کیا کیا خدمت متعلق سمجھی جائے۔ اور نیز اختیار ہے کہ بیا و اسٹن انکوائف ایسے قواعد کے جو زمانہ جسکی تعداد کسی حالت میں پانچ سو روپیہ سے زیادہ نہ ہوگی مقرر اور عاید کرے اور نیز یہ کہ ایسا جو زمانہ جبکہ عاید ہو اوسے ہی طرح وصول کیا جا کہ گویا وہ سلسلہ نقد و معمولی اختیار سماعت ابتدا کے صیغہ فوجداری عالی کورٹ کے عاید کیا گیا تھا۔

شرح۔ لندن قواعد متعلق امور مذکورہ بالا مرتبہ عدالت عالیہ عالی کورٹ ہائیکورٹ مغربی و شمالی۔ دیکھو کتاب ہدایہ ضمیمہ ہر صفحہ ۲۷۱ تا ۲۸۳ سرکلر حکم صدر وہ عدالت عالیہ عالی کورٹ نمبر ۷۷۷۷

## باب چہارم

در باب اشخاص زونیو ایکٹ کے

وقفہ ۱۷۔ حاکم اعلیٰ نگرانی صیغہ مال مجاز ہے کہ وقتاً فوقتاً قواعد جو اس ایکٹ کے



تفصیل نہیوں بابت مراتب مفصل ذیل مرتب کرتا رہے یعنی -  
(الف) درباب لیاقت اور بہتری کرنے اور عطائے سارٹیفکیٹ کے اشخاص لایق کو جو روئیو ایجنٹ ہونگے۔

(ب) درباب رسوم جو وقت امتحان لینے اور بہتری کرنے ایسے اشخاص کے لیے جائیگی۔  
(ج) بابت معطلی اور موقوفی ایسے روئیو ایجنٹوں کے اور۔

(د) باظہار اس امر کے کہ اوں کو کیا کیا مناصب اور اختیارات حاصل اور کیا کیا خدمات اونسے متعلق سمجھی جائیں گے یہ جملہ قواعد موقع کے گزرتے سرکاری مین شہر کے جائینگے اور بعد شہر ہی کے حکم قانون کارکنینگے۔

شرح - نسبت قواعد متعلق امور مذکورہ بالا مرتبہ بورڈ آف روئیو محالک مغربی و دیگر کتاب ہذا ضمیمہ نمبر ۳۸ سرکلر حکم صدر وہ صاحبان بورڈ محالک مغربی و شمالی نمبر ۲۷۲۔

مختاتہ جو روئیو ایجنٹوں کے لئے مقرر ہے وہ برابر تین رجب مختاتہ وکلا کے ہی یعنی خبر مقدمہ مال میں وکلا فیصدی یا پھر دس مختاتہ یا پانچے مستحق ہیں اوسمیں روئیو ایجنٹ فیصدی سے مختاتہ یا پانچے مستحق ہیں۔

وقفہ ۱۸ - جب کوئی شخص دفعہ ۱۷ کے بموجب منصب روئیو ایجنٹ پر مامور کیا جائے تو حاکم اعلیٰ انگریزی صیغہ مال قطعہ سارٹیفکیٹ جیسے اوس عہدہ دار کی دستخط ثبت ہوں جسکو حاکم مدوح وقتاً فوقتاً اوس کام پر مقرر کرے شخص مذکور کے نام مشعر عطا اجازت اس امر کی جاری کرے گا کہ وہ سارٹیفکیٹ کی تاریخ سے سال روان کے آخر تک اون مستثنیٰ مال میں اپنا پیشہ اختیار کرے جنکی سارٹیفکیٹ میں تصریح ہو۔

بعد اختتام اوس میاؤ کے وارندہ سارٹیفکیٹ کو استحقاق ہوگا کہ اگر اپنا پیشہ قائم رکھنا چاہے اپنے سارٹیفکیٹ کی تجدید معرفت سکریٹری حاکم اعلیٰ انگریزی صیغہ مال

یا کسی اور عہدہ دار کے کراسہ چھو حاکم مروج اوس کام پر مقرر کرے۔  
ایسی ہر تجدید کیوقت وہ سارٹیفکیٹ جو کہ روئیو ایجنٹ کے قبضہ میں ہو منسوخ ہو کر  
سیکرٹری یا ڈسٹر عہدہ دار فریور کے پاس رکھ لیا جائیگا۔  
ہر سارٹیفکیٹ پر جسکی تجدید اس طور سے کی جائے سکرٹری یا ڈسٹر عہدہ دار مذکور کے  
دستخط ہونگے اور وہ سال روان کے آخر تک اثر پذیر رہیگا۔  
ہر عہدہ دار کو جو اسکو سارٹیفکیٹ کی تجدید کرے لازم ہے کہ حاکم اعلیٰ نگرانی صیغہ مال  
کو اس تجدید کی اطلاع کر دے۔

دفعہ ۱۹۔ ہر روئیو ایجنٹ داندہ ایسے سارٹیفکیٹ کا جو دفعہ ۸ کے بموجب جاری  
ہوا ہو اس امر کی درخواست کریگا مجاز ہے کہ وہ کسی ششتر مال میں بہرتی کیا جائے اوس  
میں مذکور ہوا داندہ رد و قلم وزیر حکومت حاکم اعلیٰ نگرانی صیغہ مال کے واقع ہوا ہو  
بمطوئی اون قواعد کے جو وقتاً فوقتاً حاکم اعلیٰ نگرانی صیغہ مال کی طرف سے اوس باب  
میں جاری ہوں اوس ششتر کا حاکم اجلاس کنندہ اسکو بہرتی کر لیگا اور اس طور سے  
بہرتی ہونے پر اسکو اختیار ہوگا کہ اوس ششتر میں اور کسی اور ششتر مال میں جو اس  
ماتحت ہو بطور روئیو ایجنٹ کے کام کرے۔

دفعہ ۲۰۔ مجر اوس صورت کے کہ ایکٹ نہا یا کسی اور قانون نافذہ وقت میں کچھ اور  
حکم ہو کوئی شخص جو حسب انکام مندرجہ بالا حسب ضابطہ وکیل لایق نہ ہو کسی ششتر مال میں بطور  
روئیو ایجنٹ کے اپنا پیشہ کریگا مجاز نہ ہوگا مجر اس کے کہ اس کے پاس سارٹیفکیٹ محکمہ دفعہ ۱۸  
موجود ہو اور اوس ششتر میں یا کسی اور ششتر میں جو اس کے ماتحت ہو بہرتی کیا گیا ہو۔  
مگر شرط یہ ہے کہ ہر شخص جسکو حسب ضابطہ اس بات کا اختیار دیا گیا ہو مجاز ہے کہ محکمہ  
منظوری حاکم اعلیٰ نگرانی صیغہ مال یا اوس عہدہ دار کے جسکو کوکل گورنمنٹ نے امر مذکور کا  
اختیار دیا ہو جس میں کام سے کسی ششتر مال میں اس کے ہوکل کو تعلق ہو اسکو کلا یا مجر

انجام دیتا رہے۔

جائزہ ہے کہ منظوری جو اس دفعہ میں مذکور ہے عام ہو یا خاص اور اسکو وہ حاکم یا عہدہ دار نسخ کر دے یا معطل رکھے جسے اسکو عطا کیا ہو۔

واقعہ ۲۱۔ حاکم اعلیٰ نگرانی صیغہ مال مجاز ہے کہ کسی روئیو ایکٹ کو منظور نہ کرے <sup>ایکٹ</sup> <sup>جائزہ</sup> ہذا کا ہوا اور اسپر ایسا جرم خود جاری ثابت قرار دیا جائے جو ایسی بیرونی پر دلالت کرے جسکے باعث وہ روئیو ایکٹ ہونے کے نالائق ہو سوطن یا مغزول کرے۔

شرح۔ دیکھو شرح زیر دفعہ ۱۶۔ ایکٹ ہذا۔

واقعہ ۲۲۔ حاکم اعلیٰ نگرانی صیغہ مال اس امر کا بھی مجاز ہے کہ بعد اوستقر تحقیقات کے جو مناسب معلوم ہو کسی روئیو ایکٹ کو جو سٹیفیکٹ مجاز یہ محکومہ ایکٹ ہذا کہتا ہو اور جو اپنے منصبی کام کے انجام دہی میں کسی عمل فریبانہ یا بد اطوری فاش کا مرتکب ہو یا جب کوئی اور وجہ معقول ہو معطل یا مغزول کر دے۔

شرح۔ دیکھو شرح زیر دفعہ ۱۳۔ ایکٹ ہذا۔

واقعہ ۲۳۔ اگر کسی روئیو ایکٹ پر جو سٹیفیکٹ مجاز یہ محکومہ ایکٹ ہذا کہتا ہو یہ الزام لگایا جائے کہ اسنے کوئی فعل قسم مذکور کا کسی ایسے شہرہ میں کیا جو حاکم اعلیٰ نگرانی صیغہ مال کے ماتحت ہو یا کسی منصف کی عدالت میں اسکا مرتکب ہوا تو اس عہدہ دار کو جو اس شہرہ کا افسر ہو خواہ منصف کو جیسا موقع ہو لازم ہے کہ ایک نقل الزام کی سہ قطعہ اطلا عنانہ بدین مضمون اس کے پاس بھیج دے کہ فلان تاج کو جو اس میں مندرج ہو الزام مذکور کی تجویز کیا ہوگی۔

چاہئے کہ وہ نقل اور اطلا عنانہ تاج مقررہ سے کم از کم پندرہ روز پہلے شخص ملزم پر جاری کیا جائے تاج مذکور پر یا کسی روز یا بعد جس پر تحقیقات ملتی کی گئی ہو عہدہ دار خواہ منصف مذکور کو لازم ہو گا کہ تمام ثبوت جو بتائید الزام کے حوالہ بلا پیش حوالہ ہو یا شخص ملزم کی طرف سے

گذرا ہو لیکن الزام کا تصفیہ کرنے میں مصروف ہو۔  
اگر عہدہ دار یا منصف کے نزدیک الزام ثابت پایا جاوے اور اسکی پہرہ کہ شخص  
ملزم اس وجہ سے معطل یا معزول ہو نیکی لائق ہے تو مستشار الیہ اپنی تجویز سے وجہ  
تکلیف کر لگا اور محاکم کی رپورٹ خدمت میں حاکم اعلیٰ نگرانی صیغہ مال کے پیچیدگیاں اور حاکم  
مذکورہ شخص کو روکو کر بری یا معطل یا معزول کر لگا۔

ہر عہدہ دار مال جو رتبہ میں کلکٹر سے کم نہواور بنطوری کلکٹر کے ہر عہدہ دار مال ماتحت صاحب  
کلکٹر یا منصف اپنے ضلع میں مجاز ہے کہ در اثنا تحقیقات اور تصدیق حکم حاکم اعلیٰ نگرانی  
صیغہ مال کے کسی روئیو ایجنٹ کو جس پر اس کے روبرو دفعہ ہذا کے بموجب الزام لگایا گیا  
ہو اپنا پیشہ اختیار کرنے سے معطل رکھے۔

جب وہ عہدہ دار جو اس دفعہ کے بموجب عمل کرے صاحب کشنر قسمت کے ماتحت ہو تو اسے  
لازم ہے کہ اپنی رپورٹ صاحب کشنر کے معرفت مرسل کرے اور صاحب کشنر مقدمہ  
کی نسبت اپنی رائے لکھ کر اس کے ساتھ روانہ کر لگا۔

تبصرح - ویکہو تبصرح زیر دفعہ ۱۴ - ایکٹ ہذا -  
دفعہ ۲۴ - حاکم اعلیٰ نگرانی صیغہ مال مجاز ہے کہ اگر کسی روئیو ایجنٹ کی بریت جب  
شد کہ دفعہ ۲۳ سوائے حکم حاکم اعلیٰ نگرانی صیغہ مال کے کسی اور عہدہ دار کے حکم سے  
تجویز کی گئی ہو تو کاغذات مقدمہ اپنے پاس طلب کر کے جو حکم مناسب سمجھے صادر کرے۔

## باب ۵

### بابت ساریفکٹ

دفعہ ۲۵ - ہر ساریفکٹ اصلی ہو یا تجدیدی جو اس ایکٹ کے مطابق جاری کیا گیا  
ہو اس قیمت کے کاغذ اسٹامپ پر لکھا جائیگا جو اس ایکٹ کے ضمیمہ دوم میں درج ہے۔

واسطے مقرر ہوئی ہے اور اس قسم کے کاغذ پر لکھا جائیگا جسکی بابت لوکل گورنمنٹ وقتاً فوقتاً ہدایت کرے۔

مگر شرط یہ ہے کہ جو سٹامپ ٹیکٹ کسی سال کے یکم جولائی کو یا اوسکے بعد جاری ہوا ہو جائے کہ وہ نصف قیمت مقررہ ہالاس کے کاغذ اسٹامپ لکھا جائے۔

دفعہ ۲۶۔ جب کوئی وکیل یا مختار یا رونیو ایجنٹ اس ایکٹ کے بموجب معطل یا معذور کیا جائے اوسکو لازم ہے کہ فوراً اپنا سٹامپ ٹیکٹ اوس عدالت کو یا کچہری کے انچارج روپرو اوس وقت اپنا پیشینہ کرتا تھا جبکہ اوس معطل یا معزونی وقوع میں آئی تھی یا کسی اور عدالت یا عہدہ دار کو جسکو عدالت عالی کورٹ یا حاکم اعلیٰ نگرانی صیغہ مال (جیسا متعین ہو) حوالہ کرینکا ارشاد کرے حوالہ کر دے۔

### باب ۲ بابت محنتانہ وکلار و مختاران اور شخصی رونیو ایجنٹ کے

دفعہ ۲۷۔ عدالت عالی کورٹ کو لازم ہے کہ وقتاً فوقتاً تعداد محنتانہ جو کسی فریق کو فریق مخالف کے ایڈوکیٹ یا پلڈر یا وکیل یا مختار یا اٹرنی محنتانہ کی بابت معاملات مفصلہ ذیل میں دینی واجب ہے مقرر اور منضبط کرے (الف) مقدمات متعلقہ صیغہ اپیل عالی کورٹ میں (ب) ایسے عالی کورٹ کے مقدمات میں جو فرمان شاہی کے بموجب مقرر نہ ہوئی ہو بصیغہ ابتدائی اور (ج) عدالت معالے ماتحت میں اور لبب محنتانہ اوسکے فریق مخالف کے رونیو ایجنٹ کے جو دفعہ ۱ کے مطابق اوسکی طرف سے حاضر ہو یا سوال جواب باعمل کرے۔

حاکم اعلیٰ نگرانی صیغہ مال کو لازم ہے کہ وقتاً فوقتاً تعداد محنتانہ جو تمام سعالات مربوطہ شہرتائے مال میں ایک فریق کو بابتہ محنتانہ ایڈوکیٹ یا پلڈر یا وکیل یا اٹرنی یا مختار یا رونیو ایجنٹ متعینہ فریق مخالف کے مقرر یا پلڈر مقرر اور منضبط کرے۔

شرح نامہ محتاتون کا جو اس طور سے مقرر ہوں ہونے کے سرکاری گزٹ میں شائع کیا جائے گا  
کوئی مضمون اس دفعہ کا اور ایجنٹوں سے متعلق نہیں ہے جو دفعہ ۲۰ کے جملہ شرطیں میں مذکور ہیں  
شرح - نسبت قواعد متعلقہ فیروکس و کلار دیکھو کتاب ہذا ضمیمہ نمبر ۱۸۸ حکم نمبر ۱۸۸ اور  
نسبت شرح محتاتانہ روئیو ایجنٹوں کے دیکھو شرح زیر دفعہ ۱۷ - ایکٹ ہذا۔  
اگرچہ وکیل محتاتانہ قرار یافتہ باہمی اپنے اور اپنے موکل کے پائیکا مستحق ہے لیکن اگر وکیل موکل  
بموجب ایک ایسا قرار نامہ کے عمل کرتا ہو جسکی رو سے وہ اپنے موکل کا حق را اور شیر قانونی  
قرار پایا ہو تو وہ انہیں قواعد کا پابند ہے جسکا اثر فی پابند ہوتا ہے اور بدینہ جو وکیل  
سو مو بموجب قانون کے صرف معقول اجرت پائیکا مستحق ہے۔ دیکھو عصمت کنوینام نیل وکیل  
رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۷۔

ایکٹ اش سنجانب ایک وکیل بمقابلہ اسکے موکل یا بتر ز محتاتانہ کے یہم تجویز ہوئی کہ در صورت  
عدم موجودگی کسی صریح معاہدہ کے وکیل موصوف صرف ایک رقم معقول بطور حق  
بحیثیت وکیل کے پائیکا مستحق ہے دیکھو امیر النساء بنام جیپ پین وکیل رپورٹ جلد ۲ صفحہ  
۱۰۸ وائیزن جو رٹ سلسلہ جدید جلد ۱ صفحہ ۳۳۔

بمقدمہ کلکٹر مقام تہانہ بنام گانارام جی پتیل مطبوعہ معالی کورٹ۔ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۱۲۲  
یہم تجویز ہوئی کہ محتاتانہ وکیل بابتہ درخواست بغرض اثبات حق رجسٹری کرایا نے ایک  
دستاویز حسب ایکٹ ۱۸۶۱ دفعہ ۸۴ کے چہارم اس میں محتاتانہ کا ہوتا ہے جو ناشر  
نمبر می میں دیا جائے۔

بمقدمہ کرتی چندر متربنام آنت ناٹھ مطبوعہ کلکٹر لاہورٹ جلد ۱۳ صفحہ ۳۵ یہم تجویز ہوئی  
کہ معمولی قاعدہ محتاتانہ کی تشخیص موافق قیمت بازاری جایدا و متنازعہ کے ناٹھ تقسیم متعلق  
ہیں ہے اور عدالت کو ہر ایسے مقدمہ میں تعداد محتاتانہ کی مقرر کرنا چاہئے۔  
مقدمہ شفع میں جبکہ عدالت یہم تجویز کرے کہ واقعی قیمت جائداد بمعینہ کی قیمت مندرجہ

بیعنا مدھکے کم ہے اور مدھیکا دعویٰ مدھ خریجہ ڈگری کرے تو مختانہ وکیل مدھیکا واقعی قیمت  
جایداد مجوزہ عدالت پر لگانا چاہئے۔ دیکھو مقدمہ دیہی سنگھ بنام بہوپ سنگھ انڈین لارپور  
سلسلہ آبا و جلد ۱ صفحہ ۷۰۹۔

صفحہ ۲۸۔ کوئی قول و قرار درمیان کسی پلٹیر یا مختاریار و نیو ایکٹ کے اور اس  
شخص کے جواد سکواپنی طرف سے متعلق کرے یا اس کے کام لے بابتہ تعداو یا طریقہ ادا کرنے  
اگر کل یا جزو کسی کارگزاری گذشتہ یا آئندہ یا بابتہ ذرہائے مختانہ یا خریجہ یا اور  
متعلقہ اس خدمت کے جو ایسے پلٹیر یا مختاریار و نیو ایکٹ نے انجام دی یا آئندہ  
انجام دینی والا ہو جائے نہ ہو گا الا اس صورت میں کہ وہ قول و قرار ضبط تحریر میں آئے اور  
اوپر اقرار کر نیوالے کے دستخط ثبت ہوں اور وہ تاریخ تحریر سے پندرہ روز کے اندر عدالت  
ضلع یا کسی ایسی عدالت میں داخل کیا جائے جس میں کوئی جزو اس خدمت کا جسکی بابتہ وہ قرار کیا  
گیا تھا ادا کیا جائے یا ادا ہو نیوالا ہو۔

تشریح۔ نشاندہ دفعہ ہذا کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ کوئی شخص قانون پیشہ کسی طور پر اپنی سوکل کی  
ناواقفیت یا سیدی بن کیونکہ سے فائدہ نہ جائے حاصل نہ کرے اور بصورت فی الواقعہ معاند  
بابتہ ادائے مختانہ وغیرہ مابین سوکل اور اس کے سرشتیر قانونی کے عمل میں آنیکے کل کو معاند  
سے انکار کر نکالیا جیسا موقع ملے۔

بمقدمہ جادو ناتہرت بنام شد علی ویکلی رپورٹ جلد ۱۹ صفحہ ۱۰۵ تجویز ہوئی کہ بصورت عدم  
موجودگی کسی معاہدہ کے نالاش وکیل بابتہ بقا یا مختانہ میں عدالت مختانہ مناسب تشخیص  
کرنے میں موافق اس دستور العمل کے عمل کریگی جو نسبت خریجہ مابین ترقیق کے تشخیص کر نیکیے  
لئے رائج ہو۔

بمقدمہ بکا پیٹ نام ٹھٹھا چارلو بنام کا جاسینا مطبوعہ رپورٹ بحالی کورٹ مدراس جلد ۴  
صفحہ ۶۵ تجویز ہوئی کہ جبکہ وکیل نے پیروی نالاش جو اپنے ذمہ لی تو وہ اسکی پیروی

کرنیکا پابند اور بصورت عدم موجودگی کسی خاص معاہدہ کے تا اختتام نالاش اپنے مختار نہ کر  
نالاش نہیں کر سکتا بخیر اوس صورت کے کہ سوکل نے اوس قلعہ تعلق کر لیا ہو۔

بمقدمہ پیر شرام بنام پیر اسن انڈین لارپورٹ سلسلہ بمبئی جلد ۸ صفحہ ۲۱۳ یہم تجویز ہوئی  
کہ جب وکالت نامہ کے ساتھ سوکل اپنے وکیل کے حق میں انعام پیر یا معاہدہ زبانی خواہ  
تحریری اس بات کا کرے کہ بصورت مقدمہ اوس کے حق میں فیصل ہو نیکی سوائے مختار نہ  
کے سوکل اپنے وکیل کو شکرا نہ دے گا تو ایسا انعام پیر یا معاہدہ ناجائز نہیں ہے۔

جبکہ مدعا علیہ پیر نالاش منطقی کرنیکی اجازت کی درخواست سنبانہ مدعی دیکھی اور مدعا علیہ  
مذکور نے اپنی وکالت سے معاہدہ کیا کہ بصورت درخواست اجازت نالاش منطقی مذکور نامنظور ہو  
مدعا علیہ مذکور وکالت کو اور مختار نہ سوائے تعین دعویٰ کے ادا کرے گا تو تجویز ہوئی کہ یہ معاہدہ  
جائز تھا اور چونکہ درخواست مذکور نامنظور ہو گئی اسلئے وکالت مستحق پانے پور مختار نہ کے ہو گا  
دیکھو رام کانتہ مندی بنام شب نندر اسے کلکتہ لارپورٹ جلد ۲ صفحہ ۱۶۶۔

بمقدمہ رام بنام کبھی انڈین لارپورٹ سلسلہ مداس جلد ۹ صفحہ ۷۵ یہم تجویز ہوئی  
کہ ازرو ایکٹ ہذا وکیل نالاش دلا پانے مختار نہ کرنے سے جبکہ کوئی معاہدہ تحریر کا نہیں ہوتا  
نہیں ہے۔

ایک نالاش میں جو سنبانہ ایک وکیل کے بمقابلہ اوس کے سوکل کے بغرض لغاذا ایک اقرار کے  
تھی جسکی رو وکیل کو بہت سے روپیہ سے ایک حصہ جاتا و متنازعہ کی بابتہ اوسکی خدمات  
کے دیا جانا قرار پایا تھا تجویز ہوئی کہ ایسا اقرار اوس معاہدہ سے بالکل مختلف ہے  
جو مابین عام اشخاص کے ہو اور اوس کے نافذ کرنے سے پہلے عدالت کو مناسب ہے کہ  
مدعی سے معاملہ کے نہ نیک نیت ہو نیکا اور نیز اس امر کا کہ کسی قسم کا بیجا فائدہ سوکل سے  
نہیں لیا گیا صاف اور پورا ثبوت کیو اور ایسے مقدمہ میں اقرار نامہ کو نہیں بلکہ کل قراین  
اور مطلب معاملہ کو دیکھنا چاہئے۔ دیکھو تھو لعل بنام بدری پیر شاد و لارپورٹ عالی کورٹ



ممالک مغربی و شمالی جلد ۱ صفحہ ۱۰۰۔

اکثر اظہار سے پہلے مرطے ہو گیا ہے کہ سیرسٹر صاحبان جنگی نام بحالی کوٹ میں بطور ایک وٹ کے درج ہو گئے ہیں نسبت محنتانہ کے معاہدہ نہیں کر سکتے اور نہ واسطے ولایا نے اپنے محنتانہ کے دعویٰ کر سکتے ہیں۔ دیکھو اچھم پر تم بات چیر یا کہہ جو بنام گنیز انڈیا لارپورٹ سلسلہ در اس جلد ۳ صفحہ ۱۳۸۔ اور اسمیٹہ بنام کینشی لال رپورٹ ممالک مغربی و شمالی جلد ۳ صفحہ ۸۲۔

نالش بن بنا اور قہر بابتہ شکرانہ کے جو بعد مرطے ہونے شرط محنتانہ وکیل کے اور بعد تقریر وکیل کے دیا گیا تھا قابل قایم رہنے کے نہیں ہے از آنجا کہ واسطے معاہدہ سندرجہ رقعہ کے کچھ بدل یعنی معاوضہ نہ تھا۔ دیکھو فولر بنام بش کنور بطور رپورٹ بحالی کوٹ ممالک مغربی و شمالی جلد ۳ صفحہ ۲۵۔

صفحہ ۲۹۔ جب کوئی مقدمہ واسطی جزا تعمیر کرنے لے لیا تو قول و قرار کے جو جمع کیا جاسے اگر ثبوت اس بات کا کہ وہ قول اقرار منصفانہ اور معقول ہے نہ دیا جائے تو عدالت مجاز ہے کہ اسکی رو سے جو تعداد واجب الادا ہو اسکو کم کر دے یا نہ حکم دے کہ وہ قول قرار فسخ ہو کر تمام رسوم اور محنتانہ اور خرچہ اور اخراجات متعلقہ خدمت انجام دادہ اوسی طرح دریافت کئے جائیں کہ گویا اونکی بابت کو ایسا قول و قرار نہیں ہوا تھا۔

شرح۔ یہ دفعہ بھی اسی غرض سے موضع ہوئی ہے کہ سید ہی نیکنجت اور نا واقف سو کلو کمی حفاظت کی جائے اور اونکو صرف سمجھانہ ہو نیچے اور اس غرض کے پورا کرنے کے لئے عدالت مجوزہ کو یہ اختیار دیا گیا ہے کہ اگر ثبوت اس بات کا کہ قول و قرار بنا یا نہ منصفانہ اور معقول ہے نہ دیا جائے۔ تو عدالت مجاز ہے کہ اسکی رو سے جو تعداد واجب الادا ہو اسکو کم کر دے یا یہ حکم دے کہ قول و قرار فسخ ہو کر تمام رسوم اور محنتانہ و خرچہ وغیرہ اوسی طور پر تحقیق کئے جائیں کہ گویا اونکی نسبت کوئی ایسا

قول و قرار نہیں ہوا تھا۔

واقعہ ۳۱۔ ایسا اقرار نامہ مانہ درپیش کسی اور مطالبہ زائد کا ہوگا جو صرف سبب پلید یا یارونیو ایجنٹ کے بار ذیادہ و شرائط مندرجہ اقرار نامہ نسبت کسی ملذمت یا محنتانہ یا نفع یا اخراجات متعلقہ انجام دہی اور تکلیف دہی کے جسکی بابت اقرار نامہ لکھا گیا تھا سوا کے ایسی ملازمت یا محنتانہ یا خرچہ یا اخراجات کے (اگر کچھ ہوں) جو بالمشورہ یا بالاعتبار میں مستثنیٰ کے لئے ہوں کیا جاوے۔

واقعہ ۳۲۔ اگر ایسے اقرار نامہ میں یہ شرط ہو کہ پلید یا مختار یا رونیو ایجنٹ کسی غفلت کا ہوا بد نہ ہو گا تا کہ وہ کسی ذمہ داری سے بری ہوگا جو اور صورتوں میں بحیثیت پلید یا مختار یا رونیو ایجنٹ ہو نیکی اوسکے ذات سے لائق ہوتی تو ایسی شرط محض ناجائز ہوگا۔

## بات تاواطات

واقعہ ۳۳۔ ہر شخص جو خلاف شرائط واقعہ ۱۰ یا ۱۱ کے کسی عدالت یا شہرہ مال میں اپنا پیشہ اختیار کرے اس بات کا مستوجب ہوگا کہ بموجب حکم اوس عدالت یا اس جہدہ دار کے ہوا اوس شہرہ کا افسر ہو کسی قدر جہدہ دار سے جو مالیت میں اس کا سہا ہے وہ گونہ سے زیادہ نہ ہو جو اس ایکٹ کے بموجب اوس سٹیفیکٹ کے لئے مقرر کیا گیا ہے جسکے اعتبار سے وہ عدالت یا شہرہ مذکور میں اپنا پیشہ اختیار کرتا اور در صورت عدم ادا جہدہ دار مذکور کے کسی سٹیفیکٹ جلیانہ دیوانی میں قید رہنے کے لائق ہوگا جو چہ مہینے سے زیادہ نہ ہو۔

اور اس بات سے مستعذر ہوگا کہ واسطے وصول یا جاری کرانے اپنے حق کفالت نسبت کسی محنتانہ یا انعام بابت یا متعلق کسی ایسی فعل یا صرف زر کو جو اوسنے بحیثیت ایسے پلید یا مختار یا رونیو ایجنٹ ہونے کے اوس زمانہ میں کیا ہو جب وہ ہر دو دفعات متذکرہ

صدر میں سے کسی دفعہ کی شرائط سے انحراف کرتا رہتا نا لشرع کرے۔

تشریح۔ الفاظ ہر شخص ہندو دفعہ ۳۲ میں اشخاص بیرونی اور نیز وہ شخص شامل ہیں جنکو باضابطہ سند ملی ہو اور جسکا نام بطور مختار سندج ہوا ہو مگر جنہوں نے اپنا ستار نہ لیا ہو۔ جب کوئی شخص جسکو ضابطہ سارٹیفیکٹ نہ ملا ہو اور جسکا نام بطور مختار سندج فہرست نہوا ہو برابر وہ بطور وجہ معاش وہ خدمات اور اختیارات مل میں لا مار ہے جسکو عدالتی کورٹ نے قاعدہ مرتبہ حسب احکام ایکٹ اشخاص قانون پیشہ کی خدمات و اختیارات مختار قرار دیا ہے تو بطور مختار کے کام کرتا ہے اور از روے دفعہ ۳۲ ایکٹ نہ کو کے مستوجب جرمانہ ہے۔ گریڈ نرین اگرچہ اوسکو سارٹیفیکٹ مختاری کا نہیں ملا تھا تاہم اوسکی یہ عادت تھی کہ اون اشخاص کی طرف سے عدالت سے دیوانی میں وکلاء مقرر کرتا تھا اور اونکو مقدمہ سمجھاتا تھا جو اوسکو برابر مہواری تنخواہ بابتہ اس پیروی کے دیا کرتے تھے ایک کارروائی میں جو بمقابلہ لاہورہ حسب ایکٹ اشخاص قانون پیشہ کی گئی تھی گریڈ نرین نے یہ بیان کیا ہے مفصل سے سری پاس چٹھی کسی شخص کے پاس سے آتی ہے اور میں اوسکی طرف سے کارروائی کرتا ہوں اور وہ وکالت نامہ اپنے چٹھی کے ساتھ بھیج دیتا ہے جسکو مہواری تنخواہ وہ شخص دیتا ہے جو چھوٹو کر کہتا ہے ہر شخص جسکا میں لو کہ ہوں مختلف خاندان کا آدمی اور مختلف گالوں باشندہ ہے تجویز ہوئی کہ گریڈ نرین حسب دفعہ ۳۰ جمعہ ضابطہ دیوانی نہ ملازم خانگی نہ مختار مقبولہ اون اشخاص میں کسی کا تھا جو اوس سے کام لیتے تھے اور اسکی حسب دفعہ ۳۲ ایکٹ اشخاص قانون پیشہ کے مختاری کی نیکی بابتہ مستوجب جرمانہ ہے۔ یہ بھی تجویز ہوئی کہ بلحاظ اس عدالت کے جین گریڈ نرین نے پیروی کے یہ الفاظ ہندو دفعہ ۳۲ کہ جرمانہ جو اوس تعداد اسٹامپ کے دس گونہ سے زیادہ ہو جو حسب ایکٹ نڈا ایسی عدالتیں پیروی کر چکے ہوں اوسکی سارٹیفیکٹ کے واسطے دیکھا رہے ہوں اسی ان الفاظ کے یہ کہ جرمانہ جو

مبلغ ماحص سے زیادہ نہ ہو، دیکھو تصدیق حسین بنام گمر ہرٹیز انڈین لارپورٹ سلسلہ  
جلد ۴ صفحہ ۵۵۶۔

نیز دیکھو خلاصہ نظیر بمقابلہ درخواست گنگا دیال وغیرہ پر دفعہ دس ایکٹ ہذا۔  
دفعہ ۳۳۔ ہر پلڈر یا محتار یا رونیو ایکٹ جو اپنے سارٹیفیکٹ حسب محکمہ دفعہ ۳۲  
حوالہ کرنے میں قصور کرے اس بات کا مستوجب ہوگا کہ عند الصدور حکم اس عدالت یا حکم  
کے جس کو یا جس کے حکم کے بموجب سارٹیفیکٹ حوالہ کرنا ضرور ہو سیکر تیار والا  
وہ جو ۵۰ سے زیادہ نہ ہو اور در صورت عدم ادا کے تادان کے کسی میچاٹک مجس دیوانی  
میں قید رہے جو تین مہینے سے زیادہ نہ ہو۔

دفعہ ۳۴۔ ہر پلڈر یا محتار یا رونیو ایکٹ جو اس ایکٹ کے احکام کے مطابق معطل  
یا معزول کیا گیا ہو اور جو حالت معطلی میں یا اپنے معزولی کے بعد کسی عدالت یا شہر  
مال میں پیشہ پلڈر یا محتار یا رونیو ایکٹ کا مل میں لائے اس بات کا مستوجب ہوگا  
کہ ہر طبقہ صدور حکم عدالت یا عہدہ دار افسر شہر مذکور کے کسی قید تادان کے جو صاف  
زیادہ نہ ہو اور در صورت عدم ادائیگی نہ کسی معیار تک جینیانہ دیوانی میں قید رہے  
جو تین مہینے سے زیادہ نہ ہو۔

دفعہ ۳۵۔ ہر حکم جو دفعہ ۳۲ خواہ دفعہ ۳۳ خواہ ۳۴ سے متعلق ہو لائق نظر ثانی  
حکام عدالتی کورٹ کے ہوگا بشرطیکہ وہ حکم کسی عدالت ماتحت کی تجویز سے صدور یا اپنے  
اگر کسی عہدہ دار ماتحت حکم اعلیٰ تکرانی صیغہ مال کی تجویز سے صادر ہوا ہو تو حاکم اعلیٰ تکرانی  
صیغہ مال کی نظر ثانی کے لائق ہوگا۔

دفعہ ۳۶۔ جو شخص جرم ذیل میں سے کسی جرم کا مرتکب ہو یعنی  
۱۔ کسی شخص قانون پیشہ سے بغض متعین ہونے یا آئینہ متعین کے جانے اور کسی کام  
قانونی میں کوئی حق طلب یا حاصل کرے۔

رہا ہر سب کے لئے اس لئے کہ جو بعض اس کام کے شخص قانون پیشہ کو ادا یا حوالہ کیا ہو یا جسکی ادا یا حوالہ کرنا اقرار ہوا ہو اپنے لئے کچھ حق رکھ لے۔

(ج) قانون پیشہ ہو کر اپنے یا کسی اور شخص قانون پیشہ کے کسی کام قانونی پر متعلق کرنے کے لئے یا متعلق کرانے کسی طرح کا حق پیش یا حوالہ کرنے یا ادا سکے رکھ لئے جانے پر رضی تو ایسا شخص کسی سیداد تک قید محض کی سزا پائیکہ مستوجب ہوگا جو ہمہ پہلے تک ہو سکتی یا جرمانہ کا واحد ضما یا دونوں سزاؤں کا سزاوار ہوگا۔

شرح یہ مطلب اس دفعہ کا یہ ہے کہ وہ خراب اور ناجائز طریق عمل یعنی دلالی بقدرت جس کے بے ایمانی اور دغا بازی کو ترقی اور سولوں کو بالعموم اور دھوکا کو بالخصوص پہنچاتا ہے نہایت و نابود ہو جائے۔ دلالی مقدمات کی اسطور پر ہوتی ہے کہ بعض سالانہ اشخاص ہنگامے لئے اور کوئی درجہ یا نیر معاش کا نہیں ہے سرچ الا اعتقاد و واقف اہل مقدمات کو باتین بنا کر اپنے سامنے کسی شخص قانون پیشہ کے پاس لیجائے ہیں اور وہ شخص قانون پیشہ اس دلال کو ایک جبر و اپنے محتانہ مقدمہ سے جو معرفت دلال مذکور کے آیا ہے و بتا دے اس دفعہ ایک ہذا کا ہمارے اشخاص قانون پیشہ پر بہت احسان فرما اور اس دفعہ کا وجہ ہے کہ دلالی مقدمات قطعی طور پر موقوف نہیں ہوئی ہے مگر یہم بالیقین کہا جاسکتا ہے کہ جب سے ایک ہذا کا نفاذ ہوا ہے تب سے بہت کم ہو گئی ہے اور اسید کیجاتی ہے کہ رفتہ رفتہ بالکل معدوم ہو جاوے گی۔ ایک ہذا کے نفاذ سے پہلے ہمارے بھائی کورٹ محالک سفرنی و شعلی نے بذریعہ سرکلر چٹھی نمبر ۹۱۳۴۷/۱۳۴۷/۱۳۴۷/۱۳۴۷ کی ہے کہ ہر عدالت میں اشتہار آویزان کیا جائے اور اوسمیں موجودگی اشخاص دلالان مقدمات سے آگاہ کر کے اپیلانٹن کو یہم فہمائش ہو کہ جب ایک وکیٹ کو وہ اپنا مقدمہ سپرد کیا جاوے تو کو خود یا بذریعہ کسی ایسے دوست یا کارپرداز کے جس سے دے بخوبی واقف ہوں سزاوار

## شرفیات

دفعہ ۳۷۔ بطور سہولت دریافت استعداد و لیاقت متذکرہ دفعہ ۶ و ۷۱۔ ایکٹ  
نہا کے لوکل گورنمنٹ کو لازم ہے کہ وقتاً فوقتاً امتحان کر کے لئے اشخاص متجنس ہر فرد کا  
اور وقتاً فوقتاً امتحان کی تعمیل وغیرہ کے لئے قواعد منضبط کرے۔

شرح۔ قواعد منضبط لوکل گورنمنٹ نسبت دکلار اور مختاروں کے سرکلر نمبر ۷۸  
مطبوعہ ضمیمہ نمبر ۱ کتاب ہدایہ شامل ہیں اور قواعد نسبت روئیو ایجنٹان کے سرکلر  
صاحبان بورڈ مال نمبر ۳۷۲ مطبوعہ ضمیمہ اول کتاب ہدایہ شامل ہیں۔

نمبر دیکھو نظیر مقدمہ تصدیق حسین خاں گمر ہر اس زیر دفعہ ۳۲۔ ایکٹ نہا۔  
دفعہ ۳۸۔ بحفاظت شرط سندر جہ دفعات ۴۵ و ۱۶ و ۲۷ و ۳۲ و ۳۶ کے کوئی عجبا

اس ایکٹ کی اولن ایڈوکیٹوں اور دکلار اور ایڈوکیٹوں سے متعلق نہیں ہے جو اس  
ایکٹ کی دفعہ کے مطابق اس فرمان شہابی کے جسکی رو سے وہ کورٹ خود موضوع  
ہوئے گی ہر تہی اور درج فہرست کیا ہو یا اون مختاروں سے جو ایسی عدالت میں پیش  
کر لئے ہو یا اون ایڈوکیٹوں سے درج فہرست کئے گئے ہوں۔

دفعہ ۳۹۔ جب کوئی شخص جسکی پاس سارٹیفکٹ مختاری ہے دفعہ ۷ اور سارٹیفکٹ  
روئیو ایجنٹان حسب دفعہ ۱۸ سو جو روہو اون دونوں حیثیتوں میں کسی حیثیت سے عطل یا موقوف  
ہو جو تو یہ سمجھا جائیگا کہ وہ دوسری حیثیت سے بھی موقوف یا موقوف کیا گیا جیسی  
صورت ہو۔

دفعہ ۴۰۔ باوصف انکام سندر جہ صدر کوئی وکیل یا مختار یا روئیو ایجنٹان اس ایکٹ  
مطابق موقوف کیا جائیگا تا وقتیکہ اوسکو موقوف پیش کرنے اپنی عذر آبریت کا پتہ  
اور اس حاکم کے جو اسکو موقوف یا موقوف کرے نہ کیا گیا ہو۔

شرح۔ دیکھو نظیر بمحالہ دتو اسٹولال لک اور نظیر بمحالہ دتو کی کوشش زیر دفعہ ۱۳۔ ایکٹ نہا۔

وقفہ اسم۔ (۱) ایسی بھالی کورٹ جسکا اقرار بذریعہ فرمان شاہی ہو یا ہو مجاہد کو دیا گیا ہو  
لوکل گورنمنٹ کی منظوری پہلے سے حاصل کر کے قواعد یا تہ لیاقت بہرتی کرنے اشخاص  
مناسب واسطے عہدہ ایڈوکیٹ عدالت کے مرتب کرے اور باتباع قواعد مذکور ایسے  
اور اس قدر اشخاص کو بطور ایڈوکیٹ داخل فہرست کرے جو اسکا مناسب معلوم ہوں  
(۲) ہر ایڈوکیٹ جو اس طور پر داخل فہرست کیا جائے مستحق ہوگا کہ عدالت مذکور کے  
اعمالی مقدمہ کی طرف سے حاضر ہو کر اونکے لئے سوال و جواب یا عمل خواہ سوال و جواب  
اور عمل جو کچھ عدالت اپنی قواعد کی رکنے تجویز کرے باتباع اون قواعد کے کرتا رہے۔  
(۳) بھالی کورٹ مجاز ہے کہ کسی ایڈوکیٹ کو داخل فہرست ہو یا ہو موقوف یا اپنا پیشہ  
کرنے سے معطل کرے۔

(۴) ہر شرط یہ ہے کہ کوئی ایڈوکیٹ اس دفعہ کے مطابق موقوف یا معطل نہ کیا جائے  
تا وقتیکہ اوسکو اس بھالی کورٹ کے روبرو جینے اوسکو داخل فہرست کیا ہو موقوف اپنی  
صفائیکے عذرات پیش کر نہ کیا گیا ہو اور اگر وہ عدالت چیف کورٹ پنجاب ہو تو تا وقتیکہ  
حکم بھالی کورٹ کا متضمن اوسکی موقوفی یا معطلی کے لوکل گورنمنٹ سے بحال نہ کیا  
گیا ہو۔

دفعہ ۴۲۔ ایکٹ نمبر ۱۸۴۳ (مشعر ترمیم قوانین متعلقہ تقرر اور تختہ وکلاء عدالتہا  
ایسٹ انڈیا کمپنی) اور ایکٹ نمبر ۱۸۵۳ (مشعر ترمیم قوانین متعلقہ وکلاء عدالتہا۔  
ایسٹ انڈیا کمپنی) اس تقریر کی رو سے منسوخ کئے گئے۔

۴۱

## ضمیمہ اول

### قوانین منسوخہ

### (متعلقہ دفعہ ۲)

نمبر اور سنہ	مضمون	کس قدر منسوخ ہوا
ایکٹ ۱۸۶۵ء	بغرض ترمیم قانون وکلاء و مختار	کل
ایکٹ ۱۸۶۵ء	بغرض ترمیم ایکٹ ۱۸۶۵ء متعلقہ وکلاء و مختار اور وکلاء	کل
ایکٹ ۱۸۶۷ء	بدین غرض کہ بعض احکام مندرجہ ایکٹ وکلاء و مختار و ریویژن	کل
مصدر ۱۸۶۹ء مع ایکٹ ۲۹	۱۸۶۵ء عدالت صدر محاکمہ مغربی	
و شمالی سے متعلق کئے جائیں۔		
ایکٹ ۱۸۶۷ء	بدین غرض کہ ریویژن ایکٹ کو بنگالہ کے ممالک مشرقی میں نصف	کل
کی عدالتوں میں اپنا پیشہ کر لے کا اختیار بعض مقدمات میں		
دیا جائے۔		
ایکٹ ۱۸۶۷ء	ایکٹ متعلقہ عدالت عسائی پنجاب مصدر ۱۸۶۷ء	دفعات ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶

## ضمیمہ دوم

### مالیت اسٹامپ ٹیفکٹ

### (متعلقہ دفعہ ۲۵)

قسم ۱

اس سٹامپ ٹیفکٹ کے لئے جس میں دارندہ کو پلڈر کا پیشہ کرنے کا اختیار دیا گیا

حسب تفصیل ذیل -



(الف) بحالی کورٹ اور کسی عدالت ماتحت کے لئے ...  
 (ب) کسی بلده پر پریزیڈنسی کی عدالت مطالبہ خفیہ کے لئے ...  
 (ج) باقی جملہ عدالت نامے ماتحت کے لئے ...  
 (د) جج ہائے ماتحت اور منصف اور اسسٹنٹ کمشنر اور ایکسٹرا اسسٹنٹ کمشنر اور تحصیلدار کی عدالتوں اور اون عدالتوں کے لئے جو بیرون بلڈ پر پریزیڈنسی ہوں اور تمام عدالتوں کے فوجداری ماتحت عدالت بحالی کورٹ کے واسطے ...  
 (ہ) عدالت منصفی اور ہر ایک عدالت دیوانی یا فوجداری مرا فہ اولیٰ کے لئے عکس کا ذکر خاص سے پہلے نہ آیا ہو ...

## قسم ۲

اِس سائیکٹ کے لئے جس میں داندہ کو مختار می کا پیشہ کر نیکا اختیار دیا گیا ہے  
 حسب تفصیل ذیل -  
 (د) بحالی کورٹ اور کسی اور عدالت ماتحت کے لئے ...  
 (ز) بلده پر پریزیڈنسی کی کسی عدالت مطالبہ خفیہ کے لئے ...  
 (ح) باقی ہر عدالت ماتحت کے لئے ...  
 (ط) جج ہائے ماتحت اور منصفوں کی عدالتوں اور اسسٹنٹ کمشنر اور ایکسٹرا اسسٹنٹ کمشنر اور تحصیلداروں کے سرشتوں اور بیرون بلده پر پریزیڈنسی عدالت ہائے مطالبہ خفیہ اور تمام عدالت ہائے فوجداری ماتحت عدالت بحالی کورٹ کے لئے ...  
 (ی) عدالت منصفی اور ہر ایک عدالت دیوانی یا فوجداری مرا فہ اولیٰ کے لئے عکس کا ذکر خاص اس سے پہلے نہیں ہوا ہے ...

## قسم ۳

یڈٹا کے لئے جہین دارندہ کو روٹیو ایکٹ کا پیشہ کرنے کا اختیار دیا

سب تفصیل ذیل

(۱) حاکم علی نگرانی صیغہ مال کے شتر اور اسکے ماتحت کے ہر شتر مال

ص

کے لٹو ... صاحب کشن کے شتر اور اسکے ماتحت کے ہر شتر مال کے لٹو ... ع

(۲) صاحب کلکٹر کے شتر اور اسکے ماتحت کے ہر شتر مال کے لٹو ... ص





night oil' that I have been able to bring out this work. The language of this book has been kept as simple, intelligible and precise as was possible, consistent with the preservation of Urdu idiom, and I have spared no pains to make it a readable one.

In preparing this work I acknowledge with thanks the material help I received from Broom's 'Commentaries on the Common Law of England,' 'Hints on Advocacy' by Harris, 'Criminal Law of the Bengal, Presidency', 2nd edition, vol. I by the Hon'ble George Knox, Sergeant Ballantyne's 'Some experiences of a barrister's life,' and 'Curiosities of Oratory and Orators'; and although it would appear presumptuous on my part to lay any claim to originality, this much I dare to say that more than half the matter of this book is the outcome of my own experience and reflection. I take this opportunity of expressing my sincere thanks to Lala Baij Nath B. A., now Sub-Judge of Aligarh, who was the first to suggest to me to undertake the preparation of this work and without whose kind suggestion the idea of preparing and publishing this book would have never entered my mind. I have also to thank Mr. R. S. Aikman M. A., C. S., District and Sessions Judge of Mainpuri, for some very useful suggestions and for the encouragement he has given me while the work was in progress.

Last, though not the least, my best and sincerest thanks are due to the Hon'ble Messrs. Douglas Straight, and W. Tyrrell, two of the Judges of Her Majesty's High Court of Judicature for the N.-W. P. who take a deep interest in all that relates to the improvement of the administration of justice in this country, for the encouragement they have given me by lending to this work the prestige of their honoured names.

G. K. D.

dum of appeal as well as suggestions as to arguing a case on the part of the appellant and the respondent respectively. And the XI and last chapter deals in a concise manner with the necessary qualifications and duties of a pleader. To add to the utility of the work I have affixed at the end of it an appendix containing all circulars of the N.-W. P. High Court relating to legal practitioners and the Legal Practitioner's Act (XVIII of 1879) with notes of rulings up to date. This book neither pretends to be an exhaustive or learned work on the subject of advocacy nor professes to help those experienced native legal practitioners who have sufficient light of their own to guide themselves and who from their actions show that they know much more than what is contained in this little book, the object of which is simply to help the inexperienced native members of the bar and to save them from committing serious blunders in the exercise of their noble profession. It was desirable that such a work should have been published by one with greater advantages and longer experience in the Indian Courts, as well as higher legal and professional attainments than the writer, but finding no inclination on the part of such a one to bring out the desired work, I have, though conscious of my shortcomings, and in spite of my insufficient experience of only eleven years, come forward to supply in some measure the long-felt want, and in doing so I have acted on the principle that, 'a little light is better than no light at all'. I hope that the learned gentlemen of the bench and the bar will kindly countenance my undertaking and will highly oblige me by communicating to me any errors or inpropriety of language or sentiment that they may discover, as well as any suggestions for the improvement of the book in the event of its reaching a second edition. As any one conversant with judicial life will understand that the pressure of my current duties has left me little spare time, and it was only by burning much 'mid-

the qualifications and duties of pleaders in general will not only prove useful to inexperienced native legal practitioners but will also in some measure tend to check verbosity and the introduction of irrelevant matter into judicial proceedings, and conduce to the economy of public time and money, I have ventured to bring out, though with great diffidence, this treatise in Urdu on this most important subject. The arrangement of this work is as follows :—

CHAPTER I introduces the subject of advocacy and contains some remarks on the explanation of the Urdu word ' Vakil', and the sense in which it is used in this book. In Chapter II, which treats of the conduct of a case for the plaintiff, directions are given for the framing of a plaint as well as for the opening speech of the plaintiff's pleader, and the law relating thereto has been given and explained in detail. Chapter III treats of the conduct of a case for the defendant and contains hints for the framing of written statements, and the best way of arguing a case for the defendant. Chapter IV contains hints for arguing a case for the plaintiff after the case for the defence has been closed, technically called the " plaintiff's reply." Chapter V, which treats of the conduct of a case for the prosecution, contains directions for the frame of a petition of complaint, the methods to be observed in conducting such a case, the distinction between the duties of a pleader for the prosecution and one for the accused, definitions of several terms used in criminal cases, and the mode of arguing a case for the prosecution. Chapter VI, which treats of the conduct of a defence in a criminal trial, contains hints for the defence of an accused person as well as the manner of arguing a case for the accused. Chapters VII, VIII and IX treat of the modes of examining, cross-examining and re-examining witnesses. Chapter X, which treats of the conduct of an appeal case for the appellant and the respondent respectively, contains full directions for framing a memoran-

## PREFACE.

It has frequently been remarked that although works on the important subject of Advocacy exist in English, no similar treatise has yet appeared in Urdu. Although the English works are rich in principles and in practical precepts, they are written for English practitioners, practising in English before English Courts, and have very little applicability to the Courts of this country, in the great majority of which Urdu is and is likely to remain the court language. The want of such a work has long been keenly felt, as well by legal practitioners at the outset of their career, as by Police officers and others who are sometimes called on to conduct prosecutions.

There being no school of, or lectures on, Advocacy as applied to the practice of the Courts in India, the newly passed pleader has, in the words of an able writer on the subject "to find his way as he best can, very often to the sacrifice of important interests and at the cost of many unfortunate clients." It is of course vain to expect that a work like the present can supply that readiness and quickness in seizing the points of a case, which can only be gained by practical experience at the bar. But the writer trusts that it may be found useful by young pleaders in saving them from mistakes which they might otherwise commit, and also in preventing them from acquiring faults of manner and style, which they might afterwards find it hard to get rid of. Believing then that a work in Urdu containing practical suggestions on the conduct of the case for the plaintiff and the defendant respectively, on the management of a criminal prosecution and the defence of an accused person, on the examination, cross-examination, and re-examination of witnesses, on the conduct of an appeal case for the appellant and respondent respectively, and on





TO  
THE HON'BLE Mr. DOUGLAS STRAIGHT  
AND  
THE HON'BLE Mr. W. TYRRELL  
CHIEF JUDGES OF HER MAJESTY'S HIGH COURT OF  
JUDICATURE FOR THE NORTH WESTERN  
PROVINCES OF INDIA.

THIS WORK IS,  
WITH PERMISSION,  
DEDICATED AS A TOKEN OF RESPECT  
AND GRATITUDE.



# MIRROR OF ADVOCACY IN URDU

Containing practical suggestions on the conduct of cases Civil and Criminal, on the Examination, Cross-examination and Re-examination of witnesses, and on the qualifications & duties of pleaders in general, to which is appended the Legal Practitioner's Act (No. XVIII of 1879) with Notes of Rulings up to date, and all Circulars of the N.W. P. High Court relating to Legal Practitioners

BY

SHANDEE GERRAJ NISHOR DATI,  
MUNSHI OF ETAP.

Author of an annotated 'Translation from English into Urdu of Colebrooke's Mitakshara and an abstract of Rulings on Hindu Law,' 'Digest of Criminal Rulings in Urdu from 1862 to 1885' and 'Digest of Privy Council judgments (in English) from 1873 to 1887.'

— 25 —

Lahore :

Printed at the "Ornamental Job Press."

1889.

Price 10 annas per copy.

ALL RIGHTS RESERVED.





15759

15759

DUE DATE



15759

۳۵۶۵۹		۳۵۶۵۹	
۳۵۶۵۹		۳۵۶۵۹	
۳۵۶۵۹		۳۵۶۵۹	
۳۵۶۵۹		۳۵۶۵۹	
Date	No.	Date	No.
	725		